

Hà Nội, ngày 19 tháng 9 năm 2026

BẢN TỔNG HỢP Ý KIẾN, TIẾP THU, GIẢI TRÌNH Ý KIẾN GÓP Ý, PHẢN BIỆN XÃ HỘI
ĐỐI VỚI DỰ THẢO LUẬT ĐẦU THẦU (SỬA ĐỔI)

1. Căn cứ Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, cơ quan chủ trì soạn thảo đã tổ chức lấy ý kiến, tham vấn/phản biện xã hội đối với hồ sơ dự thảo Luật Đầu thầu (sửa đổi)

2. Kết quả cụ thể như sau:

Thống nhất với nội dung dự thảo	(1) Tổng công ty hàng hải VN; (2) Gia Lai; (3) Quảng Ngãi; (4) Lâm Đồng; (5) Vụ Tổ chức cán bộ; (6) Tổng công ty Lương thực miền Nam; (7) Thái Nguyên; (8) Hải Phòng; (9) Tuyên Quang; (10) Thông tấn xã VN; (11) Đài tiếng nói việt nam; (12) Cần Thơ; (13) Cà Mau; (14) Cao Bằng; (15) Ủy ban trung ương mặt trận tổ quốc VN; (16) Khánh Hòa; (17) Tập đoàn Hoá chất Việt Nam; (18) Cục Thông tin và Truyền thông Chính phủ.
---------------------------------	--

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Điều 1. Phạm vi điều chỉnh	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Dự thảo Luật chưa phân biệt rõ phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng Luật. Về phạm vi điều chỉnh (Điều 1): Dự thảo Luật quy định “hoạt động lựa chọn nhà thầu thực hiện gói thầu, hoạt động lựa chọn nhà đầu tư thực hiện dự án đầu tư kinh doanh” là chưa rõ ràng. Với khái niệm “gói thầu” nêu tại khoản 10, Điều 5 của Dự thảo Luật là “một phần hoặc toàn bộ phạm vi công việc thuộc dự án, dự toán mua sắm, có thể gồm những nội dung mua sắm giống nhau thuộc nhiều dự án hoặc là khối lượng mua sắm một lần, khối lượng mua sắm cho một thời kỳ đối với dự toán mua sắm, mua sắm tập trung”. Theo khái niệm “gói thầu” và “dự án đầu tư kinh doanh” nêu trên là khái niệm gói thầu cho tất cả các loại dự án (đầu tư công, đầu tư kinh doanh, PPP) và dự án kinh	NDT: Tiếp thu một phần, đã chỉnh lý tại Điều 1 và Điều 2 dự thảo Luật theo hướng: Điều 1 xác định phạm vi điều chỉnh là các hoạt động đầu thầu (khoản 1 - lựa chọn nhà thầu; khoản 2 - lựa chọn nhà đầu tư thực hiện dự án đầu tư kinh doanh thuộc trường hợp phải tổ chức đấu thầu theo quy định của pháp luật về đất đai, pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực, trừ quy định tại khoản 10 Điều 3); Điều 2 chỉ quy định đối tượng áp dụng là cơ quan, tổ chức, cá nhân tham gia hoặc có liên quan đến hoạt động đầu thầu quy định tại Điều 1, qua đó phân định rõ phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng. Đối với đề nghị giới hạn hoạt động lựa chọn

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		doanh nói chung không phân biệt nguồn vốn sử dụng của các gói thầu và dự án đầu tư kinh doanh. Như ở điều 2 Dự thảo Luật, Luật này chỉ điều chỉnh các hoạt động đấu thầu lựa chọn nhà thầu và nhà đầu tư thực hiện các gói thầu, dự toán mua sắm sử dụng vốn đầu tư công (Ngân sách nhà nước và nguồn thu hợp pháp của cơ quan nhà nước và đơn vị sự nghiệp công lập) và dự án đầu tư kinh doanh sử dụng vốn nhà nước. Các nguồn vốn khác không thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật Đấu thầu. Trường hợp quy định tại khoản 3, Điều 2 chỉ có ý nghĩa: Tổ chức, các nhân có hoạt động đấu thầu lựa chọn nhà thầu hay nhà đầu tư có thể được áp dụng Luật này nếu muốn (Nhà nước không cấm).	nhà đầu tư theo tiêu chí "dự án đầu tư kinh doanh sử dụng vốn nhà nước": không tiếp thu do dự án đầu tư kinh doanh là dự án do nhà đầu tư tự bỏ vốn, tự chịu rủi ro, Nhà nước không góp vốn; tiêu chí xác định dự án thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật là "thuộc trường hợp phải tổ chức đấu thầu" theo pháp luật về đất đai và pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực, không phải tiêu chí nguồn vốn.
Điều 2. Đối tượng áp dụng	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Về đối tượng áp dụng (Điều 2): Dự thảo quy định “Hoạt động lựa chọn nhà thầu của cơ quan, tổ chức, cá nhân sử dụng vốn ngân sách nhà nước theo quy định của Luật Ngân sách nhà nước, vốn từ nguồn thu hợp pháp theo quy định của pháp luật của các cơ quan nhà nước, đơn vị sự nghiệp công lập”. Theo cách hiểu của chúng tôi, nội dung trên là phạm vi điều chỉnh của Luật Đấu thầu. Các loại gói thầu cụ thể (các mục a, b, c Điều 2) chỉ rõ các gói thầu thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật này. Theo chúng tôi, nội dung này có thể quy định thành một Điều riêng “Phân loại gói thầu”. Theo chúng tôi, nội dung Điều 2: Đối tượng áp dụng, chỉ cần quy định cơ quan, tổ chức, cá nhân liên quan tới hoạt động đấu thầu thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật này quy định tại Điều 1. Cách trình bày nêu trên là tương tự các luật khác như Luật Đầu tư, Luật Đầu tư công và các luật khác.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa theo hướng gộp quy định tại Điều 1 và Điều 2 trong Dự thảo thành một Điều quy định về phạm vi điều chỉnh của Luật Đấu thầu
	Bộ Khoa học và Công nghệ	Điểm a khoản 1 Điều 2 Đề nghị rà soát, làm rõ việc thuê dịch vụ công nghệ số của cơ quan nhà nước thuộc phạm vi áp dụng của Luật; trường hợp	việc thuê dịch vụ công nghệ số của cơ quan nhà nước sử dụng ngân sách nhà nước đã thuộc trường hợp thực hiện dự án hoặc dự toán mua sắm

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		chưa được bao quát đầy đủ thì bổ sung và sử dụng thống nhất thuật ngữ tại các điều có liên quan.	
	Nghệ An	Bổ sung vào Điều 2 như sau: "2. Hoạt động lựa chọn nhà thầu sử dụng vốn từ nguồn thu hợp pháp của đơn vị sự nghiệp công lập do Nhà nước bảo đảm một phần hoặc toàn bộ chi thường xuyên. Đối với đơn vị sự nghiệp công lập tự bảo đảm chi thường xuyên và chi đầu tư, chỉ áp dụng Luật này đối với các gói thầu phục vụ nhiệm vụ chính trị, nhiệm vụ chuyên môn do Nhà nước giao."	Dự thảo Luật xác định phạm vi áp dụng đối với hoạt động lựa chọn nhà thầu của đơn vị sự nghiệp công lập trên cơ sở nguồn vốn sử dụng để thực hiện gói thầu, không phân biệt mức độ tự chủ tài chính của đơn vị. Đồng thời, đối với đơn vị sự nghiệp công lập tự bảo đảm chi thường xuyên và chi đầu tư (nhóm 1), đơn vị sự nghiệp công lập tự bảo đảm chi thường xuyên (nhóm 2) không sử dụng ngân sách nhà nước, khoản 7 Điều 3 dự thảo Luật đã cho phép đơn vị tự quyết định việc lựa chọn nhà thầu
	Bộ Y tế	Điểm b, khoản 1, Điều 2 (Đối tượng áp dụng), đề nghị bổ sung cụm từ “nguyên liệu làm thuốc”.	Tiếp thu, đã bổ sung vào khái niệm về hàng hóa
	Bộ Xây dựng	Tại khoản 2 Điều 2 quy định: Hoạt động lựa chọn nhà đầu tư thực hiện dự án đầu tư kinh doanh gồm: a) Dự án đầu tư có sử dụng đất thuộc trường hợp phải tổ chức đấu thầu theo quy định của pháp luật về đất đai; b) Dự án đầu tư mà pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực quy định phải tổ chức đấu thầu theo quy định của pháp luật về đấu thầu, trừ trường hợp quy định khoản 1 Điều 3 của Luật này. Đề nghị rà soát, quy định rõ nguyên tắc áp dụng đối với nhóm dự án này để không tạo khoảng trống pháp lý. Thực tiễn còn một nhóm dự án đầu tư kinh doanh công trình hạ tầng kỹ thuật đô thị (nhà máy nước sạch, nhà máy xử lý nước thải, cơ sở xử lý chất thải rắn, nghĩa trang - cơ sở hỏa táng, bãi đỗ xe, công trình hạ tầng kỹ thuật sử dụng chung) không thực hiện theo phương thức đối tác công tư, không thuộc trường hợp phải đấu thầu theo pháp luật về đất đai nhưng có nhiều nhà đầu tư quan	NĐT: Pháp luật về đấu thầu quy định trình tự, thủ tục tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư dự án đầu tư kinh doanh, mà không quy định về trường hợp phải tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư. Việc xác định dự án đầu tư kinh doanh thuộc trường hợp phải tổ chức đấu thầu thực hiện theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		tâm và gắn với quyền cung cấp dịch vụ công trong phạm vi địa bàn	
	Bộ Xây dựng	Khoản 7 Điều 3 quy định: Cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp được tự quyết định việc mua sắm và chịu trách nhiệm toàn diện..." Đề nghị nghiên cứu sửa thành "Cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp được tự quyết định việc mua sắm trên cơ sở quy chế chi tiêu nội bộ bảo đảm nguyên tắc tại Điều 4 Luật này.... Dự thảo quy định chưa làm rõ cơ chế kiểm soát đối với tài sản hình thành từ nguồn vốn nhà nước, có thể chưa bảo đảm yêu cầu kiểm soát quyền lực, phòng, chống tham nhũng	Nội dung quy định cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp được tự quyết định việc mua sắm và chịu trách nhiệm toàn diện đã thể hiện đầy đủ trao quyền tự quyết định cho các đơn vị này. Việc các đơn vị nói trên ban hành dưới dạng quy chế chi tiêu nội bộ hay quy chế mua sắm hoặc dưới dạng văn bản khác là do các đơn vị này quyết định.
Điều 3. Áp dụng Luật Đấu thầu, pháp luật có liên quan và điều ước quốc tế, thỏa thuận về vốn hỗ trợ phát triển chính thức, vốn vay ưu đãi nước ngoài	Bộ Ngoại giao	Đề nghị Quý Bộ điều chỉnh nội dung như sau: "Việc lựa chọn nhà thầu thuộc dự án có sử dụng vốn hỗ trợ phát triển chính thức (ODA), vốn vay ưu đãi nước ngoài được thực hiện theo điều ước quốc tế mà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam là thành viên (sau đây gọi là điều ước quốc tế), thỏa thuận vay nước ngoài và quy định về mua sắm của nhà tài trợ mà điều ước quốc tế, thỏa thuận vay nước ngoài dẫn chiếu áp dụng. Đối với nội dung không được quy định ... " vì quy định "theo điều ước quốc tế, thỏa thuận vay nước ngoài" đã bảo đảm đầy đủ và bao hàm "quy định về mua sắm của nhà tài trợ mà điều ước quốc tế, thỏa thuận vay nước ngoài dẫn chiếu áp dụng". Trường hợp Quý Bộ đề nghị giữ lại nội dung này, đề nghị Quý Bộ bổ sung nội dung tại khổ thứ hai của khoản 5 Điều 3 như sau: "Trước khi ký kết điều ước quốc tế, thỏa thuận vay nước ngoài mà quy định về lựa chọn nhà thầu tại điều ước quốc tế, thỏa thuận vay hoặc quy định về mua sắm của nhà tài trợ nước ngoài được điều ước quốc tế, thỏa thuận vay dẫn chiếu khác hoặc trái với quy định của Luật này, chưa được quy định tại Luật này, cơ quan chủ trì đàm phán xác định rõ nội dung khác hoặc trái hoặc chưa được quy định tại Luật này để báo cáo Chính phủ xem xét, quyết định". Việc bổ sung nhằm bảo đảm	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong Dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>thống nhất, đồng thời làm rõ yêu cầu báo cáo cả về các quy định của nhà tài trợ trái hoặc khác hoặc chưa được quy định tại Luật, bảo đảm Chính phủ được báo cáo đầy đủ trước khi quyết định.</p> <p>Tiếp theo, tại khổ thứ hai: Dự thảo Luật mở rộng trường hợp điều ước quốc tế, thỏa thuận vay nước ngoài có quy định về lựa chọn nhà thầu “trái với quy định của Luật” và quy định “cơ quan chủ trì đàm phán xác định rõ nội dung khác hoặc trái để để báo cáo Chính phủ xem xét, quyết định” (tại khoản 5 Điều 3 Luật Đấu thầu hiện hành chỉ quy định về điều ước quốc tế, thỏa thuận vay nước ngoài có quy định về đấu thầu khác hoặc chưa được quy định tại Luật). Đề nghị Quý Bộ rà soát tính hợp hiến và đồng bộ pháp luật của quy định này do: (i) tại khoản 14 Điều 70 Hiến pháp quy định Quốc hội phê chuẩn, quyết định gia nhập hoặc chấm dứt hiệu lực của “điều ước quốc tế trái với luật, nghị quyết của Quốc hội”; (ii) tại điểm d khoản 1 Điều 29 Luật Điều ước quốc tế quy định Quốc hội phê chuẩn “điều ước quốc tế có quy định trái với luật, nghị quyết của Quốc hội”.</p>	
	Đài truyền hình VN	<p>Đoạn thứ hai khoản 1 Điều 3 Dự thảo quy định: “Trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định riêng về lựa chọn nhà đầu tư thì việc lựa chọn nhà đầu tư thực hiện theo pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực”. Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét sửa đổi, bổ sung nguyên tắc theo hướng: Trường hợp pháp luật chuyên ngành quy định khác về lựa chọn nhà đầu tư thì chỉ được quy định khác đối với những nội dung đặc thù; việc áp dụng phải bảo đảm tuân thủ các nguyên tắc cơ bản của Luật Đấu thầu về công khai, minh bạch, cạnh tranh, hiệu quả và trách nhiệm giải trình, nhằm tránh phát sinh khoảng trống pháp lý hoặc nguy cơ tự ban hành quy định riêng về lựa chọn nhà đầu tư</p>	<p>NT: Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong Dự thảo NDT: Tiếp thu, đã chỉnh lý tại dự thảo Nghị định theo hướng trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực quy định riêng về nội dung trong đấu thầu (trường hợp dự án phải tổ chức đấu thầu, ưu đãi trong lựa chọn nhà đầu tư, đấu thầu quốc tế, phương pháp, tiêu chuẩn đánh giá, hợp đồng dự án, quy trình lựa chọn nhà đầu tư) thực hiện theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực.</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Hiệp hội tư vấn xây dựng VN	Tại khoản 1, Điều 3 Dự thảo quy định: “.... Trường hợp có quy định khác nhau về đấu thầu giữa Luật này và luật khác được ban hành trước ngày Luật này có hiệu lực thi hành thì thực hiện theo quy định của Luật này, trừ trường hợp quy định tại các khoản 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 và 9 Điều này” Luật Xây dựng mới được ban hành, mới có hiệu lực từ 01/7/2026, do đó đề nghị xem xét việc thực hiện pháp luật xây dựng nếu có mâu thuẫn, khác nhau, nhất là nội dung liên quan hợp đồng xây dựng.	Tiếp thu, đã bổ sung quy định trong Dự thảo đối với trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định về hợp đồng thì thực hiện theo pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực, trừ quy định về điều kiện, thủ tục ký kết hợp đồng và sửa đổi hợp đồng quy định tại Điều 45 và Điều 48 của Dự thảo Luật này.
	Tổng công ty Hàng không Việt Nam	Đối với việc mua sắm của doanh nghiệp nhà nước không sử dụng vốn ngân sách nhà nước, xem xét thay thuật ngữ “lựa chọn nhà thầu” bằng “lựa chọn nhà cung cấp”. Làm rõ trong Luật phạm vi áp dụng đối với các hoạt động sửa chữa, xây lắp của doanh nghiệp nhà nước. Lý do: Dự thảo quy định cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp được tự quyết định việc mua sắm và chịu trách nhiệm toàn diện trong trường hợp lựa chọn nhà thầu của doanh nghiệp nhà nước không sử dụng vốn ngân sách nhà nước; đơn vị sự nghiệp công lập tự bảo đảm chi thường xuyên và chi đầu tư; đơn vị sự nghiệp công lập tự bảo đảm chi thường xuyên không sử dụng ngân sách nhà nước. Có hai vấn đề cần làm rõ: Việc sử dụng thuật ngữ “lựa chọn nhà thầu” đối với hoạt động mua sắm của doanh nghiệp nhà nước không sử dụng vốn ngân sách nhà nước có thể gây lúng túng trong cách hiểu. Quy định hiện mới đề cập đến “việc mua sắm”, chưa rõ các hoạt động sửa chữa, xây lắp của doanh nghiệp nhà nước có thuộc phạm vi áp dụng hay không.	Tiếp thu, hoạt động mua sắm của doanh nghiệp nhà nước không sử dụng vốn ngân sách nhà nước không thuộc đối tượng, phạm vi điều chỉnh của Luật nên đã sửa nội dung này.
	PVN	Khoản 7 Điều 3: Đề nghị bổ sung, hiệu chỉnh: “Cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp được tự quyết định việc mua sắm và chịu trách nhiệm về quyết định của mình theo quy định của pháp luật có liên quan trong các trường hợp sau đây:” Lý do: "Chịu trách nhiệm toàn diện" có phạm vi chưa rõ, có thể làm quyền	Tiếp thu, đã chỉnh sửa Dự thảo theo hướng cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp được tự quyết định việc mua sắm trên cơ sở bảo đảm công khai, minh bạch, hiệu quả đối với các trường hợp quy định tại Điều 4 Dự thảo Luật.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		tự chủ trở thành rủi ro pháp lý không xác định. Cần phân biệt rủi ro kinh doanh hợp lý với hành vi vi phạm.	
	Bắc Ninh	Đề nghị xem xét bổ sung khoản 1 Điều 3 dự thảo Luật như sau: “Trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định riêng về lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư thì việc lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư thực hiện theo pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực”. Lý do đề xuất: Thực tiễn hiện nay vẫn còn phát sinh vướng mắc, chồng chéo, thiếu thống nhất trong việc áp dụng pháp luật về lựa chọn nhà thầu giữa Luật Đấu thầu và một số pháp luật chuyên ngành, tiêu biểu trong lĩnh vực bảo hiểm. Việc bổ sung quy định này sẽ góp phần làm rõ nguyên tắc áp dụng pháp luật, tạo cơ sở thống nhất trong tổ chức thực hiện.	NDT: Tiếp thu, đã chỉnh lý tại dự thảo Nghị định theo hướng trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực quy định riêng về nội dung trong đấu thầu (trường hợp dự án phải tổ chức đấu thầu, ưu đãi trong lựa chọn nhà đầu tư, đấu thầu quốc tế, phương pháp, tiêu chuẩn đánh giá, hợp đồng dự án, quy trình lựa chọn nhà đầu tư) thực hiện theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực.
	Bộ Y tế	Xem xét, bổ sung quy định: Việc lựa chọn nhà thầu thuộc dự án sử dụng vốn hỗ trợ phát triển chính thức (ODA), vốn viện trợ không hoàn lại không có cấu phần vốn vay, Người có thẩm quyền hoặc Chủ Dự án được phép lựa chọn áp dụng theo quy định của Nhà tài trợ về đấu thầu hoặc theo quy định của Luật này.	Dự thảo Luật đã quy định tuân thủ theo Hiệp định ký kết, trường hợp bên cho vay không có quy định về đấu thầu thì phải lựa chọn nhà thầu theo quy định của Luật đấu thầu
	Bộ Nông nghiệp và môi trường	Tại khoản 8 Điều 3 mới quy định về kinh phí khoán chi của nhiệm vụ khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo, kinh phí không khoán chi chưa có quy định cụ thể. Do đó đối với nhiệm vụ khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo, cần có quy định nêu rõ phần kinh phí không khoán chi giao cho đơn vị chủ trì thực hiện nhiệm vụ khoa học quản lý, sử dụng để làm cơ sở xác định tổ chức chủ trì thực hiện nhiệm vụ khoa học là chủ đầu tư để chủ động phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu, triển khai nhiệm vụ.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong Dự thảo Luật
	Bộ Công thương	Đối với khoản 1 Điều 3, Đề nghị Cơ quan soạn thảo nghiên cứu chỉnh lý quy định về trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định riêng về lựa chọn nhà đầu tư theo hướng:	NDT: Tiếp thu, nội dung này đã được chỉnh lý tại dự thảo Luật.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		“Trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định riêng về điều kiện, quy trình, thủ tục, phương thức lựa chọn nhà đầu tư thực hiện dự án thì việc lựa chọn nhà đầu tư được áp dụng điều kiện, quy trình, thủ tục, phương thức lựa chọn nhà đầu tư theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực đó; không bắt buộc phải áp dụng quy trình, thủ tục lựa chọn nhà đầu tư quy định tại Luật này.” Việc chỉnh lý nhằm làm rõ nội hàm quy định “có quy định riêng”, tạo cơ sở pháp lý để áp dụng đối với các dự án thuộc ngành, lĩnh vực có quy định riêng về điều kiện, quy trình, thủ tục hoặc phương thức lựa chọn nhà đầu tư.	
	Bộ Khoa học và Công nghệ	Tại các điều: Khoản 7 Điều 3; Điều 17, Điều 19, Điều 23, Điều 26. Đề nghị nghiên cứu hoàn thiện cơ chế lựa chọn nhà thầu đối với phát triển thử nghiệm, thử nghiệm công nghệ, cơ chế thử nghiệm có kiểm soát (sandbox), hoạt động tại phòng thí nghiệm mở, trung tâm đổi mới sáng tạo, chương trình thí điểm công nghệ và mua sắm, thuê dịch vụ sau thử nghiệm; xác định rõ phạm vi, điều kiện, thời hạn, kết quả đầu ra, quyền sở hữu trí tuệ, căn cứ xác định giá, thẩm quyền và cơ chế kiểm soát; không quy định loại trừ chung khỏi phạm vi áp dụng của Luật. Hoạt động thử nghiệm có tính đặc thù, cần cơ chế linh hoạt nhưng phải bảo đảm cạnh tranh, minh bạch và kiểm soát rủi ro.	Tiếp thu, nội dung này đã được chỉnh sửa trong dự thảo Luật, đối với các nội dung liên quan đến khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo, chuyển đổi số (bao gồm cả các nội dung về cơ chế lựa chọn nhà thầu đối với phát triển thử nghiệm, thử nghiệm công nghệ, cơ chế thử nghiệm có kiểm soát (sandbox), hoạt động tại phòng thí nghiệm mở, trung tâm đổi mới sáng tạo, chương trình thí điểm công nghệ và mua sắm, thuê dịch vụ sau thử nghiệm), dự thảo đã quy định các hình thức, cách thức mua sắm để bảo đảm lựa chọn nhà thầu trên cơ sở minh bạch, kiểm soát rủi ro.
	Bộ Khoa học và Công nghệ	Đề nghị rà soát để bảo đảm không làm hạn chế cơ chế đặc thù đối với Chương trình quốc gia đặc biệt theo pháp luật về công nghệ cao; trường hợp cần thiết, quy định rõ nguyên tắc áp dụng pháp luật, đối tượng, phạm vi và điều kiện áp dụng.	Tiếp thu, dự thảo đã quy định thông thoáng để tạo thuận lợi trong việc lựa chọn nhà thầu đối với các Chương trình quốc gia đặc biệt theo pháp luật về công nghệ cao
	Bộ Khoa học và Công nghệ	Điểm d khoản 7 Điều 3, Đề nghị: (i) nghiên cứu cho phép đơn vị sự nghiệp công lập tự bảo đảm một phần chi thường xuyên được tự quyết định lựa chọn nhà thầu đối với mua sắm sử dụng hoàn toàn nguồn thu hợp pháp	Luật hiện hành chỉ cho phép 2 đối tượng là, đơn vị sự nghiệp công lập tự bảo đảm chi thường xuyên và chi đầu tư, đơn vị sự nghiệp công lập tự bảo đảm chi thường xuyên không sử dụng ngân sách

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		ngoài ngân sách nhà nước, với điều kiện nguồn kinh phí được phân định, theo dõi, hạch toán riêng và người đứng đầu chịu trách nhiệm; (ii) làm rõ việc xác định “không sử dụng ngân sách nhà nước” theo dự án, dự toán mua sắm hay từng gói thầu/nội dung mua sắm; có cơ chế phòng ngừa việc phân chia gói thầu, phân bổ hoặc chuyển đổi nguồn kinh phí không phù hợp nhằm không áp dụng Luật. Tăng quyền tự chủ đối với nguồn thu hợp pháp ngoài ngân sách nhà nước nhưng vẫn bảo đảm công khai, minh bạch và trách nhiệm giải trình.	nhà nước được tự quyết định việc mua sắm và chịu trách nhiệm toàn diện. Việc mở rộng cho các đơn vị sự nghiệp công lập tự chủ một phần chi thường xuyên được tự quyết định sẽ khó thực hiện khi phải tách bạch nguồn thu hợp pháp của đơn vị sự nghiệp công lập và ngân sách nhà nước trong hoạt động lựa chọn nhà thầu.
	Bảo hiểm xã hội	khoản 1 Điều 3: Để thống nhất trong tổ chức thực hiện, tránh vướng mắc vì trong hai quy định trên đang thể hiện có sự khác nhau về câu chữ "luật khác" và "luật quản lý ngành, lĩnh vực" vậy cần làm rõ nội hàm hai thuật ngữ này có phải là một hay không? Vì về mặt kỹ thuật, logic thì có thể đang được hiểu là từ ngày luật này có hiệu lực thì chỉ pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định riêng... thì mới áp dụng theo luật quản lý ngành lĩnh vực. Vậy nếu sau ngày luật này có hiệu lực mà các "luật quản lý ngành, lĩnh vực" trước đây có quy định khác thì áp dụng thế nào? Để không mâu thuẫn với nội dung quy định về luật khác được ban hành trước ngày Luật này có hiệu lực.	NDT: Tiếp thu, nội dung này đã được chỉnh lý tại dự thảo Luật.
	Bảo hiểm xã hội	1. Tại khoản 7 Điều 3 Dự thảo Luật, đề nghị bổ sung trường hợp sau: "Việc cung cấp dịch vụ phát triển, quản lý người tham gia và thu các khoản đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm thất nghiệp, bảo hiểm y tế; việc cung cấp dịch vụ chi trả các chế độ bảo hiểm xã hội, bảo hiểm thất nghiệp; xác minh thông tin đủ điều kiện thụ hưởng chế độ bảo hiểm xã hội và quản lý người hưởng chế độ bảo hiểm xã hội".	Trường hợp các nội dung công việc này sử dụng ngân sách nhà nước để thực hiện thì phải tổ chức lựa chọn nhà thầu theo quy định
	Bộ Xây dựng	Khoản 1 Điều 3 quy định: Trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định riêng về lựa chọn nhà đầu tư thì việc lựa	NDT: Tại khoản 2 Điều 2 quy định: Hoạt động lựa chọn nhà đầu tư thực hiện dự án đầu tư kinh doanh

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>chọn nhà đầu tư thực hiện theo pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực.</p> <p>Đề nghị bổ sung nội dung: "Trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực không quy định cụ thể trình tự, thủ tục lựa chọn nhà đầu tư thì áp dụng quy định của Luật này" để tránh vướng mắc, ách tắc khi triển khai Đây là quy định cần thiết, tuy nhiên trên thực tế pháp luật chuyên ngành về cấp nước, thoát nước và xử lý nước thải, quản lý chất thải rắn, nghĩa trang phần lớn mới quy định nguyên tắc, điều kiện năng lực của đơn vị cung cấp dịch vụ mà chưa quy định đầy đủ trình tự, thủ tục lựa chọn.</p> <p>Đề nghị nghiên cứu bổ sung tại khoản 1 Điều 3 quy định loại trừ áp dụng đối với các nội dung đặc thù đã được Luật Đường sắt năm 2025 quy định nhằm bảo đảm thống nhất của hệ thống pháp luật.</p>	<p>gồm: a) Dự án đầu tư có sử dụng đất thuộc trường hợp phải tổ chức đấu thầu theo quy định của pháp luật về đất đai; b) Dự án đầu tư mà pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực quy định phải tổ chức đấu thầu theo quy định của pháp luật về đấu thầu, trừ trường hợp quy định khoản 1 Điều 3 của Luật này.</p> <p>Như vậy, trường hợp pháp luật ngành, lĩnh vực quy định thực hiện theo quy định của pháp luật về đấu thầu thì sẽ thực hiện theo trình tự, thủ tục của Luật này.</p> <p>Đối với trường hợp pháp luật ngành, lĩnh vực không quy định cụ thể, việc quy định khái quát trong Luật đấu thầu có thể dẫn đến phát sinh trình tự, thủ tục cho các dự án theo pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực.</p>
	Bộ Xây dựng	<p>Đề nghị rà soát, hoàn thiện Điều 3 theo hướng khẳng định rõ nguyên tắc: trường hợp pháp luật chuyên ngành có quy định riêng về quản lý thực hiện hợp đồng, quản lý chất lượng, quản lý chi phí, thanh toán, quyết toán, bảo hành, điều chỉnh hợp đồng, điều kiện năng lực chuyên môn và các nội dung kỹ thuật chuyên ngành thì thực hiện theo quy định của pháp luật chuyên ngành. Việc quy định theo hướng này sẽ bảo đảm tính thống nhất của hệ thống pháp luật, tránh trùng lặp, chồng chéo giữa Luật Đấu thầu với Luật Xây dựng và các luật chuyên ngành khác.</p>	<p>Tiếp thu, dự thảo Luật đã chỉnh sửa để bảo đảm phân hợp đồng giữa Luật Đấu thầu và Luật xây dựng phù hợp trong gói thầu xây lắp.</p>
	Ngân hàng nhà nước	<p>Điểm d khoản 7 Điều 3 quy định "lựa chọn nhà thầu của doanh nghiệp nhà nước không sử dụng vốn ngân sách nhà nước, đơn vị sự nghiệp công lập tự bảo đảm chi thường xuyên và chi đầu tư hoặc tự bảo đảm chi thường xuyên, không sử dụng ngân sách nhà nước" được tự quyết định lựa chọn nhà thầu: Đề nghị quy định rõ quy định này áp dụng "gói thầu không sử dụng vốn</p>	<p>Tiếp thu, quy định rõ trong dự thảo các hoạt động mua sắm không sử dụng ngân sách nhà nước của các đối tượng doanh nghiệp nhà nước, đơn vị sự nghiệp công lập nhóm 1, nhóm 2.</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		ngân sách nhà nước” hay “đơn vị không sử dụng vốn ngân sách nhà nước”	
	Đài truyền hình VN	Đoạn thứ hai khoản 1 Điều 3 Dự thảo quy định: “Trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định riêng về lựa chọn nhà đầu tư thì việc lựa chọn nhà đầu tư thực hiện theo pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực”. Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét sửa đổi, bổ sung nguyên tắc theo hướng: Trường hợp pháp luật chuyên ngành quy định khác về lựa chọn nhà đầu tư thì chỉ được quy định khác đối với những nội dung đặc thù; việc áp dụng phải bảo đảm tuân thủ các nguyên tắc cơ bản của Luật Đấu thầu về công khai, minh bạch, cạnh tranh, hiệu quả và trách nhiệm giải trình, nhằm tránh phát sinh khoảng trống pháp lý hoặc nguy cơ tự ban hành quy định riêng về lựa chọn nhà đầu tư.	NĐT: Tiếp thu một phần. Nguyên tắc áp dụng pháp luật đã được thể hiện tại điểm a khoản 2 Điều 1 dự thảo Luật: chỉ loại trừ khỏi phạm vi điều chỉnh của Luật khi pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định khác về trình tự, thủ tục, hình thức, trường hợp, điều kiện, tiêu chí, thẩm quyền lựa chọn nhà đầu tư; các nội dung khác vẫn thực hiện theo quy định của Luật này. Đối với đề nghị bổ sung nguyên tắc pháp luật chuyên ngành phải bảo đảm tuân thủ các nguyên tắc cơ bản của Luật Đấu thầu: không tiếp thu do Điều 5 dự thảo Luật đã quy định chính sách và nguyên tắc cơ bản trong hoạt động đấu thầu, áp dụng chung đối với hoạt động đấu thầu thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật.
	Tổng công ty đường sắt Việt Nam	Đề nghị bổ sung quy định cho phép Chủ đầu tư quy định việc áp dụng BIM như một tiêu chí đánh giá hoặc điều kiện kỹ thuật đối với các dự án thuộc diện áp dụng BIM theo quy định của pháp luật về xây dựng; đồng thời cho phép áp dụng cơ chế ưu tiên phù hợp nhằm khuyến khích chuyển đổi số trong hoạt động đầu tư xây dựng. Việc áp dụng BIM được thực hiện đối với các dự án thuộc đối tượng áp dụng theo quy định của pháp luật về xây dựng và lộ trình do cơ quan có thẩm quyền ban hành.	Tiếp thu, nội dung này sẽ được quy định tại Thông tư hướng dẫn về Mẫu hồ sơ đấu thầu của gói thầu xây lắp, chủ đầu tư căn cứ quy định của pháp luật để quy định trong HSMT
Điều 4. Nguyên tắc cơ bản trong hoạt động lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư	Lai Châu	Đề nghị bổ sung khoản 5 như sau: "Bảo đảm phân cấp, phân quyền gắn với trách nhiệm của người có thẩm quyền, chủ đầu tư; cấp nào quyết định thì cấp đó chịu trách nhiệm trước pháp luật; cơ quan quản lý nhà nước thực hiện quản lý thông qua việc ban hành thể chế, hướng dẫn, thanh tra, kiểm tra và hậu kiểm." Lý do: Dự thảo Luật đã quy định các nguyên tắc về cạnh tranh,	Tiếp thu, đã quy định trong dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		công khai, minh bạch, hiệu quả kinh tế và trách nhiệm giải trình. Tuy nhiên, chưa thể hiện rõ nguyên tắc phân cấp, phân quyền - đây là một trong những mục tiêu xuyên suốt của lần sửa đổi Luật theo Tờ trình của Chính phủ. Việc bổ sung nguyên tắc này sẽ tạo cơ sở pháp lý để rà soát, hoàn thiện các quy định về thẩm quyền trong toàn bộ dự thảo Luật theo hướng giao quyền chủ động nhiều hơn cho chủ đầu tư và người có thẩm quyền.	
	Hà Nội	Bổ sung vào khoản 4 Điều 5 dự thảo Luật nội dung về dịch vụ tư vấn: Góp ý: ... Tư vấn đánh giá an toàn hệ thống; tư vấn Giám sát an toàn sản xuất và kiểm định, đánh giá chất lượng công trình (phục vụ Hội đồng kiểm tra nhà nước về nghiệm thu công trình xây dựng); Tư vấn luật và hỗ trợ pháp lý cho dự án đầu tư giai đoạn thực hiện dự án.	Bộ Tài chính đã rà soát, chỉnh lý khái niệm “dịch vụ tư vấn” trên cơ sở kế thừa quy định của Luật Đấu thầu hiện hành, đồng thời làm rõ bản chất của dịch vụ tư vấn là dịch vụ mà sản phẩm chủ yếu của hợp đồng được hình thành trên cơ sở kiến thức, kỹ năng và kinh nghiệm chuyên môn của nhà thầu nhằm bao quát đầy đủ các loại dịch vụ tư vấn, bao gồm các dịch vụ như đề xuất nêu trên, mà không cần liệt kê cụ thể từng loại dịch vụ tư vấn tại Luật.
	EVN	Đề nghị xem xét bổ sung quy định loại trừ đối với yêu cầu đảm bảo “hiệu quả” trong trường hợp áp dụng một số ưu đãi trong hoạt động lựa chọn nhà thầu quy định tại Điều 8 dự thảo Luật. Lý do: Việc áp dụng các ưu đãi quy định tại khoản 2 Điều 8 dự thảo Luật có thể dẫn đến chủ đầu tư phải mua hàng hóa dịch vụ từ nhà thầu được hưởng ưu đãi với giá trị cao hơn hoặc chất lượng thấp hơn so với nhà thầu không được hưởng ưu đãi, (nhất là trong trường hợp phải áp dụng quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 8 “Dành riêng gói thầu cho nhà thầu thuộc đối tượng được hưởng ưu đãi”). Vì vậy, cần có quy định để loại trừ trách nhiệm của chủ đầu tư phải đảm bảo nguyên tắc “hiệu quả” trong trường hợp bắt buộc phải áp dụng các ưu đãi trong lựa chọn nhà thầu.	Điều kiện xét duyệt trúng thầu đã được quy định cụ thể nên việc bổ sung quy định để loại trừ trách nhiệm cho chủ đầu tư đối với yêu cầu về “hiệu quả” trong trường hợp ưu đãi theo quy định tại Điều 8 Dự thảo Luật là không cần thiết.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	US-ASEAN	Đối với thiết bị y tế, đặc biệt là thiết bị công nghệ cao, khái niệm “hiệu quả” không nên chỉ căn cứ vào giá mua ban đầu mà cần đánh giá toàn diện hiệu quả trong cả vòng đời sử dụng. Đề xuất: Bổ sung quy định theo hướng đối với gói thầu thiết bị y tế, nguyên tắc hiệu quả được hiểu là hiệu quả tổng thể, bao gồm chất lượng chuyên môn, hiệu quả lâm sàng, an toàn người bệnh, chi phí vòng đời, năng lực vận hành, bảo trì, bảo hành và khả năng nâng cấp công nghệ.	Tiếp thu, sẽ quy định chi tiết trong dự thảo Nghị định Tại dự thảo Luật đã có các phương pháp đánh giá, tùy theo loại thiết bị, căn cứ quy mô, tính chất của gói thầu, chủ đầu tư sẽ quyết định áp dụng phương pháp đánh giá cho phù hợp.
	PVN	Khoản 2 Điều 4: Đề nghị bổ sung: “Hoạt động lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư theo quy định của Luật này phải tuân thủ các nguyên tắc sau đây:” Lý do: Làm rõ nguyên tắc này theo phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng của Luật Đấu thầu, đối với hoạt động lựa chọn nhà thầu không thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật Đấu thầu thì không nhất thiết phải tuân thủ các nguyên tắc tại Điều 4 này.	Tiếp thu, Dự thảo đã được chỉnh sửa và quy định rõ áp dụng đối với các cơ quan, tổ chức, cá nhân tham gia hoặc có liên quan đến hoạt động đấu thầu quy định tại Điều 1 của Luật này.
	TP. Hồ Chí Minh	Theo tờ trình dự thảo Luật nêu việc bổ sung Điều 4 nhằm làm rõ nội hàm của từng nguyên tắc, khắc phục tình trạng thiếu tiêu chí cụ thể để phục vụ công tác thanh tra, kiểm tra, kiểm toán và bảo đảm thống nhất trong áp dụng pháp luật. Tuy nhiên, dự thảo mới chỉ dừng ở việc liệt kê mang tính khái quát, chưa cụ thể hóa nội hàm, tiêu chí hoặc yêu cầu áp dụng đối với từng nguyên tắc. Do đó, kiến nghị cơ quan soạn thảo rà soát, nghiên cứu cụ thể hóa nội hàm, cách thức áp dụng hoặc bổ sung nội dung giao Chính phủ quy định chi tiết đối với quy định này.	Tiếp thu ý kiến, dự thảo đã chỉnh sửa, bổ sung, lượng hóa tối đa các chi phí để chủ đầu tư thuận lợi trong quá trình thực hiện cũng như giải trình các cấp
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	Dự thảo bổ sung nguyên tắc về công khai, minh bạch, hiệu quả, phòng chống tham nhũng, cạnh tranh, công bằng và quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm của chủ đầu tư. Nội dung bổ sung này được nêu trong “Tờ trình Luật Đấu thầu sửa đổi”. Đây là điểm tích cực vì giúp giảm cách hiểu khác nhau trong thực thi và tạo cơ sở cho bệnh viện chủ động hơn trong mua	Tiếp thu, điều nguyên tắc công khai, minh bạch, hiệu quả... trong đấu thầu là nguyên tắc chung của Luật, không quy định chi tiết cho riêng ngành, lĩnh vực. Đối với gói thầu thiết bị y tế, tiếp thu nội dung này, sẽ quy định chi tiết trong dự thảo Nghị định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		sắm thiết bị y tế. Tuy nhiên, với thiết bị y tế công nghệ cao, “hiệu quả” không nên chỉ hiểu là giá mua thấp nhất, mà cần bao gồm hiệu quả lâm sàng, hiệu quả vận hành, chi phí vòng đời và lợi ích cho người bệnh. Thêm: “Đối với gói thầu thiết bị y tế, nguyên tắc hiệu quả cần được hiểu là hiệu quả tổng thể, bao gồm chất lượng chuyên môn, hiệu quả lâm sàng, an toàn người bệnh, chi phí vòng đời, năng lực vận hành, bảo trì, bảo hành và khả năng nâng cấp công nghệ.”	Tại dự thảo Luật đã có các phương pháp đánh giá, tùy theo loại thiết bị, căn cứ quy mô, tính chất của gói thầu, chủ đầu tư sẽ quyết định áp dụng phương pháp đánh giá cho phù hợp.
	Bộ Quốc Phòng	Tại khoản 2, Điều 4. Nguyên tắc cơ bản trong hoạt động lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư. Đề nghị bỏ cụm từ “đối với” và từ “được” trong dự thảo để làm rõ hơn phạm vi bảo đảm cạnh tranh và công bằng của nguyên tắc này và đề nghị viết lại như sau: “2. Bảo đảm cạnh tranh và công bằng khi áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư có từ hai nhà thầu, nhà đầu tư trở lên tham dự thầu.”	Nếu bỏ từ "được" thì quy định này sẽ hiểu theo hướng có 2 nhà thầu tham dự khác với bản chất là "được tham dự" gây khó khăn cho chủ đầu tư, đặc biệt trong trường hợp khi mở thầu có 1 nhà thầu tham dự sẽ dẫn đến các chủ đầu tư sẽ phải tổ chức đấu thầu lại để bảo đảm có được 2 nhà thầu tham dự.
Điều 5. Giải thích từ ngữ	Bộ Ngoại giao	Tại khoản 23 Điều 5 bổ sung giải thích từ ngữ đối với “văn bản điện tử”. Tuy nhiên, qua rà soát toàn bộ dự thảo Luật, các quy định chi tiết về việc ứng dụng hay giá trị pháp lý của “văn bản điện tử” trong từng hồ sơ, giai đoạn và hoạt động cụ thể của quy trình đấu thầu chưa được thể hiện rõ. Đề nghị Quý Bộ xem xét làm rõ và bổ sung nội dung này vào các điều khoản tương ứng để bảo đảm tính thống nhất, khả thi.	Tiếp thu, nội dung này sẽ được quy định trong dự thảo Nghị định hướng dẫn thi hành Luật
	EVN	Đề nghị bổ sung nội dung giải thích thuật ngữ “Giá dự thầu”, tương tự quy định của Luật Đấu thầu hiện hành Lý do: Thực tế có nhiều trường hợp giá nhà thầu ghi trong đơn dự thầu và giá trong biểu giá thuộc hồ sơ dự thầu có sự sai khác. Vì vậy, Luật cần có quy định cụ thể để xác định giá nào sẽ được coi là giá dự thầu để đưa vào đánh giá tài chính trong trường hợp này.	Tiếp thu, định nghĩa "Giá dự thầu" được quy định trong Nghị định của Chính phủ

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Bộ Y tế	Khoản 12, Điều 5 (Giải thích từ ngữ), đối với khái niệm về hàng hóa, đề nghị bổ sung cụm từ “nguyên liệu làm thuốc”. Lý do: Dược liệu, vị thuốc cổ truyền theo quy định của Luật Dược số 105/2016/QH13 ngày 06/4/2016 và Luật số 44/2024/QH15 ngày 21/11/2024 sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Dược được xác định là nguyên liệu làm thuốc, đồng thời là đối tượng thuộc phạm vi mua sắm, đấu thầu của các cơ sở, đơn vị theo quy định. Do đó, việc bổ sung nội dung nêu trên nhằm bảo đảm quy định đầy đủ, thống nhất về đối tượng áp dụng, phù hợp với quy định của pháp luật về dược và pháp luật về đấu thầu hiện hành.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo
	US-ASEAN	Mở rộng khái niệm hàng hóa để bao gồm dịch vụ kỹ thuật đi kèm, đào tạo, bảo hành, bảo trì	Khoản 12 đang giải thích từ ngữ về hàng hóa, các dịch vụ kỹ thuật đi kèm như đào tạo, bảo hành, bảo trì không phải là hàng hóa, đồng thời các nội dung này được coi là dịch vụ liên quan đi kèm cùng hàng hóa và vẫn là một phần công việc của gói thầu cung cấp hàng hóa. Do vậy, không cần phải bổ sung các dịch vụ này trong giải thích từ ngữ về hàng hóa
	Tập đoàn Đèo Cả	- Đề nghị nghiên cứu bổ sung chế định “Nhà thầu quản lý” (Managing Contractor) và “Tổng thầu” trong Luật Đấu thầu nhằm tạo cơ sở pháp lý cho mô hình tổ chức thực hiện hợp đồng phù hợp với xu hướng chuyên môn hóa của ngành xây dựng, đồng thời vẫn bảo đảm nguyên tắc nhà thầu được lựa chọn chịu trách nhiệm toàn diện trước chủ đầu tư. - Biểu mẫu kèm theo Thông tư số 79/2025/TT-BTC đều có quy định về nhà thầu quản lý, nhưng trên thực tế chỉ có các nhà thầu nước ngoài mới làm nhà thầu quản lý, còn các nhà thầu trong nước lại không được làm nhà thầu quản lý. Điều này vô hình trung tạo ra sự bất bình đẳng giữa các chủ thể trong nước và nước ngoài, nhất là khi nhà thầu trong nước hoàn toàn có đầy	Tiếp thu, nhà thầu quản lý, tổng thầu bản chất đều là nhà thầu và đã nằm trong khái niệm nhà thầu. Tổ hợp nhà thầu bản chất chính là nhà thầu liên danh trong dự thảo Luật Đối với tỷ lệ sử dụng nhà thầu phụ, dự thảo Nghị định và Thông tư sẽ hướng dẫn chi tiết nội dung này.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>đủ năng lực, kỹ thuật và công nghệ để làm nhà thầu quản lý. Việc mở rộng các tiêu chuẩn quản lý đối với nhà thầu trong nước là phù hợp với thông lệ quốc tế, góp phần tạo ra các nhà thầu quản lý, tổng thầu EPC lớn trong nước đủ sức cạnh tranh trên thị trường xây dựng thế giới.</p> <p>- Cần phân biệt rõ: nhà thầu phụ phải tự chịu trách nhiệm về phần công việc của mình trước chủ đầu tư, nhà thầu chính chỉ chịu trách nhiệm liên đới; còn đối với bên nhận thực hiện công việc dưới sự giám sát, quản lý của nhà thầu chính/nhà thầu quản lý thì nhà thầu chính/nhà thầu quản lý phải chịu trách nhiệm trực tiếp. Việc này góp phần cụ thể hóa nguyên tắc “bảo đảm quyền tự chủ, tự quyết và tự chịu trách nhiệm của cơ quan, tổ chức, cá nhân trong việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được giao”.</p> <p>- Nghiên cứu bỏ các quy định, biểu mẫu webform về giới hạn tỷ lệ thầu phụ trong Chỉ dẫn nhà thầu (CDNT) và Bảng dữ liệu đấu thầu (BDL) của mẫu hồ sơ ban hành kèm theo Thông tư số 79/2025.</p> <p><i>18. Nhà thầu là tổ chức, cá nhân hoặc kết hợp giữa các tổ chức hoặc giữa các cá nhân với nhau theo hình thức liên danh trên cơ sở thỏa thuận liên danh tham dự thầu, đứng tên dự thầu và trực tiếp ký, thực hiện hợp đồng nếu được lựa chọn. Trường hợp liên danh, thỏa thuận liên danh phải quy định rõ trách nhiệm của thành viên đứng đầu liên danh và trách nhiệm chung, trách nhiệm riêng của từng thành viên trong liên danh đối với toàn bộ phạm vi của gói thầu. Nhà thầu bao gồm nhà thầu chính, nhà thầu quản lý và tổng thầu.</i></p> <p><i>19. Nhà thầu quản lý là nhà thầu không trực tiếp thực hiện một phần hoặc toàn bộ các công việc của gói thầu mà ký hợp đồng với các nhà thầu khác để thực hiện; tuy nhiên, nhà thầu vẫn quản lý việc thực hiện của các nhà thầu mà mình đã ký hợp</i></p>	

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p><i>đồng, đồng thời vẫn chịu toàn bộ trách nhiệm cũng như rủi ro liên quan đến giá thành, tiến độ thực hiện, chất lượng và các nội dung khác của gói thầu.</i></p> <p><i>20. Tổng thầu là nhà thầu thực hiện công việc theo một trong các hình thức hợp đồng EC, PC, EPC hoặc chìa khóa trao tay. Nhà thầu phụ là tổ chức, cá nhân ký hợp đồng với nhà thầu để tham gia thực hiện công việc xây lắp, tư vấn, phi tư vấn, dịch vụ liên quan của gói thầu cung cấp hàng hóa hoặc công việc thuộc gói thầu hỗn hợp.</i></p> <p><i>Chủ đầu tư, bên mời thầu không được giới hạn tỷ lệ giao thầu phụ trong hồ sơ yêu cầu, hồ sơ mời thầu, trừ trường hợp do tính chất, yêu cầu kỹ thuật đặc thù của gói thầu mà một số phần công việc cần phải do nhà thầu trực tiếp thực hiện để bảo đảm chất lượng và tiến độ.</i></p>	
	PVN	Khoản 4a Điều 5 – Gói thầu tư vấn đơn giản Đề nghị bổ sung giải thích từ ngữ đối với “gói thầu tư vấn đơn giản” (xem xét phương án gói thầu có giá gói thầu thuộc hạn mức quy định).	Tiếp thu, bỏ tư vấn đơn giản áp dụng 01 túi hồ sơ
	Đài truyền hình VN	<p>Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét chỉnh lý nội dung cuối khoản 4 như sau: “...và các dịch vụ tư vấn khác mang tính chất tư vấn hoặc chuyên môn do chuyên gia tư vấn hoặc doanh nghiệp, tổ chức tư vấn cung cấp.”</p> <p>Lý do: Khoản 4 Điều 5 Dự thảo quy định về dịch vụ tư vấn, trong đó có nội dung: “...và các dịch vụ tư vấn khác mang tính chất tư vấn hoặc chuyên môn do các chuyên gia tư vấn cung cấp”. So với khoản 8 Điều 4 Luật Đấu thầu hiện hành (chỉ quy định “...và các dịch vụ tư vấn khác”), đây là nội dung được bổ sung mới tại Dự thảo. Cách diễn đạt “do các chuyên gia tư vấn cung cấp” chưa phản ánh đầy đủ chủ thể cung cấp dịch vụ tư vấn và có thể dẫn đến cách hiểu dịch vụ tư vấn chỉ do chuyên gia tư vấn là cá nhân trực tiếp cung cấp. Trong thực tế, dịch vụ</p>	Tiếp thu, đã chỉnh sửa dự thảo thành các dịch vụ tư vấn khác mang tính chất chuyên môn

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		tư vấn còn được 3 cung cấp phổ biến bởi doanh nghiệp, tổ chức tư vấn có chức năng, ngành nghề kinh doanh phù hợp, thông qua việc huy động chuyên gia và nhân sự chuyên môn để thực hiện dịch vụ theo hợp đồng. Việc bổ sung doanh nghiệp, tổ chức tư vấn vào quy định là cần thiết nhằm bao quát đầy đủ các chủ thể cung cấp dịch vụ, phù hợp với thực tiễn hoạt động của các doanh nghiệp, tổ chức tư vấn và tránh cách hiểu khác nhau khi xác định tư cách của nhà thầu cung cấp dịch vụ tư vấn.	
	PVN	Khoản 4 Điều 5: “4. Dịch vụ tư vấn là một hoặc một số hoạt động dịch vụ bao gồm: lập, đánh giá báo cáo quy hoạch, tổng sơ đồ phát triển, kiến trúc; khảo sát, lập báo cáo nghiên cứu tiền khả thi, báo cáo đề xuất chủ trương đầu tư, hồ sơ đề nghị chấp thuận chủ trương đầu tư, báo cáo nghiên cứu khả thi, báo cáo kinh tế - kỹ thuật, báo cáo đánh giá tác động môi trường; khảo sát, lập thiết kế, dự toán; tư vấn đấu thầu; tư vấn thẩm tra, thẩm định; tư vấn giám sát; tư vấn quản lý dự án; tư vấn thu xếp tài chính; kiểm toán và các dịch vụ tư vấn khác mang tính chất tư vấn hoặc chuyên môn do các chuyên gia hoặc tổ chức tư vấn cung cấp.”	Tiếp thu, đã chỉnh sửa dự thảo thành các dịch vụ tư vấn khác mang tính chất chuyên môn
	Đài truyền hình VN	- Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét chỉnh lý khoản 3 như sau: “3. Cơ quan có thẩm quyền là bộ; cơ quan ngang bộ; cơ quan khác ở Trung ương; Ủy ban nhân dân cấp tỉnh; Ban quản lý khu kinh tế; cơ quan được giao quyết định tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực.”. Đồng thời rà soát đảm bảo thống nhất giữa nội dung Tờ trình và Dự thảo Luật. Lý do: Khoản 3 Điều 5 Dự thảo quy định: “Cơ quan có thẩm quyền là bộ; cơ quan ngang bộ; Ủy ban nhân dân cấp tỉnh; Ban quản lý khu kinh tế; cơ quan được giao quyết định tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực”. Trong khi đó, điểm a khoản 1 Điều 2 xác định	NĐT: Không tiếp thu. Khoản 5 Điều 6 dự thảo Luật quy định cơ quan có thẩm quyền là bộ; cơ quan ngang bộ; Ủy ban nhân dân cấp tỉnh; Ban quản lý khu kinh tế; cơ quan được giao quyết định tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực. Quy định “cơ quan được giao quyết định tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực” đã bao quát trường hợp cơ quan khác ở Trung ương được giao thẩm quyền này, do đó không bổ sung liệt kê riêng.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>đối tượng áp dụng rất rộng, bao gồm cơ quan nhà nước, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội, tổ chức chính trị xã hội - nghề nghiệp, tổ chức xã hội - nghề nghiệp, tổ chức xã hội, đơn vị thuộc lực lượng vũ trang nhân dân, đơn vị sự nghiệp công lập và các tổ chức, cá nhân khác. Sự chênh lệch phạm vi giữa Điều 2 và Điều 5 dẫn đến có thể thiếu các cơ quan, tổ chức khác thuộc đối tượng áp dụng của Điều 2 (như cơ quan khác ở Trung ương, tổ chức chính trị, tổ chức chính trị - xã hội ở Trung ương) khi được giao tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư sẽ không có căn cứ rõ ràng để được xác định là “cơ quan có thẩm quyền” theo khoản 3 Điều 5, trừ khi thuộc trường hợp dẫn chiếu “theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực”. Mặt khác, khoản 2 Điều 66 Dự thảo sử dụng cụm từ “cơ quan khác ở Trung ương” bên cạnh Bộ, cơ quan ngang Bộ và Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, cho thấy dự thảo Luật đã ghi nhận nhóm chủ thể này nhưng chưa được đưa vào khái niệm “cơ quan có thẩm quyền”.</p>	
	Bắc Ninh	<p>Đề nghị xem xét quy định rõ "Người có thẩm quyền" trong từng trường hợp như sau:</p> <p>- Đối với hoạt động lựa chọn nhà thầu của cơ quan, tổ chức, cá nhân sử dụng vốn ngân sách nhà nước theo quy định của Luật Ngân sách nhà nước, vốn từ nguồn thu hợp pháp khác theo quy định của pháp luật của cơ quan nhà nước, đơn vị sự nghiệp công lập (trừ trường hợp quy định tại khoản 7, khoản 8 và khoản 9 Điều 3 của dự thảo Luật) và hoạt động lựa chọn nhà đầu tư thực hiện dự án đầu tư kinh doanh: Người có thẩm quyền là người quyết định đầu tư đối với dự án hoặc người đứng đầu cơ quan, đơn vị cấp trên trực tiếp của chủ đầu tư đối với dự toán mua sắm theo quy định của pháp luật. Trường hợp lựa chọn nhà đầu tư, người có thẩm quyền là người đứng đầu cơ quan có thẩm quyền.</p>	<p>Đối với đơn vị sự nghiệp loại 1, 2 đã được pháp luật đấu thầu cho phép được tự quyết định việc mua sắm do vậy, đối với nguồn thu hợp pháp (không sử dụng ngân sách) sẽ do thủ trưởng cơ quan đơn vị quyết định bao gồm cả việc xác định người có thẩm quyền và thực hiện theo Nghị định 60/2021/NĐ-CP (sửa đổi bởi Nghị định 111/2025/NĐ-CP) quy định về cơ chế tự chủ của đơn vị sự nghiệp công lập. Đối với đơn vị sự nghiệp loại 3, 4 là các đơn vị vẫn chủ yếu sử dụng nguồn ngân sách, do đơn vị cấp trên cấp. Do vậy, để thủ trưởng đơn vị cấp trên cấp trực tiếp là người có thẩm quyền là phù hợp với pháp luật ngân sách, quản lý sử dụng tài sản công.</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>- Đối với hoạt động lựa chọn nhà thầu của cơ quan, tổ chức, cá nhân thuộc khoản 7, khoản 8 và khoản 9 Điều 3 của dự thảo Luật: người có thẩm quyền là chủ đầu tư đối 2 với dự toán mua sắm hoặc người đứng đầu trong việc tổ chức lựa chọn nhà thầu trong cơ quan, đơn vị.</p> <p>Lý do đề xuất: Dự thảo Luật mới chỉ quy định khái niệm "Người có thẩm quyền" theo hướng khái quát, chưa phân định rõ chủ thể trong từng loại hoạt động lựa chọn nhà thầu, lựa chọn nhà đầu tư và từng nguồn vốn, đặc biệt đối với các trường hợp quy định tại khoản 7, khoản 8 và khoản 9 Điều 3.</p>	
	Bộ Khoa học và Công nghệ	<p>Khoản 4 Điều 5 Đề nghị: (i) chỉnh lý phần cuối khái niệm dịch vụ tư vấn theo hướng "...kiểm toán và các dịch vụ khác có tính chất tư vấn, chuyên môn", bỏ cụm từ "do các chuyên gia tư vấn cung cấp";</p> <p>(ii) nghiên cứu bổ sung "tư vấn lập kế hoạch thuê dịch vụ công nghệ số" khi hoạt động này được thuê thực hiện từ bên ngoài. Tránh cách hiểu chủ thể cung cấp dịch vụ tư vấn chỉ là cá nhân và bảo đảm phân loại đúng hoạt động tư vấn.</p>	<p>Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo Luật, đối với nội dung tư vấn lập kế hoạch thuê dịch vụ công nghệ số, bản chất đây đã là dịch vụ tư vấn do đó, không cần thiết phải quy định trong dự thảo</p>
		<p>Khoản 2 Điều 5 Đề nghị nghiên cứu làm rõ trong khái niệm "chủ đầu tư" trường hợp tổ chức chủ trì nhiệm vụ khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo được giao trực tiếp quản lý, sử dụng kinh phí và trực tiếp tổ chức lựa chọn nhà thầu, ký kết, thanh toán hợp đồng.</p>	<p>Chủ đầu tư là cơ quan, tổ chức sở hữu vốn, vay vốn hoặc được giao trực tiếp quản lý, sử dụng vốn, quản lý quá trình thực hiện dự án; đơn vị sử dụng ngân sách; đơn vị dự toán trực tiếp sử dụng dự toán mua sắm ngoài ngân sách nhà nước; đơn vị mua sắm tập trung. Như vậy, đối với trường hợp tổ chức chủ trì nhiệm vụ khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo được giao trực tiếp quản lý, sử dụng kinh phí thì tổ chức đó là chủ đầu tư</p>
		<p>Khoản 5 Điều 5: Đề nghị làm rõ việc phân loại dịch vụ công nghệ thông tin, điện toán đám mây, dịch vụ công nghệ số, kiểm thử, vận hành thử, nghiệm thu chạy thử theo bản chất hoạt động. Dịch vụ có tính cung cấp, vận hành, kỹ thuật độc lập có</p>	<p>Dự thảo Luật đã quy định rõ giải thích từ ngữ đối với gói thầu dịch vụ tư vấn, dịch vụ phi tư vấn. Do đó, bản chất các dịch vụ công nghệ thông tin, điện toán đám mây, dịch vụ công nghệ số, kiểm thử,</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thể xác định là dịch vụ phi tư vấn; hoạt động có nội dung tư vấn, thiết kế, kiến trúc, đánh giá chuyên môn thực hiện theo quy định đối với dịch vụ tư vấn. Tránh phân loại sai gói thầu hoặc trùng lặp với công việc thuộc phạm vi hợp đồng chính.	vận hành thử, nghiệm thu chạy thử là dịch vụ phi tư vấn. Các dịch vụ có tính chất sử dụng chuyên môn của các chuyên gia là gói thầu dịch vụ tư vấn.
		Khoản 17 Điều 5: Đề nghị làm rõ việc phân loại phần mềm nội bộ, cơ sở dữ liệu, phân biệt giữa sản phẩm/quyền sử dụng có sẵn có thể mua sắm như hàng hóa và hoạt động xây dựng, phát triển, nâng cấp, mở rộng theo yêu cầu riêng. Tránh áp dụng không phù hợp hình thức, phương thức và tiêu chí đánh giá	Phần mềm nội bộ đã được quy định cụ thể áp dụng mẫu hồ sơ mời thầu mua sắm hàng hóa, tại dự thảo Luật đã nêu rõ phần mềm thuộc gói thầu mua sắm hàng hóa
	Bảo hiểm xã hội	Tại Điều 5 Dự thảo Luật về giải thích từ ngữ: Đề nghị rà soát để đảm bảo việc giải thích từ ngữ để thống nhất cách hiểu về một khái niệm, nội dung và có sử dụng lặp lại nhiều lần trong dự thảo Luật. Do vậy, đề nghị rà soát lại nội dung giải thích từ ngữ về "Nhà thầu nước ngoài, nhà đầu tư nước ngoài", "Nhà thầu trong nước, nhà đầu tư trong nước" vì có các nội dung giải thích từ ngữ này nhưng không sử dụng trong dự thảo một lần nào.	Các khái niệm "nhà thầu nước ngoài, nhà đầu tư nước ngoài" (khoản 21 Điều 5) và "nhà thầu trong nước, nhà đầu tư trong nước" (khoản 22 Điều 5) đang được sử dụng trực tiếp trong dự thảo Luật, cụ thể: điểm c khoản 4 Điều 8 (ưu đãi đối với nhà đầu tư nước ngoài có cam kết chuyển giao công nghệ); điểm a, điểm b khoản 2 và khoản 3 Điều 9 (trường hợp tổ chức đấu thầu quốc tế lựa chọn nhà đầu tư và trường hợp phải tổ chức đấu thầu trong nước khi không có nhà đầu tư nước ngoài quan tâm); khoản 4 Điều 9 (nhà thầu phụ là nhà thầu nước ngoài); khoản 8, khoản 9 Điều 5 (đấu thầu quốc tế, đấu thầu trong nước).
	Bảo hiểm xã hội	Tại khoản 7 Điều 5 dự thảo Luật đang định nghĩa Dự toán mua sắm là... dự kiến nguồn kinh phí để mua sắm trong phạm vi nguồn tài chính thu hợp pháp của cơ quan nhà nước, đơn vị sự nghiệp công lập": đề nghị cân nhắc việc sửa đổi cụm từ "nguồn tài chính" thành "nguồn thu".	Tiếp thu
	Bộ Xây dựng	Đề nghị làm rõ: (1) Nhà thầu có thể là nhà thầu trực tiếp thực hiện, tổng thầu, nhà thầu quản lý, tổ chức thực hiện gói thầu. (2) Đối với các nhà thầu, nhà đầu tư nước ngoài tham gia với	NT: Tiếp thu, đã chỉnh sửa khái niệm về nhà thầu. Nhà thầu, nhà đầu tư nước ngoài tham gia liên danh để thực hiện đều được coi là nhà thầu chính

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>tư cách thành viên liên danh thì trong trường hợp nào được xem là nhà thầu, nhà đầu tư nước ngoài. Trong một số trường hợp nhà thầu và nhà đầu tư nước ngoài chỉ tham gia vào 1 phần nhỏ của gói thầu, dự án thì có được coi là nhà thầu, nhà đầu tư nước ngoài hay không? (3) Để thống nhất với quy định của Luật Xây dựng, đề nghị điều chỉnh thuật ngữ “Xây lắp” thành “thi công xây dựng công trình.”</p>	<p>thực hiện gói thầu, không kể phần công việc nhà thầu nước ngoài này đảm nhận to hay nhỏ. Tiếp thu, đã sửa thuật ngữ "xây lắp" trong dự thảo Luật để bảo đảm phù hợp với Luật Xây dựng</p> <p>NDT: Không tiếp thu đối với nội dung liên quan đến nhà đầu tư (đề nghị làm rõ trường hợp nào nhà đầu tư nước ngoài tham gia liên danh được xem là nhà đầu tư nước ngoài). Khoản 21 Điều 5 dự thảo Luật xác định nhà đầu tư nước ngoài theo tiêu chí pháp lý về chủ thể (tổ chức được thành lập theo pháp luật nước ngoài hoặc cá nhân có quốc tịch nước ngoài), không theo tiêu chí tỷ lệ tham gia trong liên danh. Việc xác định tính chất trong nước hay nước ngoài của liên danh nhà đầu tư và tỷ lệ tham gia tối thiểu của từng thành viên là nội dung kỹ thuật, gắn với từng loại dự án và thay đổi theo yêu cầu quản lý từng thời kỳ nên được giao Chính phủ quy định chi tiết tại khoản 3 Điều 6 của dự thảo Luật.</p>
	Bộ Văn hóa, thể thao và du lịch	Khoản 23 Điều 6 đề nghị sửa thành “Văn bản điện tử là thông điệp tin dữ liệu được tạo lập, gửi, nhận, hoặc lưu trữ bằng phương tiện điện tử trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia...”.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo
	TP. Hồ Chí Minh	Theo dự thảo, khái niệm "Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia" được quy định tại khoản 1 Điều 15: "Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia là hệ thống công nghệ thông tin để thống nhất quản lý thông tin và thực hiện các quy trình nghiệp vụ về đấu thầu", tuy nhiên, câu này đã được sử dụng tại Điều 7 trước khi được định nghĩa là chưa bảo đảm tính logic. Kiến nghị bổ sung khái niệm tại Điều 5 theo hình thức dẫn chiếu, ví dụ: "Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia được quy định chi tiết tại Điều 15 của Luật này."	Hệ thống mạng quốc gia được hiểu là công cụ giúp thực hiện đấu thầu trên Hệ thống. Do đó, để bảo đảm tính quy phạm, công nhận của Hệ thống nên Điều 16 có quy định về Hệ thống mạng và thuật ngữ này sẽ được hiểu xuyên suốt trong Luật mà không cần nhắc, dẫn chiếu tại từng điều.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	Khoản 12: Đề xuất sửa đổi "Hàng hóa gồm máy móc, thiết bị, nguyên liệu, nhiên liệu, vật liệu, vật tư, phụ tùng; sản phẩm; phương tiện; hàng tiêu dùng; thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế; phần mềm, dịch vụ kỹ thuật đi kèm, đào tạo, bảo hành, bảo trì."	Khoản 12 đang giải thích từ ngữ về hàng hóa, các dịch vụ kỹ thuật đi kèm như đào tạo, bảo hành, bảo trì không phải là hàng hóa, đồng thời các nội dung này được coi là dịch vụ liên quan đi kèm cùng hàng hóa và vẫn là một phần công việc của gói thầu cung cấp hàng hóa. Do vậy, không cần phải bổ sung các dịch vụ này trong giải thích từ ngữ về hàng hóa.
	Thanh Hoá	Đề nghị Bộ Tài chính bổ sung quy định cụ thể vào Điều 5 (Giải thích từ ngữ) hoặc giao Chính phủ hướng dẫn chi tiết về khái niệm "Tư vấn đơn giản".	Tiếp thu, bỏ tư vấn đơn giản áp dụng 01 túi hồ sơ
	Hà Tĩnh	Tại Khoản 3 Điều 5 Dự thảo: Cơ quan có thẩm quyền là bộ; cơ quan ngang bộ; Ủy ban nhân dân cấp tỉnh; Ban quản lý khu kinh tế; cơ quan được giao quyết định tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực. Đề nghị sửa đổi, bổ sung hoàn thiện như sau: Cơ quan có thẩm quyền là bộ; cơ quan ngang bộ; Ủy ban nhân dân các cấp; Ban quản lý khu kinh tế; cơ quan được giao quyết định tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực. Lý do: UBND cấp xã đảm bảo các chức năng, quyền hạn trong quản lý nhà nước về đấu thầu tại địa phương; phù hợp với các quy định pháp luật về đấu tư công, xây dựng.	NĐT: Khoản 5 Điều 6 dự thảo Luật xác định cơ quan có thẩm quyền là bộ; cơ quan ngang bộ; Ủy ban nhân dân cấp tỉnh; Ban quản lý khu kinh tế; cơ quan được giao quyết định tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực. Việc giao nhiệm vụ, phân cấp cho cơ quan, tổ chức, đơn vị cấp dưới thực hiện các công việc trong quá trình lựa chọn nhà đầu tư đã được quy định tại khoản 2 Điều 6, khoản 1 Điều 33, khoản 2 Điều 48, khoản 4 Điều 18, khoản 6 Điều 43 và điểm b khoản 3 Điều 53 của dự thảo Luật. Do đó không bổ sung "Ủy ban nhân dân các cấp" vào khoản 5 Điều 6.
	Hà Tĩnh	Tại điểm b Khoản 1 Điều 27 Dự thảo quy định phương thức một túi hồ sơ được áp dụng với trường hợp "Đấu thầu rộng rãi đối với gói thầu tư vấn đơn giản". Để tạo thuận lợi trong việc áp dụng, thi hành; tránh các cách hiểu, quan điểm khác nhau, kiến nghị xem xét bổ sung thêm nội dung giải thích về khái niệm gói thầu tư vấn đơn giản tại Điều 5 Dự thảo (Giải thích từ ngữ).	Tiếp thu, bỏ tư vấn đơn giản áp dụng 01 túi hồ sơ

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Sơn La	Đề nghị bổ sung giải thích từ ngữ “Bên mời quan tâm” vào Điều 5 của Dự thảo do chưa có giải thích từ ngữ đối với thuật ngữ này.	NDT: Dự thảo Luật không sử dụng khái niệm, chủ thể "bên mời quan tâm". Theo khoản 2 Điều 32 dự thảo Luật, trường hợp pháp luật về đất đai, pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực quy định phải đấu thầu khi có từ 02 nhà đầu tư trở lên quan tâm thì cơ quan có thẩm quyền lập hồ sơ mời quan tâm, thông báo mời quan tâm, tổ chức đánh giá hồ sơ đăng ký thực hiện dự án và phê duyệt kết quả mời quan tâm; khoản 2 Điều 48 cho phép phân cấp cho bên mời thầu phê duyệt hồ sơ mời quan tâm và kết quả mời quan tâm. Do đó không phát sinh chủ thể mới cần giải thích tại Điều 6.
	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Đề nghị bổ sung thuật ngữ “Hoạt động đấu thầu” quy định rõ các hoạt động của các đối tượng áp dụng Luật Đấu thầu thuộc về “hoạt động đấu thầu” (các công việc trong quá trình thực hiện đấu thầu lựa chọn nhà thầu hay nhà đầu tư); Thuật ngữ này được sử dụng nhiều lần trong Luật và chưa được quy định rõ ở điều khoản nào.	Tiếp thu đã sửa trong dự thảo Luật
	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Đề nghị nêu khái niệm chung mang tính khoa học về “Dịch vụ tư vấn” (Khoản 4 Điều 5) và “Dịch vụ phi tư vấn” (khoản 5, Điều 5) để làm cơ sở vận dụng trong thực tế, không nêu các dịch vụ cụ thể vì vận dụng thực tế có thể có những dịch vụ không có trong nội dung quy định (chẳng hạn như hoạt động môi giới, xúc tiến đầu tư, v.v.) sẽ dẫn tới hiểu khác nhau và không có cơ sở để phân định thuộc loại hình dịch vụ nào. Quy định “dịch vụ khác mang tính chất tư vấn hoặc chuyên môn do các chuyên gia tư vấn cung cấp” là rất trừu tượng và chủ quan.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo
Điều 6. Tư cách hợp lệ của nhà thầu, nhà đầu tư	Bộ Xây dựng	Khoản 1 Điều 6 quy định: Nhà thầu, nhà đầu tư tham dự thầu phải được thành lập hoặc đăng ký hoạt động hợp pháp theo quy định của pháp luật và các điều kiện khác theo quy định của Chính phủ. Đề nghị xem lại nội dung quy định về việc “nhà	NT: Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo Luật NDT: Tiếp thu, đã sửa tại khoản 1 Điều 7 dự thảo Luật theo hướng tách bạch điều kiện về tư cách hợp lệ theo loại chủ thể: "Nhà thầu, nhà đầu tư

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thầu, nhà đầu tư tham dự thầu phải được thành lập hoặc đăng ký hoạt động hợp pháp”. Theo khoản 17, khoản 18 Điều 5 Dự thảo thì nhà đầu tư, nhà thầu bao gồm cả cá nhân “17. Nhà đầu tư là tổ chức, cá nhân tham dự thầu, đứng tên dự thầu và trực tiếp ký, thực hiện hợp đồng nếu được lựa chọn. Nhà đầu tư có thể là nhà đầu tư độc lập hoặc nhà đầu tư liên danh; 18. Nhà thầu là tổ chức, cá nhân hoặc kết hợp giữa các tổ chức hoặc giữa các cá nhân với nhau theo hình thức liên danh trên cơ sở thỏa thuận liên danh tham dự thầu, đứng tên dự thầu và trực tiếp ký, thực hiện hợp đồng nếu được lựa chọn. Trường hợp liên danh, thỏa thuận liên danh phải quy định rõ trách nhiệm của thành viên đứng đầu liên danh và trách nhiệm chung, trách nhiệm riêng của từng thành viên trong liên danh đối với toàn bộ phạm vi của gói thầu.”	tham dự thầu là tổ chức phải được thành lập hoặc đăng ký hoạt động theo quy định của pháp luật. Trường hợp nhà thầu, nhà đầu tư tham dự thầu là cá nhân phải có năng lực hành vi dân sự đầy đủ và đáp ứng điều kiện hoạt động theo quy định của pháp luật", bảo đảm thống nhất với khái niệm nhà đầu tư tại khoản 17 và khái niệm nhà thầu tại khoản 18 Điều 6 (bao gồm cả tổ chức và cá nhân).
	EVN	Đề nghị bổ sung quy định về tư cách hợp lệ đối với nhà thầu là cá nhân. Lý do: Quy định điều kiện nhà thầu phải được thành lập hoặc đăng ký hoạt động hợp pháp theo quy định của pháp luật chỉ phù hợp với nhà thầu là tổ chức, chưa phù hợp với nhà thầu là cá nhân.	Tiếp thu, tư cách hợp lệ đối với nhà thầu là tổ chức, hộ kinh doanh cá thể, cá nhân được quy định cụ thể trong Nghị định của Chính phủ
	Tập đoàn Đèo Cả	Điều chỉnh quy định theo hướng trong trường hợp một thành viên liên danh vi phạm thì không ảnh hưởng đến các thành viên liên danh khác, vì trên thực tế thành viên liên danh này không thể tác động hoặc quản lý phần nghĩa vụ của thành viên liên danh khác. <i>2. Nhà thầu, nhà đầu tư được tham dự thầu với tư cách độc lập hoặc liên danh. Trường hợp nhà thầu, nhà đầu tư tham gia với tư cách liên danh thì mỗi thành viên liên danh có quyền, nghĩa vụ của nhà thầu và chịu trách nhiệm độc lập tương ứng với phần công việc tham gia của thành viên đó trong liên danh hoặc theo quy định tại thỏa thuận liên danh. Đối với những nội dung mà liên danh phải có sự đồng thuận của toàn bộ thành</i>	Tiếp thu, nội dung này đã chỉnh sửa một phần trong Luật, một số các nội dung khác sẽ quy định chi tiết tại Nghị định và Thông tư

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p><i>viên liên danh thì các thành viên liên danh có nghĩa vụ liên đới đối với các nội dung đó.</i></p> <p>Đề nghị sửa đổi trên nguyên tắc: nếu nhà thầu chính quản lý, kiểm soát được việc thực hiện và nhà thầu phụ đáp ứng đầy đủ điều kiện theo yêu cầu thì có thể giao công việc cho nhà thầu phụ thực hiện. Nội dung này cũng phù hợp với chủ trương xây dựng Luật Đấu thầu (sửa đổi) liên quan đến tỷ lệ giao thầu phụ, chuyển nhượng thầu và các bất cập đã được Bộ Tài chính đánh giá tại Văn bản số 11467/BTC-QLĐT ngày 31/7/2026 về việc đề nghị có ý kiến đối với dự án Luật Đấu thầu (sửa đổi).</p> <p><i>4. Hồ sơ mời thầu không được quy định về giới hạn tỷ lệ công việc được giao cho nhà thầu phụ, trừ trường hợp do tính chất, yêu cầu kỹ thuật đặc thù của gói thầu mà một số phần công việc cần phải do nhà thầu trực tiếp thực hiện để bảo đảm chất lượng và tiến độ.</i></p>	
	Điện Biên	<p>Quy định về tư cách hợp lệ của nhà thầu và các trường hợp cấm tham gia hoạt động đấu thầu có liên quan đến quyền tự do kinh doanh; do đó cần được quy định cụ thể ngay trong Luật, không nên giao toàn bộ cho Chính phủ quy định.</p> <p>Đề nghị quy định đầy đủ trong Luật về điều kiện, căn cứ, tiêu chí xác định tư cách hợp lệ và trường hợp bị cấm tham gia hoạt động đấu thầu; giao Chính phủ quy định chi tiết về trình tự, thủ tục thực hiện.</p>	<p>- Đối với tư cách hợp lệ của nhà thầu: Tư cách hợp lệ chủ yếu là các điều kiện để xác định nhà thầu đủ tư cách tham gia quá trình lựa chọn nhà thầu, có tính chất kỹ thuật và cần được điều chỉnh linh hoạt phù hợp với từng loại hình nhà thầu và yêu cầu thực tiễn. Việc giao Chính phủ quy định nội dung này phù hợp với định hướng xây dựng Luật theo hướng luật khung, trong đó Luật quy định các nguyên tắc, chính sách cơ bản, các nội dung có tính ổn định; các điều kiện, tiêu chí và nội dung mang tính kỹ thuật giao Chính phủ quy định để bảo đảm linh hoạt trong tổ chức thực hiện.</p> <p>- Đối với các hành vi bị cấm trong hoạt động đấu thầu: tiếp thu ý kiến và quy định cụ thể tại dự thảo Luật nhằm bảo đảm cơ sở pháp lý, tính minh bạch</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			và thống nhất trong quá trình áp dụng, không giao Chính phủ quy định chi tiết.
	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Cần xem xét lại và bổ sung đầy đủ nội dung pháp lý đối với một số điều: Điều 6, Điều 18, Điều 19, Điều 20, Điều 21, v.v. Đề nghị cần quy định rõ điều kiện áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu.	Tiếp thu
Điều 7. Thông tin trong đấu thầu	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về lưu trữ đầy đủ lịch sử cập nhật, chỉnh sửa và khai thác dữ liệu trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia; đồng thời quy định rõ trách nhiệm của chủ đầu tư, bên mời thầu trong việc bảo đảm tính đầy đủ, chính xác, toàn vẹn của dữ liệu điện tử	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo
Điều 8. Ưu đãi trong lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư	Bộ Công thương	Đề nghị bổ sung điểm 1 khoản 1 Điều 8: “Sản phẩm công nghiệp hỗ trợ thuộc Danh mục sản phẩm công nghiệp hỗ trợ ưu tiên phát triển”. Đồng thời, đề nghị Cơ quan soạn thảo quy định rõ trong dự thảo Luật hoặc giao Chính phủ quy định chi tiết về việc Bộ Công Thương phối hợp với Bộ Khoa học và Công nghệ, Bộ Tài chính xây dựng và định kỳ cập nhật sản phẩm công nghiệp hỗ trợ ưu tiên phát triển được hưởng ưu đãi trong đấu thầu.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo
		Đề nghị bổ sung điểm m khoản 1 Điều 8: “Nhà thầu hoặc tổng thầu EPC có cam kết sử dụng nhà thầu phụ là doanh nghiệp trong nước hoặc có kế hoạch phát triển chuỗi cung ứng tại Việt Nam”.	Đấu thầu quốc tế được áp dụng khi nhà thầu trong nước không đủ năng lực để thực hiện, đồng thời khi đấu thầu quốc tế nhà thầu nước ngoài phải liên danh hoặc sử dụng nhà thầu phụ trong nước và đã được hưởng ưu đãi trong quá trình xét thầu.
		Về các ưu đãi trong lựa chọn nhà thầu: Đề nghị Cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung cơ chế ưu đãi đặc thù trực tiếp vào khoản 2 Điều 8 hoặc quy định về nội dung hồ sơ mời thầu theo hướng không yêu cầu tiêu chí về số lượng hợp đồng tương tự hoặc kinh nghiệm vận hành thương mại đối với các sản phẩm công nghiệp, cơ khí, thiết bị công nghệ cao lần đầu được chế tạo thành công tại Việt Nam; các sản phẩm này được đánh giá	Tiếp thu và quy định chi tiết tại Nghị định hướng dẫn Luật

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		trên cơ sở kết quả kiểm định, thử nghiệm đạt tiêu chuẩn hoặc quy chuẩn kỹ thuật theo quy định./.	
	PVN	Đề nghị Cơ quan soạn thảo làm rõ trong quy định việc “áp dụng chính sách ưu đãi thuận lợi hơn” được áp dụng đối với đối tượng nào.	Đối với trường hợp nhà thầu thuộc đối tượng được hưởng nhiều hơn 1 ưu đãi, chủ đầu tư có trách nhiệm xác định ưu đãi có lợi nhất cho nhà thầu để đánh giá, quy định này kế thừa quy định tại Luật Đấu thầu trước đây và bảo đảm tính ổn định
	Bộ Y tế	Đề nghị quy định cụ thể hoặc giao Chính phủ quy định chi tiết tiêu chí xác định đối tượng được hưởng chính sách ưu đãi (như sản phẩm công nghệ cao, doanh nghiệp đổi mới sáng tạo, doanh nghiệp khoa học và công nghệ, hàng hóa xuất xứ Việt Nam...) và hồ sơ, tài liệu chứng minh đối tượng được hưởng ưu đãi, bảo đảm có căn cứ pháp lý rõ ràng và áp dụng thống nhất. Lý do: Dự thảo mở rộng đối tượng được hưởng ưu đãi nhưng chưa quy định rõ tiêu chí và căn cứ xác định, có thể dẫn đến cách hiểu, áp dụng không thống nhất giữa các chủ đầu tư và phát sinh trường hợp tự xác định đối tượng hưởng ưu đãi mà không có cơ sở pháp lý cụ thể	Tiếp thu, quy định chi tiết trong dự thảo Nghị định
	Bộ Khoa học và công nghệ	Điểm g, điểm i khoản 1; điểm b, điểm c khoản 4 Điều 8 Đề nghị rà soát quy định về ưu đãi theo hướng: (i) xác định đúng đối tượng, điều kiện hưởng ưu đãi đối với tổ chức, doanh nghiệp hoạt động trong lĩnh vực công nghệ cao, công nghệ chiến lược; (ii) sử dụng chính xác, thống nhất tên các danh mục công nghệ theo pháp luật chuyên ngành; (iii) tại điểm i khoản 1 Điều 8, bổ sung “dịch vụ” cùng với sản phẩm, hàng hóa hình thành từ kết quả thực hiện nhiệm vụ khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo khi đáp ứng điều kiện. Bảo đảm chính sách ưu đãi đúng đối tượng và thống nhất với pháp luật chuyên ngành.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo Luật
	Bảo hiểm xã hội	Tại Điều 8 Dự thảo Luật về ưu đãi trong lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư: Đề nghị cân nhắc việc quy định cụ thể thẩm quyền của	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo Luật

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ tại điểm i khoản 1 Điều này. Để đảm bảo việc ban hành phù hợp thẩm quyền và phạm vi điều hành của Chính phủ, có thể sẽ được giao Chính phủ quy định biện pháp tổ chức thực hiện.	
	Kiểm toán Nhà nước	Điểm d khoản 2 Điều 8: Cần nêu cụ thể “các tiêu chí khác” được ưu tiên trong quá trình đánh giá HSDT để thống nhất thực hiện. Đồng thời nghiên cứu bổ sung nội dung ưu đãi trong lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư đối với các đề xuất bảo hành vượt trội (kèm theo giải pháp chứng minh) hoặc lựa chọn nhà thầu có tổng chi phí vòng đời thấp nhất	Tiếp thu, nội dung này sẽ được quy định chi tiết tại Nghị định
Điều 9. Đấu thầu quốc tế	Bộ Công an	<p>Tại khoản 2 Điều 9 dự thảo Luật về trường hợp lựa chọn nhà đầu tư được tổ chức đấu thầu quốc tế, đề nghị cân nhắc bổ sung quy định loại trừ đối với trường hợp:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dự án thuộc danh mục ngành, nghề chưa được tiếp cận thị trường đối với nhà đầu tư nước ngoài theo quy định của pháp luật về đầu tư; - Dự án cần thực hiện đấu thầu trong nước do yêu cầu bảo đảm quốc phòng, an ninh quốc gia, trật tự, an toàn xã hội. 	Tiếp thu một phần. Đã bổ sung khoản 5 Điều 10 dự thảo Luật theo hướng: "Đối với dự án đầu tư kinh doanh quy định tại khoản 4 Điều này mà thuộc danh mục ngành, nghề chưa được tiếp cận thị trường đối với nhà đầu tư nước ngoài theo quy định của pháp luật về đầu tư hoặc đã công bố, thông báo mời quan tâm tổ chức đấu thầu quốc tế nhưng không có nhà đầu tư nước ngoài quan tâm thì tổ chức đấu thầu trong nước" - tiếp thu đầy đủ đề nghị loại trừ đối với dự án thuộc danh mục ngành, nghề chưa được tiếp cận thị trường đối với nhà đầu tư nước ngoài. Đối với đề nghị bổ sung trường hợp loại trừ "dự án cần thực hiện đấu thầu trong nước do yêu cầu bảo đảm quốc phòng, an ninh quốc gia, trật tự, an toàn xã hội": không tiếp thu do các dự án liên quan đến quốc phòng, an ninh, trật tự, an toàn xã hội đã được kiểm soát thông qua danh mục ngành, nghề hạn chế hoặc chưa được tiếp cận thị trường đối với nhà đầu tư nước ngoài theo pháp luật về đầu tư; đồng thời, dự án có yêu cầu bảo đảm quốc phòng, an ninh, đối

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			ngoại, biên giới lãnh thổ, lợi ích quốc gia đã được xử lý bằng hình thức lựa chọn nhà đầu tư trong trường hợp đặc biệt tại điểm a khoản 4 Điều 24 của dự thảo Luật.
	PVN	Khoản 1 Điều 9: Bổ sung căn cứ khảo sát thị trường để xác định năng lực đáp ứng trong nước. Xem xét sửa đổi, bổ sung điểm d theo hướng: “d) ... Trường hợp hàng hóa đã được nhập khẩu và chào bán tại Việt Nam thì không tổ chức đấu thầu quốc tế, trừ trường hợp mua trực tiếp từ nhà sản xuất hoặc nhà cung cấp quốc tế mang lại hiệu quả cao hơn về giá, công nghệ, tiến độ hoặc trách nhiệm kỹ thuật.”	Việc quy định thêm bước khảo sát thị trường sẽ làm tăng thủ tục trong quá trình lựa chọn nhà thầu, kéo dài thời gian lựa chọn nhà thầu. Do đó, không cần phải quy định bước này trong dự thảo Luật, tuy nhiên, chủ đầu tư có quyền tham vấn thị trường trước khi quyết định.
	PVN	Khoản 2 Điều 9: Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét bỏ cụm từ “năng lượng sạch”. Lý do: Theo pháp luật về đầu tư, các lĩnh vực năng lượng như điện, điện gió ngoài khơi và năng lượng hạt nhân thuộc ngành, nghề kinh doanh tiếp cận thị trường có điều kiện đối với nhà đầu tư nước ngoài. Hiện nay, pháp luật chuyên ngành chưa định nghĩa “lĩnh vực năng lượng sạch” mà chỉ có quy định về khái niệm dự án điện năng lượng tái tạo, điện năng lượng mới.... Các dự án năng lượng gắn liền với an ninh năng lượng quốc gia, an ninh quốc phòng, đặc biệt nếu được thực hiện trên vùng biển, vì vậy cần đảm bảo thể chế hóa quy định tại Nghị quyết 70/NQ-TW: “thực hiện có chọn lọc cơ chế đấu thầu cạnh tranh kết hợp với giao thực hiện các dự án năng lượng có quy mô lớn, đầu tư tại khu vực nhạy cảm về an ninh quốc phòng”.	NDT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng bỏ toàn bộ trường hợp “Dự án thuộc lĩnh vực năng lượng sạch, hạ tầng xanh, thông minh có yêu cầu kỹ thuật vượt khả năng đáp ứng của nhà đầu tư trong nước” của dự thảo trước đây. Khoản 4 Điều 10 dự thảo Luật hiện chỉ quy định 03 trường hợp tổ chức đấu thầu quốc tế để lựa chọn nhà đầu tư: (i) dự án có yêu cầu nghiên cứu - phát triển hoặc ứng dụng hoặc chuyển giao hoặc đào tạo nhân lực công nghệ cao, công nghệ mới, công nghệ chiến lược, công nghệ số mà cần có sự tham gia của nhà đầu tư nước ngoài để nâng cao hiệu quả đầu tư của dự án; (ii) dự án cần sự tham gia của nhà đầu tư nước ngoài để đáp ứng yêu cầu hình thành chuỗi liên kết cung ứng toàn cầu; (iii) dự án khác theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực.
	PVN	Khoản 2 Điều 9: Đề nghị xem xét, bổ sung quy định: “Chính phủ quy định chi tiết Điều này”	NDT: Khoản 4 Điều 10 dự thảo Luật đã quy định cụ thể 03 trường hợp tổ chức đấu thầu quốc tế để lựa chọn nhà đầu tư, trong đó điểm c đã dẫn chiếu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			"dự án khác theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực". Đây là các nội dung mang tính nguyên tắc, xác định trực tiếp quyền tham dự thầu của nhà đầu tư nước ngoài nên cần được quy định ngay trong Luật. Trình tự, thủ tục tổ chức lựa chọn nhà đầu tư (bao gồm trường hợp đấu thầu quốc tế) được Chính phủ quy định chi tiết thông qua Điều 24, Điều 32 và Điều 33 theo khoản 1 Điều 59 của dự thảo Luật. Do đó không bổ sung khoản giao Chính phủ quy định chi tiết tại Điều này.
	Bắc Ninh	Đề nghị xem xét, bổ sung nội dung khoản 5 như sau: “5. Chính phủ quy định chi tiết Điều này.” Lý do đề xuất: Quy định cụ thể về quy trình thẩm định, đánh giá trường hợp “nhà thầu trong nước không thể đáp ứng” trước khi quyết định tổ chức đấu thầu quốc tế để tránh lãng phí nguồn lực và tạo tối đa cơ hội cho doanh nghiệp Việt Nam.	Nội dung này sẽ được quy định cụ thể tại Nghị định và trong trường hợp này chủ đầu tư cần khảo sát trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia về khả năng đáp ứng của nhà thầu trong nước trước khi lập HSMT
	Bộ Khoa học và công nghệ	Điểm c khoản 1 Điều 9: Đề nghị nghiên cứu bổ sung hoặc làm rõ trường hợp đấu thầu quốc tế đối với gói thầu tư vấn xây dựng, đánh giá chính sách, chiến lược về khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số có tính chất mới, phức tạp, cần sự tham gia của nhà thầu, chuyên gia nước ngoài. Tạo cơ sở tiếp cận chuyên môn, kinh nghiệm quốc tế đối với nhiệm vụ mới, chuyên sâu	Quy định tại dự thảo Luật đối với gói thầu tư vấn đã bao gồm các trường hợp của Bộ đề xuất
	Ngân hàng nhà nước	Điều 9: Đề nghị làm rõ cơ sở để xác định nhà thầu trong nước “không đáp ứng về giá” và bổ sung thêm trường hợp trong nước chỉ có duy nhất 01 nhà cung cấp hàng hóa vì nếu không được tổ chức đấu thầu quốc tế có thể sẽ dẫn đến việc mua sắm trong nước có yếu tố độc quyền và có thể không có tính cạnh tranh về giá?	Quy định này đã ổn định từ Luật đấu thầu năm 2013 đến nay. Chủ đầu tư căn cứ quy mô, tính chất của gói thầu, xác định năng lực của nhà thầu trong nước để quyết định áp dụng
	Kiểm toán Nhà nước	Khoản 4 Điều 9: Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định rõ hơn về “phần công việc đặc thù” để bảo đảm tính khả thi khi áp	Nội dung này sẽ hướng dẫn chi tiết tại các Mẫu hồ sơ mời thầu.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		dụng quy định cho phép nhà thầu trong nước sử dụng nhà thầu phụ hoặc nhà thầu phụ đặc biệt là nhà thầu nước ngoài.	Các công việc đặc thù được căn cứ vào quy mô, tính chất của gói thầu, chủ đầu tư quyết định các hạng mục này để nhà thầu nước ngoài có thể tham dự
Điều 10. Lưu trữ hồ sơ, ngôn ngữ, đồng tiền, thời gian và chi phí trong đấu thầu	Bộ Nội vụ	Đề nghị bổ sung nội dung quy định “việc lưu trữ hồ sơ trong đấu thầu được thực hiện theo quy định của Luật Lưu trữ năm 2024 và quy định về thời hạn lưu trữ chuyên ngành”.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định hồ sơ trong quá trình lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư được quản lý, lưu trữ theo quy định của pháp luật (trong đó bao gồm cả pháp luật về lưu trữ).
	Tổng công ty Hàng không Việt Nam	Xem xét bổ sung quy định theo hướng cho phép các gói thầu tổ chức đấu thầu rộng rãi trong nước được chào bằng đồng ngoại tệ nếu luật chuyên ngành cho phép. Đề nghị giao cho Chính phủ quy định chi tiết về việc hướng dẫn kỹ thuật để Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia đáp ứng đăng tải đối với các gói thầu đặc thù này. Lý do: Hàng năm TCT lựa chọn nhà thầu để cung cấp dịch vụ bảo hiểm hàng không. Hiện tại, Luật Bảo hiểm và quy định hiện hành về quản lý ngoại hối của Ngân hàng nhà nước cho phép nhà thầu trong nước khi tham gia đấu thầu dịch vụ bảo hiểm trong nước được chào giá bằng đồng ngoại tệ vì phải tái bảo hiểm ra thị trường quốc tế. Theo quy định của Dự thảo gói thầu này phải tổ chức theo hình thức đấu thầu rộng rãi trong nước qua mạng. Tuy nhiên nếu tổ chức đấu thầu trong nước thì nhà thầu phải chào bằng VNĐ do vậy dẫn đến khó khăn khi đăng tải kế hoạch lựa chọn nhà thầu và lập hồ sơ mời thầu trên hệ thống mạng đấu thầu quốc gia. Do đó, quy định chào bằng VNĐ đối với đấu thầu trong nước gây khó khăn cho các gói thầu đặc thù mà theo pháp luật chuyên ngành được pháp chào bằng đồng ngoại tệ (như đối với đấu thầu lựa chọn nhà cung cấp dịch vụ bảo hiểm nói trên).	Gói thầu, dự án không sử dụng ngân sách nhà nước của doanh nghiệp nhà nước không thuộc đối tượng, phạm vi điều chỉnh của Luật Đấu thầu thì không phải thực hiện theo quy định của Luật này. Đối với gói thầu sử dụng ngân sách nhà nước áp dụng đấu thầu trong nước thì đồng tiền chào thầu, thanh toán hợp đồng là đồng Việt Nam. Nội dung này quy định bảo đảm phù hợp với pháp luật ngoại hối.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Việc bãi bỏ một số điều và gộp một số nội dung trong 1 điều làm văn bản Luật ngắn gọn hơn, nhưng cần cân nhắc thêm việc gộp nhiều nội dung trong một số điều như Điều 10 Dự thảo Luật (Lưu trữ hồ sơ, ngôn ngữ, đồng tiền, thời gian và chi phí trong đấu thầu), theo chúng tôi là không hợp lý vì những vấn đề này hoàn toàn độc lập và liên quan đến những nội dung quản lý khác nhau. Chúng tôi đề nghị tách Điều 10 thành 3 điều như Luật hiện hành, cụ thể: “Ngôn ngữ và Đồng tiền trong đấu thầu”; “Thời gian và Chi phí trong đấu thầu” và “Lưu trữ hồ sơ trong đấu thầu”, nội dung này có thể ghép với điều 15 trong nội dung “cơ sở dữ liệu về đấu thầu”. Đồng thời rà soát lại những điều có bố cục nội dung tương tự để sửa đổi cho hợp lý.	Tiếp thu
Điều 11. Bảo đảm dự thầu	Bộ Xây dựng	Đề nghị nghiên cứu bổ sung các biện pháp bảo đảm khác theo quy định tại Điều 292 Bộ Luật Dân sự 2015.	NT: Dự thảo đã quy định phù hợp với điều 292 Bộ Luật Dân sự, hình thức đặt cọc phù hợp với các hình thức như đặt cọc, ký quỹ... Đối với một số hình thức khác như cầm cố tài sản, thế chấp tài sản không phù hợp với đấu thầu do các gói thầu sử dụng ngân sách nhà nước nên việc thực hiện bảo đảm thực hiện hợp đồng cần phải tránh các rủi ro cho các chủ đầu tư khi nhà thầu vi phạm hợp đồng. NĐT: Tiếp thu một phần đối với nội dung liên quan đến nhà đầu tư: đã bổ sung biện pháp "Ký quỹ" tại điểm a khoản 1 Điều 44 dự thảo Luật về bảo đảm thực hiện hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh, bên cạnh biện pháp nộp thư bảo lãnh của tổ chức tín dụng và nộp giấy chứng nhận bảo hiểm bảo lãnh. Không tiếp thu đề nghị bổ sung đầy đủ các biện pháp bảo đảm theo Điều 292 Bộ luật Dân sự năm 2015 vào Điều 14 (bảo đảm dự thầu) và Điều 44 do: bảo đảm dự thầu, bảo đảm thực hiện

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			hợp đồng đòi hỏi biện pháp có tính thanh khoản cao, giá trị xác định được ngay và có thể xử lý nhanh khi nhà thầu, nhà đầu tư vi phạm; các biện pháp như cầm cố, thế chấp, bảo lưu quyền sở hữu, cầm giữ tài sản, tín chấp đòi hỏi thủ tục định giá, đăng ký giao dịch bảo đảm và xử lý tài sản bảo đảm kéo dài, không phù hợp với thời gian có hiệu lực của hồ sơ dự thầu và không bảo đảm mục tiêu ràng buộc trách nhiệm dự thầu.
	EVN	Đề nghị bổ sung các quy định về giá trị bảo đảm dự thầu, thời điểm nộp và hiệu lực của bảo đảm dự thầu. Lý do: Dự thảo Luật hiện chỉ quy định về hình thức bảo đảm dự thầu và các trường hợp yêu cầu thực hiện bảo đảm dự thầu. Trong khi, giá trị bảo đảm dự thầu, thời điểm nộp và hiệu lực của bảo đảm dự thầu là các nội dung cơ bản để xác định một bảo đảm dự thầu hợp lệ lại chưa được quy định. Do vậy, đề nghị bổ sung các nội dung này trên cơ sở kế thừa các quy định tương ứng tại Luật Đấu thầu hiện hành và đã được áp dụng ổn định thời gian qua.	Tiếp thu, giá trị, thời gian có hiệu lực của bảo đảm dự thầu sẽ do Chính phủ quy định chi tiết
	Bộ Xây dựng	Điểm b khoản 2 Điều 12: Đề nghị nghiên cứu làm rõ vấn đề này để bảo đảm thống nhất trong áp dụng. Dự thảo quy định hủy thầu trong trường hợp “thay đổi mục tiêu, quy mô, địa điểm, vốn đầu tư, thời hạn thực hiện dự án”. Tuy nhiên, quy định này chưa làm rõ việc hủy thầu được thực hiện từ thời điểm phát sinh yêu cầu điều chỉnh hay sau khi việc điều chỉnh chủ trương đầu tư, quyết định đầu tư được cấp có thẩm quyền phê duyệt	Tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật. Quy định này đã bảo đảm tính ổn định từ Luật đấu thầu năm 2013 đến nay. Việc hủy thầu được thực hiện trong quá trình lựa chọn nhà thầu khi có sự thay đổi về mục tiêu trong quyết định đầu tư, tức là khi điều chỉnh quyết định đầu tư dẫn đến làm ảnh hưởng phạm vi công việc của gói thầu đang tổ chức lựa chọn nhà thầu thì người có thẩm quyền quyết định hủy thầu.
Điều 12. Hủy thầu	Bộ Khoa học và công nghệ	Điểm b khoản 1 Điều 12: Đề nghị rà soát trường hợp điều kiện bất thường không lường trước được làm thay đổi mục tiêu, quy mô dự án, dự toán mua sắm, thiết kế, yêu cầu kỹ thuật hoặc	Tiếp thu, chỉnh sửa trong dự thảo Luật.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		phạm vi gói thầu; trường hợp bổ sung cần xác định rõ tiêu chí, hồ sơ chứng minh, thẩm quyền và giới hạn điều chỉnh. Xử lý tình huống khách quan phát sinh nhưng tránh trùng lặp với bất khả kháng và hạn chế áp dụng tùy nghi.	
	Bộ Quốc phòng	Tại điểm b, khoản 1 Điều 12. Huỷ thầu đối với lựa chọn nhà thầu. Đề nghị nghiên cứu bổ sung thêm 01 trường hợp huỷ thầu đối với gói thầu thuộc dự toán mua sắm đó là: Thay đổi về mục tiêu, phạm vi mua sắm đối với dự toán mua sắm khi có yêu cầu của người có thẩm quyền đề phù hợp với thực tiễn quá trình triển khai gói thầu mà chưa phải là trường hợp bất khả kháng. Đề nghị viết lại điểm b như sau: “b) thay đổi về mục tiêu, phạm vi mua sắm đối với dự toán mua sắm khi có yêu cầu của người có thẩm quyền hoặc do sắp xếp đơn vị hành chính...”	Việc quy định cho phép huỷ thầu khi thay đổi phạm vi mua sắm theo yêu cầu của người có thẩm quyền sẽ dẫn đến lạm dụng quy định này.
Điều 13. Đình chỉ cuộc thầu, không công nhận kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư	Bộ Xây dựng	Đề nghị xem xét chỉnh sửa nội dung tại điểm b khoản 1 Điều 13 "không công nhận kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư trong quá trình thực hiện hợp đồng". Do sau khi hợp đồng được ký kết, quan hệ giữa các bên chuyển sang quan hệ hợp đồng và việc quản lý thực hiện hợp đồng phải tuân thủ pháp luật chuyên ngành và pháp luật dân sự. Luật Đấu thầu chỉ nên điều chỉnh hoạt động lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư đến thời điểm ký kết hợp đồng; không nên mở rộng phạm vi điều chỉnh sang giai đoạn thực hiện hợp đồng	NT: Đây là biện pháp của người có thẩm quyền xử lý đối với các trường hợp sai phạm của chủ đầu tư, nhà thầu, tổ chuyên gia trong quá trình lựa chọn nhà thầu nhưng đến thời điểm thực hiện hợp đồng mới phát hiện ra. Do đó, hợp đồng từ kết quả lựa chọn không chính xác thì hợp đồng đó cũng được coi là không tuân thủ quy định của pháp luật về đấu thầu. NDT: Việc không công nhận kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư quy định tại điểm b khoản 1 Điều 17 là biện pháp quản lý nhà nước để xử lý hành vi bị cấm quy định tại Điều 15 hoặc hành vi vi phạm pháp luật làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư, không phải là biện pháp điều chỉnh quan hệ hợp đồng giữa các bên. Trên thực tế, các hành vi gian lận, thông thầu, làm sai lệch hồ sơ thường chỉ được phát hiện thông qua thanh tra,

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			kiểm tra, kiểm toán sau khi hợp đồng đã được ký kết; nếu giới hạn thẩm quyền không công nhận kết quả đến thời điểm ký hợp đồng thì sẽ không có cơ sở pháp lý để xử lý các trường hợp này, làm giảm hiệu lực phòng ngừa, răn đe. Hậu quả pháp lý của việc không công nhận kết quả đối với hợp đồng đã ký được xử lý theo quy định của pháp luật dân sự và thỏa thuận của các bên trong hợp đồng.
	Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức	Điều 13 khoản 1: Bỏ cụm “kinh tế” trong cụm “hiệu quả kinh tế”, sửa thành “hiệu quả” để phù hợp nguyên tắc tại khoản 1 Điều 4.	Tiếp thu, đã bỏ cụm từ "kinh tế" tại khoản 1 Điều 17 dự thảo Luật; theo đó chỉ quy định "... dẫn đến không bảo đảm cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả hoặc làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư...", bảo đảm thống nhất với nguyên tắc tại khoản 1 Điều 5 của dự thảo Luật.
	Ninh Bình	Tại khoản 1 Điều 13 có quy định về việc đình chỉ cuộc thầu, không công nhận kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư như sau: “Khi có bằng chứng tổ chức, cá nhân tham gia hoạt động đấu thầu có hành vi quy định tại Điều 65 của Luật này hoặc hành vi vi phạm quy định của pháp luật có liên quan dẫn đến không bảo đảm cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế hoặc làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư thì người có thẩm quyền thực hiện một hoặc một số biện pháp sau đây:...”. Căn cứ quy định nêu trên thì hành vi “quy định tại Điều 65 của Luật này” và hành vi “vi phạm quy định của pháp luật có liên quan dẫn đến không bảo đảm cạnh tranh, công bằng, minh bạch” là 2 hành vi độc lập, khác nhau. Tuy nhiên, tại khoản 6 Điều 65 đang quy định các hành vi “không đảm bảo công bằng minh bạch” bị cấm trong hoạt động đấu thầu, trùng tên với hành vi vi phạm quy định của pháp luật có liên quan dẫn đến không bảo đảm cạnh tranh, công bằng, minh bạch được nêu tại khoản 1 Điều 13. Do đó, để đảm bảo	Nội hàm của khoản 1 Điều 17 dự thảo Luật quy định 02 nhóm hành vi: (i) hành vi bị cấm quy định tại Điều 15 của Luật này; (ii) hành vi vi phạm quy định của pháp luật có liên quan dẫn đến không bảo đảm cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả hoặc làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư. Cụm từ "kinh tế" đã được bỏ tại khoản 1 Điều 17.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thống nhất trong cách hiểu (hành vi không đảm bảo công bằng minh ở khoản 1 Điều 13 không bao gồm các hành vi không đảm bảo công bằng, minh bạch theo quy định tại khoản 6 Điều 65); đề nghị sửa thành: “Khi có bằng chứng tổ chức, cá nhân tham gia hoạt động đấu thầu có hành vi quy định tại Điều 65 của Luật này hoặc hành vi vi phạm quy định của pháp luật có liên quan dẫn đến không bảo đảm cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế hoặc làm sai lệch kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư; hành vi không đảm bảo công bằng, minh bạch nêu trên không bao gồm các hành vi không đảm bảo công bằng, minh bạch theo quy định tại khoản 6 Điều 65 của Luật này thì người có thẩm quyền thực hiện một hoặc một số biện pháp sau đây:...”	
Điều 15. Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia, cơ sở dữ liệu về đấu thầu	Bộ Công an	Tại khoản 2 Điều 15 dự thảo Luật về yêu cầu đối với Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia, đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định về cơ chế sao lưu, khôi phục, ứng phó khi xảy ra sự cố; ghi nhận, lưu trữ thông tin phục vụ truy xuất nguồn gốc và quản trị rủi ro an ninh mạng.	Tiếp thu, quy định chi tiết trong Nghị định
	Bộ Nội vụ	đề nghị bổ sung nội dung quy định “Dữ liệu, hồ sơ đấu thầu điện tử trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia phải được lưu trữ theo quy định của pháp luật về lưu trữ và pháp luật có liên quan	Tiếp thu, quy định chi tiết trong Nghị định
	US-ASEAN	Đối với thiết bị y tế công nghệ cao, cơ sở dữ liệu có thể chứa thông tin thuộc bí mật thương mại, cấu hình kỹ thuật độc quyền, thuật toán, phần mềm, dữ liệu dịch vụ, chính sách giá và thông tin sở hữu trí tuệ hợp pháp. Đề xuất: Việc xây dựng cơ sở dữ liệu đấu thầu và ứng dụng AI phải bảo đảm bảo mật đối với thông tin thương mại, bí mật kỹ thuật, thuật toán, cấu hình hệ thống, dữ liệu dịch vụ, chính sách giá và các thông tin độc quyền hợp pháp của nhà sản xuất, nhà thầu, nhà phân phối.	Tiếp thu, quy định chi tiết trong Nghị định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Đài truyền hình VN	Dự thảo Tờ trình nêu định hướng quy định trong Nghị định về ứng dụng trí tuệ nhân tạo trong lập hồ sơ mời thầu, đánh giá hồ sơ dự thầu, phân tích dữ liệu, giám sát và phát hiện dấu hiệu gian lận, thông đồng, bất thường trong hoạt động đấu thầu. Tuy nhiên, Điều 15 dự thảo Luật mới quy định các yêu cầu chung đối với Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia và cơ sở dữ liệu về đấu thầu, chưa quy định nguyên tắc sử dụng trí tuệ nhân tạo trong các nghiệp vụ đấu thầu. Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét bổ sung tại Điều 15 quy định nguyên tắc theo hướng: hệ thống trí tuệ nhân tạo chỉ là công cụ hỗ trợ, không thay thế thẩm quyền và trách nhiệm quyết định của cơ quan, tổ chức, cá nhân theo pháp luật về đấu thầu; chủ thể sử dụng phải kiểm tra và chịu trách nhiệm đối với việc sử dụng kết quả do hệ thống cung cấp; kết quả phải có khả năng kiểm tra, truy xuất và giải trình. Trên cơ sở quy định nguyên tắc, Dự thảo Luật giao Chính phủ quy định cụ thể phạm vi, điều kiện và trách nhiệm khi ứng dụng trí tuệ nhân tạo trong đấu thầu.	Tiếp thu, quy định chi tiết trong Nghị định
	Bộ Xây dựng	Đề nghị Luật Đấu thầu chỉ giới hạn phạm vi của dữ liệu về đấu thầu đến giai đoạn kết thúc quá trình lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư. Còn dữ liệu của quá trình quản lý thực hiện hợp đồng với nhà thầu, nhà đầu tư thì theo quy định của pháp luật chuyên ngành. Trường hợp cần thiết thì quy định việc liên thông hệ thống dữ liệu này giữa các ngành. Hiện nay đa số các ngành đều có quy định về quản lý cơ sở dữ liệu (ngành xây dựng có Nghị định số 212/2026/NĐ-CP), do đó để không tạo áp lực đối với các chủ thể trong xã hội,	Dữ liệu về quá trình thực hiện hợp đồng, kết quả thực hiện hợp đồng là kết nối với các dữ liệu từ khi tổ chức đấu thầu, bảo đảm thông suốt toàn bộ thông tin. Do đó nếu chỉ quy định đến bước kết quả lựa chọn nhà thầu sẽ không trọn vẹn trong khâu quản lý thực hiện hợp đồng và sử dụng ngân sách nhà nước. Ngoài ra, việc quản lý dữ liệu về hợp đồng, kết quả thực hiện hợp đồng được thực hiện đối với tất cả các loại gói thầu, không chỉ riêng gói thầu xây lắp.
	Bộ Y tế	Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về trách nhiệm chuẩn hóa, đồng bộ và chia sẻ dữ liệu giữa Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia với các cơ sở dữ liệu quốc gia, cơ sở dữ liệu chuyên	Tiếp thu, hiện nay Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia đã động bộ dữ liệu về các Hệ thống khác.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		ngành, bảo đảm tính thống nhất, liên thông trong quản lý và khai thác dữ liệu. Đồng thời, đề nghị bổ sung nguyên tắc quản lý, lưu vết lịch sử cập nhật, thay đổi dữ liệu trên hệ thống, phục vụ công tác thanh tra, kiểm tra, kiểm toán và truy xuất thông tin khi cần thiết.	
	Phú Thọ	Về kết nối và khai thác thông tin đăng ký doanh nghiệp: Đề nghị bổ sung quy định về nguyên tắc kết nối, chia sẻ dữ liệu giữa Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia và Cơ sở dữ liệu quốc gia về đăng ký doanh nghiệp nhằm phục vụ việc xác minh tự động tình trạng pháp lý của doanh nghiệp, thông tin người đại diện theo pháp luật, thành viên, cổ đông, người có quyền chi phối và các thông tin khác theo quy định của pháp luật; đồng thời cập nhật tình trạng tạm ngừng kinh doanh, giải thể, phá sản hoặc bị thu hồi Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp. Việc kết nối, chia sẻ dữ liệu góp phần hỗ trợ phát hiện các mối quan hệ sở hữu, quan hệ chi phối giữa các nhà thầu, phục vụ công tác phòng ngừa hành vi thông thầu, gian lận và xung đột lợi ích. Về trách nhiệm khai thác, sử dụng dữ liệu: Đề nghị quy định nguyên tắc khai thác, sử dụng thông tin đã được kết nối, chia sẻ giữa Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia và các cơ sở dữ liệu quốc gia phục vụ quá trình lựa chọn nhà thầu; đồng thời hạn chế yêu cầu doanh nghiệp cung cấp lại các thông tin, tài liệu đã có trên Hệ thống hoặc đã được chia sẻ từ cơ sở dữ liệu quốc gia nhằm giảm thủ tục hành chính và nâng cao hiệu quả khai thác dữ liệu.	Điều 16 Dự thảo đã quy định Hệ thống mạng được Kết nối, chia sẻ với các cơ sở dữ liệu quốc gia, cơ sở dữ liệu chuyên ngành và các hệ thống thông tin khác theo quy định của pháp luật và giao Chính phủ quy định chi tiết nội dung này. Do vậy, việc kết nối, chia sẻ thông tin cụ thể giữa các Hệ thống sẽ do Chính phủ quy định và thuộc biện pháp điều hành của Chính phủ và sẽ quy định tại Nghị định mà không cần thiết phải quy định tại Luật
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	Dự thảo định hướng đấu thầu trên môi trường điện tử là phương thức chủ yếu, số hóa toàn bộ vòng đời gói thầu, xây dựng cơ sở dữ liệu về giá, năng lực, kinh nghiệm, uy tín, chất lượng và kết quả thực hiện hợp đồng, đồng thời ứng dụng AI trong lập HSMT, đánh giá HSĐT, phân tích dữ liệu và phát hiện bất thường trong “Tờ trình Luật Đấu thầu sửa đổi”.	Tiếp thu, nghiên cứu quy định chi tiết tại Nghị định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		Tuy nhiên, với thiết bị y tế công nghệ cao, cần bảo vệ bí mật thương mại, cấu hình kỹ thuật độc quyền, thuật toán, phần mềm, dữ liệu dịch vụ và chính sách giá toàn cầu của nhà sản xuất. Việc số hóa cần đi kèm cơ chế phân quyền truy cập và bảo mật thông tin. Đề xuất thêm: “Việc xây dựng cơ sở dữ liệu đấu thầu và ứng dụng AI phải bảo đảm bảo mật thông tin thương mại, bí mật kỹ thuật, thuật toán, cấu hình hệ thống, dữ liệu dịch vụ, chính sách giá và thông tin độc quyền hợp pháp của nhà sản xuất, nhà thầu và nhà phân phối.”	
	Tổng công ty đường sắt Việt Nam	Đề nghị bổ sung quy định về trách nhiệm khi sử dụng đấu thầu điện tử bao gồm: Xử lý sự cố hệ thống trong thời điểm đóng/mở thầu; Xác định thời điểm nộp hồ sơ khi hệ thống gặp lỗi; Trách nhiệm của đơn vị vận hành hệ thống; Lưu trữ và truy xuất nhật ký điện tử phục vụ thanh tra, kiểm tra.	Tiếp thu, nghiên cứu quy định chi tiết tại Nghị định
Điều 16. Bất khả kháng và hoàn cảnh thay đổi cơ bản trong hoạt động đấu thầu	Bộ Công an	Đối với khoản 3, Điều 16: Bổ sung cơ chế xử lý hậu quả của sự kiện bất khả kháng, hoàn cảnh thay đổi cơ bản. Đề nghị dự thảo Luật quy định rõ tiêu chí xác định sự kiện bất khả kháng, hoàn cảnh thay đổi cơ bản; trách nhiệm của các bên trong việc hạn chế thiệt hại và cơ chế xử lý hợp đồng. Trường hợp không quy định rõ các tiêu chí nêu trên tại dự thảo Luật thì bổ sung nội dung giao nhiệm vụ cho Chính phủ quy định rõ tại Nghị định hướng dẫn Luật. Quy định rõ nội dung này để phân biệt trường hợp “không thực hiện được hợp đồng do nguyên nhân khách quan” với “vi phạm nghĩa vụ hợp đồng do lỗi của nhà thầu”, hạn chế cách hiểu và áp dụng khác nhau trong thực tế.	Tiếp thu, đã bỏ quy định này tại dự thảo Luật
	PVN	Khoản 1 Điều 16: Đề nghị: Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét, rà soát để đảm bảo các trường hợp quy định tại điểm c khoản 1 và điểm a khoản 2 thống nhất với quy định của pháp luật về dân sự (khoản 3).	Tiếp thu, đã bỏ quy định này tại dự thảo Luật

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	Làm rõ nội hàm của khái niệm “thay đổi căn bản điều kiện thực hiện hợp đồng”, xác định các nội dung hoặc tiêu chí cụ thể nhằm bảo đảm tính định lượng và thuận lợi khi áp dụng trên thực tế.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa quy định tại Điều 16 của Dự thảo
	Bộ Xây dựng	Đề nghị xem xét chỉnh sửa nội dung khoản 2 Điều 16 “Hoàn cảnh thay đổi cơ bản khi thực hiện hợp đồng bao gồm: a) Nhà nước thay đổi chính sách, pháp luật hoặc yêu cầu của cơ quan nhà nước có thẩm quyền làm thay đổi căn bản điều kiện thực hiện hợp đồng; b) Các điều kiện bất thường không lường trước được làm thay đổi mục tiêu, quy mô dự án, dự toán mua sắm; các điều kiện bất thường không lường trước được làm thay đổi thiết kế, yêu cầu kỹ thuật, phạm vi công việc của gói thầu; c) Biến động bất thường của thị trường đối với các yếu tố đầu vào làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến việc thực hiện hợp đồng nhưng không thuộc trường hợp bất khả kháng;” theo hướng chỉ quy định nguyên tắc dẫn chiếu đến Bộ luật Dân sự và pháp luật chuyên ngành. Do nội dung về hoàn cảnh thay đổi cơ bản khi thực hiện hợp đồng là chế định của pháp luật dân sự và được cụ thể hóa trong từng pháp luật chuyên ngành. Việc quy định lại trong Luật Đấu thầu dễ dẫn đến mâu thuẫn hoặc trùng lặp trong quá trình áp dụng pháp luật. Đề nghị rà soát và khu trú bất khả kháng, hoàn cảnh thay đổi cơ bản làm ảnh hưởng tiêu cực đến hoạt động đấu thầu, không nên quy định sang các giai đoạn khác như quản lý hợp đồng.	Tiếp thu, đã bỏ quy định này tại dự thảo Luật
	Bộ Xây dựng	Điểm c khoản 2 Điều 16 quy định: Biến động bất thường của thị trường đối với các yếu tố đầu vào làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến việc thực hiện hợp đồng nhưng không thuộc trường hợp bất khả kháng. Đề nghị nghiên cứu quy định tiêu chí xác định cụ thể để thuận lợi trong áp dụng. "Biến động bất thường của thị trường đối với các yếu tố đầu vào..." là hoàn cảnh thay đổi cơ bản. Tuy nhiên, chưa có tiêu chí định lượng về mức độ	Tiếp thu, đã bỏ quy định này tại dự thảo Luật

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		"bất thường" dễ dẫn đến cách hiểu khác nhau khi điều chỉnh hợp đồng	
	Phú Thọ	Khoản 2 Điều 16: các cụm từ “điều kiện bất thường không lường trước được”, “biến động bất thường của thị trường”, “ảnh hưởng nghiêm trọng” cần có tiêu chí về mức độ, thời gian, tài liệu chứng minh và thẩm quyền xác nhận.	Tiếp thu, quy định các trường hợp này theo pháp luật có liên quan
	TP. Hồ Chí Minh	<p>Tại Điều 16 của dự thảo Luật quy định về bất khả kháng và hoàn cảnh thay đổi cơ bản trong hoạt động đấu thầu, trong đó có quy định:</p> <p>+ Tại điểm c khoản 2 xác định "biến động bất thường của thị trường đối với các yếu tố đầu vào" mang tính định tính và rất mơ hồ, cần bổ sung yêu cầu định lượng, ví dụ: biến động chỉ được coi là bất thường khi vượt qua biên độ dự phòng trượt giá đã thỏa thuận, hoặc vượt quá một tỷ lệ phần trăm (%) nhất định do cơ quan quản lý nhà nước công bố.</p> <p>+ Tại điểm b khoản 2 “...b) Các điều kiện bất thường không lường trước được làm thay đổi mục tiêu, quy mô dự án, dự toán mua sắm....”</p> <p>“3. Việc xác định các sự kiện, trường hợp quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều này phải đáp ứng điều kiện theo quy định của pháp luật dân sự về sự kiện bất khả kháng và thực hiện hợp đồng khi hoàn cảnh thay đổi cơ bản.”</p> <p>Kiến nghị cơ quan soạn thảo Luật cụ thể hóa “các điều kiện bất thường” là những trường hợp nào và căn cứ pháp lý nào để xác định làm cơ sở để thực hiện cho quy định tại khoản 3 Điều 16 dự thảo Luật.</p> <p>Tại khoản 1 và khoản 2 Điều 16 dự thảo Luật đã có quy định cụ thể các trường hợp nào được xác định là sự kiện bất khả kháng và hoàn cảnh thay đổi khi thực hiện hợp đồng. Chủ đầu tư xem xét, rà soát, xác định việc điều chỉnh hợp đồng theo đúng các trường hợp đã được quy định tại Điều 16 dự thảo Luật.</p>	Tiếp thu, quy định các trường hợp này theo pháp luật có liên quan

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		Việc thực hiện điều chỉnh hợp đồng đảm bảo thực hiện theo quy định pháp luật về dân sự và các quy định pháp luật khác về ngành, lĩnh vực có liên quan. Theo bản so sánh, thuyết minh dự thảo Luật, cơ quan soạn thảo cũng nêu lý do bổ sung Điều 16 nhằm quy định cụ thể các trường hợp bất khả kháng, hoàn cảnh thay đổi cơ bản để tạo cơ sở pháp lý cho chủ đầu tư xem xét, quyết định việc điều chỉnh hợp đồng, bảo đảm đồng bộ với pháp luật về xây dựng, pháp luật về dân sự, thương mại...Do đó, để đảm bảo cơ sở pháp lý thống nhất, kiến nghị điều chỉnh nội dung tại khoản 3 Điều 16 như sau: “3. Chủ đầu tư xem xét, quyết định việc điều chỉnh hợp đồng theo đúng quy định pháp luật về dân sự và các quy định pháp luật khác về ngành lĩnh vực có liên quan trên cơ sở xác định trường hợp quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều này.”	
	Thanh Hoá	Khoản 2 Điều 16: Đề nghị dự thảo quy định rõ hoặc giao Chính phủ hướng dẫn chi tiết ngưỡng biến động giá vật liệu xây dựng chủ yếu (như thép, nhựa đường, cát, đất, đá,...) vượt mức dự phòng phí trượt giá đã tính toán. Đồng thời, cần quy định rõ đối với các gói thầu xây lắp thực hiện theo loại hợp đồng trọn gói hoặc đơn giá cố định, khi xảy ra “biến động bất thường” theo quy định tại Điều 16, chủ đầu tư có được phép chuyển đổi sang hình thức hợp đồng đơn giá điều chỉnh cho phần khối lượng bị ảnh hưởng bởi biến động đó hay không	Nội dung này đã được lược bỏ tại dự thảo Luật
	Tổng công ty đường sắt Việt Nam	Đề nghị nghiên cứu, làm rõ sự thống nhất giữa quy định trong Luật Đấu thầu và quy định tại điểm c khoản 2 Điều 13 Luật Xây dựng 2025 về “hoàn cảnh thay đổi cơ bản” khi thực hiện hợp đồng	Tiếp thu, quy định các trường hợp này theo pháp luật có liên quan
Điều 17. Hình thức lựa chọn nhà thầu	Bộ Công an	Về các hình thức lựa chọn nhà thầu (từ Điều 18 đến Điều 25): chỉ nêu khái niệm về hình thức lựa chọn nhà thầu, không quy định về trường hợp, điều kiện áp dụng tại Điều 18, 20, 21, 22, 23, 24. Tại Điều 19, 25 chỉ quy định về điều kiện áp dụng hình	Tiếp thu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thức lựa chọn nhà thầu, không nêu khái niệm về hình thức lựa chọn nhà thầu. Đề nghị rà soát, hiệu chỉnh đảm bảo thống nhất.	
	Bộ khoa học và công nghệ	Các quy định: Khoản 2 Điều 17; khoản 2, khoản 3 Điều 26 Đề nghị Luật xác định rõ các hình thức lựa chọn nhà thầu cơ bản, nguyên tắc, nhóm trường hợp, điều kiện cơ bản và thẩm quyền áp dụng. Trường hợp giao Chính phủ quy định chi tiết hoặc quy định hình thức khác thì cần xác định rõ phạm vi, điều kiện và giới hạn thẩm quyền; đồng thời có quy định chuyển tiếp phù hợp đối với các văn bản chuyên ngành.	Tiếp thu
	PVN	Khoản 1 và khoản 2 Điều 17: Để đảm bảo tính ổn định và thống nhất, đề nghị bổ sung các hình thức lựa chọn nhà thầu đang được quy định tại Luật Đấu thầu hiện hành, như: đấu thầu hạn chế; chào hàng cạnh tranh; mua sắm trực tiếp; lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt. Nghị định chỉ nên quy định chi tiết các hình thức lựa chọn nhà thầu đã được quy định tại Luật. Đồng thời, xem xét quy định tại điểm a và điểm đ khoản 1 Điều 17 theo hướng: a) Đấu thầu cạnh tranh (đấu thầu rộng rãi, đấu thầu hạn chế, chào hàng cạnh tranh); đ) Chỉ định thầu (chỉ định thầu, lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt, mua sắm trực tiếp); và khi đó không cần nội dung “Nghị định/Chính phủ quy định về các hình thức lựa chọn nhà thầu khác” như tại khoản 2 Điều này của Dự thảo mà quy định theo hướng Chính phủ hướng dẫn chi tiết các hình thức này. Ghi chú: Theo Điều 18 dự thảo Luật, đấu thầu rộng rãi là hình thức chủ đầu tư lựa chọn nhà thầu trong đó không hạn chế số lượng nhà thầu tham dự thầu. Theo Điều 22 Luật Đấu thầu hiện hành, đấu thầu hạn chế là hình thức lựa chọn nhà thầu trong đó chỉ có một số nhà thầu đáp ứng yêu cầu của gói thầu được mời tham dự thầu. 02 hình thức nêu trên có sự khác biệt về số lượng, đối tượng tham dự thầu. Hình thức lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Tiếp thu, dự thảo Luật đã bổ sung hình thức đấu thầu hạn chế. Riêng đối với hình thức chào hàng cạnh tranh quy định tại Luật Đấu thầu năm 2023 không có sự khác biệt về quy trình, thủ tục so với hình thức đấu thầu rộng rãi nên không cần thiết phải kế thừa hình thức này

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		không phải là việc lựa chọn trực tiếp một nhà thầu không thông qua cạnh tranh mà là việc xử lý trong các trường hợp đặc thù. Các hình thức đấu thầu hạn chế, chào hàng cạnh tranh, mua sắm trực tiếp, lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt là các hình thức đã được áp dụng trong nhiều năm qua; trong đó: Hình thức đấu thầu hạn chế, chào hàng cạnh tranh hiện nay vẫn được nhiều nhà tài trợ, tổ chức quốc tế áp dụng. Trong thời gian tới, dự kiến nhiều dự án công nghệ cao, quy mô lớn và có tính đặc thù sẽ được triển khai, việc duy trì hình thức lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt là cần thiết nhằm đảm bảo tính linh hoạt, chủ động cho các chủ đầu tư của các dự án này.	
	Nghệ An	Nội dung góp ý kiến: Việc loại bỏ hình thức lựa chọn nhà thầu: “Chào hàng cạnh tranh” có thể làm kéo dài thời gian mua sắm đối với các gói thầu thông dụng, quy mô nhỏ. Đấu thầu rộng rãi thông thường đòi hỏi thời gian chuẩn bị hồ sơ và quy trình thẩm định các bước phức tạp hơn. Do đó, đề nghị bổ sung thêm hình thức Chào hàng cạnh tranh rút gọn qua mạng cho các gói thầu mua sắm hàng hóa thông dụng.	Dự thảo Luật được xây dựng theo hướng tích hợp hình thức chào hàng cạnh tranh vào đấu thầu rộng rãi. Việc tích hợp này không làm kéo dài thời gian lựa chọn nhà thầu đối với các gói thầu mua sắm hàng hóa, dịch vụ thông dụng, quy mô nhỏ. Dự thảo Luật giao Chính phủ quy định quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu phù hợp với quy mô, tính chất của từng gói thầu, trong đó có quy trình đơn giản, rút gọn và thực hiện trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia. Do đó, không cần thiết duy trì hình thức chào hàng cạnh tranh riêng tại Luật.
	US-ASEAN	USABC cho rằng việc Dự thảo không còn hình thức mua sắm trực tiếp có thể gây khó khăn cho ngành y tế. Mua sắm trực tiếp có ý nghĩa trong trường hợp cần bảo đảm tính liên tục trong cung ứng thuốc, thiết bị, vật tư, hóa chất tương thích với hệ thống đang vận hành; mua bổ sung cùng chủng loại từ hợp đồng đã thực hiện; hoặc cần bảo đảm tính đồng bộ công nghệ, kết nối dữ liệu và an toàn người bệnh. USABC cũng cho rằng hạn mức chỉ định thầu, dù được dự kiến nâng lên, trong một số trường hợp vẫn chưa đáp ứng nhu cầu	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>cấp bách của ngành y tế do có thuốc, vật tư, thiết bị có đơn giá cao.</p> <p>Đề xuất:</p> <p>Tiếp tục duy trì hình thức mua sắm trực tiếp đối với thuốc, hóa chất, thiết bị y tế, vật tư y tế tiêu hao trong các trường hợp cần thiết.</p> <p>Bổ sung quy định cho phép áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu khác theo pháp luật chuyên ngành.</p> <p>Quy định rõ cơ sở y tế thuộc cấp nào được phép sử dụng kết quả lựa chọn nhà thầu của cơ sở y tế khác.</p>	
	Thanh Hoá	<p>Khoản 2: Đề nghị bỏ khoản 2 Điều 17: “Chính phủ quy định về các hình thức lựa chọn nhà thầu khác ngoài các hình thức quy định tại khoản 1 Điều này”. Đồng thời, đề nghị dự thảo quy định toàn bộ hình thức lựa chọn nhà thầu trong Luật để tạo tính thống nhất trong quá trình thực hiện</p>	<p>Việc giao Chính phủ quy định các hình thức lựa chọn nhà thầu khác nhằm bảo đảm tính linh hoạt, kịp thời đáp ứng yêu cầu thực tiễn, sự phát triển của thị trường, khoa học, công nghệ và các phương thức mua sắm mới mà chưa thể dự liệu đầy đủ tại thời điểm ban hành Luật. Quy định này phù hợp với định hướng xây dựng Luật theo hướng luật khung, luật ống, tạo cơ sở pháp lý để Chính phủ chủ động quy định các hình thức lựa chọn nhà thầu phù hợp trong từng thời kỳ mà không phải sửa đổi Luật.</p>
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	<p>Đề xuất giữ lại hình thức mua sắm trực tiếp đối với mua thuốc, hóa chất, thiết bị y tế, vật tư y tế tiêu hao</p> <ul style="list-style-type: none"> - Thiết bị y tế, vật tư tiêu hao, hóa chất tương thích với thiết bị đang vận hành. - Mua bổ sung cùng chủng loại từ hợp đồng đã trúng thầu trước đó. - Trường hợp cần bảo đảm tính đồng bộ công nghệ, kết nối dữ liệu, an toàn người bệnh. 	<p>Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu.</p> <p>Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>2. Chính phủ quy định về các hình thức lựa chọn nhà thầu khác ngoài các hình thức quy định tại khoản 1 Điều này hoặc tuân theo Luật chuyên ngành.</p> <p>Lý do: Mua sắm trực tiếp là công cụ quan trọng để bảo đảm tính liên tục trong việc cung ứng thuốc, thiết bị, vật tư, hóa chất tương thích với hệ thống đang sử dụng để phục vụ bệnh nhân đặc biệt trong các tình huống cấp bách. Theo điểm 4, điều 78, ND 214 Chỉ định thầu chỉ được áp dụng cho trường hợp gói thầu: “Gói thầu thuộc dự toán mua sắm không hình thành dự án có giá gói thầu không quá 500 triệu đồng; gói thầu dịch vụ tư vấn thuộc dự án có giá gói thầu không quá 800 triệu đồng, gói thầu dịch vụ phi tư vấn, hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp thuộc dự án có giá gói thầu không quá 02 tỷ đồng.” Hạn mức chỉ định thầu được cân nhắc điều chỉnh trong dự thảo ND sửa đổi ND 214: “Nâng hạn mức áp dụng chỉ định thầu đối với gói thầu thuộc dự toán mua sắm không hình thành dự án từ 500 triệu đồng lên 01 tỷ đồng, gói thầu thuộc dự án (không phân biệt loại gói thầu) từ 02 tỷ đồng lên 03 tỷ đồng.” Mặc dù hạn mức chỉ định thầu được tăng lên nhưng không đủ đáp ứng với nhu cầu điều trị trong tình huống cấp bách, cứu bệnh nhân vì thuốc, vật tư y tế thực tế có trường hợp đơn giá cao hơn định mức được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Do đặc thù của ngành y, mô hình bệnh tật, dịch bệnh khó dự đoán nên việc áp dụng hình thức Mua sắm trực tiếp là rất cần thiết cho nhu cầu điều trị bệnh nhân.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Việc chuyển hoàn toàn sang chỉ định thầu có thể làm phát sinh cách hiểu khác nhau giữa các địa phương và cơ sở y tế. - Đối với thiết bị y tế chuyên biệt, chi phí chuyển đổi hệ thống, đào tạo, hiệu chuẩn và bảo đảm tương thích thường cao hơn nhiều so với giá mua đơn thuần. 	

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Kiểm toán Nhà nước	Dự thảo bổ sung hình thức Đàm phán cạnh tranh và Chào giá trực tuyến, nhưng chưa quy định cụ thể đối tượng áp dụng hình thức Chào giá trực tuyến. Đề nghị nghiên cứu quy định cụ thể hơn về phạm vi và điều kiện áp dụng hình thức này	Tiếp thu
Điều 18. Đấu thầu rộng rãi	Ngân hàng nhà nước	Điều 18, Điều 19, Điều 22: Đề nghị bổ sung nội dung quy định “Chính phủ quy định chi tiết Điều này”. Lý do: các hình thức lựa chọn nhà thầu đã có sự thay đổi bổ sung, gộp một số hình thức nên cần thiết giao Chính phủ quy định chi tiết về quy trình thực hiện làm cơ sở tổ chức thực hiện.	Tiếp thu
	EVN	Đấu thầu rộng rãi là hình thức chủ đầu tư lựa chọn nhà thầu trong đó không hạn chế số lượng nhà thầu tham dự. Lý do: Đề xuất hiệu chỉnh cho thống nhất với nội dung/thuật ngữ tại Điều 1, Điều 2, Điều 5, Điều 17 cũng như khoản Điều 29 của Dự thảo	Tiếp thu, đã rà soát, chỉnh sửa Điều 1, Điều 2, Điều 5, Điều 17, Điều 29 của Dự thảo để bảo đảm thống nhất về nội dung trong dự thảo Luật Đấu thầu
	PVN	Khoản 1 Điều 18: Đề nghị sửa đổi trong trường hợp chấp thuận phương án nêu trên: “Đấu thầu rộng rãi cạnh tranh là hình thức chủ đầu tư lựa chọn nhà thầu trong đó không hạn chế số lượng mời nhiều nhà thầu tham dự thầu.”	Tiếp thu, đã rà soát, chỉnh sửa Điều 1, Điều 2, Điều 5, Điều 17, Điều 29 của Dự thảo để bảo đảm thống nhất về nội dung trong dự thảo Luật Đấu thầu
	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Cần xem xét lại và bổ sung đầy đủ nội dung pháp lý đối với một số điều: Điều 6, Điều 18, Điều 19, Điều 20, Điều 21, v.v. Đề nghị cần quy định rõ điều kiện áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu.	Tiếp thu
Điều 19. Đàm phán cạnh tranh	Bộ Ngoại giao	Nghiên cứu làm rõ quy định về hình thức đàm phán cạnh tranh tại Điều 19: Dự thảo Luật quy định các điều kiện áp dụng như “chưa xác định được đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện, giá gói thầu” còn mang tính định tính, dễ dẫn đến cách hiểu và áp dụng không thống nhất. Do đó, đề nghị Quý Bộ quy định cụ thể hơn về trường hợp áp dụng, trình tự đàm phán, tiêu chí lựa chọn nhà thầu và yêu cầu công khai, lưu trữ kết quả đàm phán để bảo đảm tính minh bạch và hạn chế phát sinh vướng mắc trong quá trình thực hiện.	Đàm phán cạnh tranh áp dụng đối với gói thầu mà chủ đầu tư chưa xác định được đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện, giá gói thầu trước khi tổ chức lựa chọn nhà thầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		Đồng thời, đề nghị bổ sung cơ chế tham vấn thị trường, trình diễn, kiểm thử hoặc thử nghiệm giải pháp trước khi phát hành hồ sơ mời thầu.	
	US-ASEAN	<p>USABC đánh giá việc bổ sung đàm phán cạnh tranh là phù hợp với thiết bị y tế công nghệ cao, bởi nhiều công nghệ như chụp cắt lớp vi tính cao cấp, cộng hưởng từ cao cấp, PET/CT, xạ trị, AI, hệ thống tích hợp bệnh viện... không thể mô tả đầy đủ ngay từ đầu chỉ bằng các thông số kỹ thuật.</p> <p>Đàm phán cạnh tranh cho phép chủ đầu tư tìm hiểu đầy đủ hơn về giải pháp, cấu hình, hiệu quả lâm sàng và tổng chi phí trước khi lựa chọn.</p> <p>Đề xuất: Quy định rõ hình thức đàm phán cạnh tranh được áp dụng đối với thiết bị y tế công nghệ cao, phần mềm y tế, trí tuệ nhân tạo, giải pháp chuyển đổi số, hệ thống chẩn đoán, điều trị, xạ trị, y học hạt nhân và các hệ thống tích hợp khi chủ đầu tư chưa thể xác định đầy đủ ngay từ đầu yêu cầu kỹ thuật, cấu hình, giải pháp công nghệ hoặc tổng chi phí thực hiện.</p>	<p>Dự thảo quy định về trường hợp áp dụng mang tính tổng quát, không chi tiết theo từng loại hình dịch vụ, hàng hóa hay ngành, lĩnh vực.</p> <p>Khi gói thầu xuất hiện các yếu tố chưa xác định được đầy đủ phạm vi công việc, yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện hoặc giá gói thầu trước khi tổ chức lựa chọn nhà thầu do tính chất kỹ thuật và mức độ phức tạp cao của gói thầu thì sẽ được áp dụng hình thức này.</p>
	PVN	Khoản 1, khoản 2 Điều 19: Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung bước hoàn thiện giải pháp kỹ thuật và phương án tài chính và yêu cầu các nhà thầu đề xuất bản chào cuối cùng (Best and final offer - BAFO) trong quy trình đối với hình thức đàm phán cạnh tranh. Lý do: Đàm phán cạnh tranh là hình thức đã được nhiều nhà tài trợ, tổ chức quốc tế áp dụng. Theo thông lệ quốc tế, đối với hình thức này, sau khi đàm phán với các nhà thầu, bên mời thầu sẽ hoàn thiện giải pháp kỹ thuật và phương án tài chính và yêu cầu các nhà thầu đề xuất bản chào cuối cùng (Best and final offer - BAFO). Quy trình này nhằm đảm bảo tính công bằng, minh bạch giữa các nhà thầu.	Tiếp thu, quy định chi tiết trong Nghị định
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	Bổ sung tại Điều 19 nội dung “Chính phủ quy định chi tiết Điều này”, trên cơ sở đó Nghị định hướng dẫn cụ thể về hạn mức áp dụng, tiêu chí xác định, quy trình đàm phán, số lượng nhà thầu	Chính phủ sẽ quy định chi tiết biện pháp thi hành Luật Đấu thầu, trong đó bao gồm quy trình tổ chức

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		tối thiểu và cơ chế công khai, giám sát để hạn chế việc lạm dụng hình thức này	đấu thầu theo hình thức đấu thầu rãi, đàm phán cạnh tranh...
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	Khi giao Chính phủ quy định chi tiết Điều 19, xem xét quy định cụ thể phương pháp xác định bảo đảm dự thầu đối với hình thức đàm phán cạnh tranh trong trường hợp chưa xác định được giá gói thầu.	Tiếp thu, nghiên cứu trong quá trình xây dựng Nghị định
	PVN	Đề nghị cần quy định rõ quy trình đàm phán phải được ghi biên bản chi tiết và công khai các tiêu chí thay đổi trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia để các bên giám sát. Đề nghị bổ sung cơ chế để giảm thiểu rủi ro về tính minh bạch. Lý do: Do được áp dụng khi chưa xác định được đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ hoặc giá gói thầu. Đây là điểm rất tiến bộ nhưng do chưa có yêu cầu kỹ thuật xác định ngay từ đầu, quá trình đàm phán với tối thiểu hai nhà thầu có thể thiếu một thước đo chung, đề nghị bổ sung cơ chế để giảm thiểu rủi ro về tính minh bạch.	Tiếp thu, quy định chi tiết trong Nghị định
	Đài truyền hình VN	Bổ sung giao chính phủ quy định chi tiết Điều 19 về đàm phán cạnh tranh quy định hình thức lựa chọn nhà thầu mới nhưng chỉ gồm 02 khoản mang tính khái quát, chưa quy định cụ thể điều kiện áp dụng và không có khoản giao Chính phủ quy định chi tiết.	Đàm phán cạnh tranh áp dụng đối với gói thầu mà chủ đầu tư chưa xác định được đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện, giá gói thầu trước khi tổ chức lựa chọn nhà thầu. Đây chính là điều kiện áp dụng hình thức này
	Bắc Ninh	Đề nghị xem xét, bổ sung khoản 3 như sau: “3. Chính phủ quy định chi tiết Điều này.”. Lý do đề xuất: Xây dựng Luật khung quy định các vấn đề nguyên tắc, ổn định thuộc thẩm quyền của Quốc hội; Giao Chính phủ quy định chi tiết tiêu chí định lượng minh bạch để xác định thế nào là gói thầu “chưa xác định được đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện, giá gói thầu”.	Điều 20 quy định điều kiện áp dụng đàm phán cạnh tranh do vậy cần xác định, quy định trên Luật mà không giao Chính phủ quy định thêm các trường hợp. Đối với việc xác định nội dung "chưa xác định được đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện, giá gói thầu" phụ thuộc vào đặc điểm riêng của từng gói thầu, nhu cầu mua sắm riêng của từng chủ đầu tư đối với hàng hóa, công nghệ cũng như tính khả dụng của hàng hóa, công nghệ trên thị trường. Do vậy, nội

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			dung này thuộc trách nhiệm của chủ đầu tư và không giao Chính phủ quy định chi tiết nhằm bảo đảm tính chủ động và linh hoạt trong thực tiễn áp dụng.
	Bộ khoa học và công nghệ	Tại các Điều: Điều 19, Điều 28, Điều 36: Đề nghị quy định hoặc giao Chính phủ quy định cụ thể tiêu chí áp dụng và phương pháp đánh giá đối với gói thầu sử dụng công nghệ mới, công nghệ chiến lược hoặc công nghệ có tính phức tạp, đặc thù; chú trọng giải pháp kỹ thuật, mức độ sẵn sàng công nghệ, năng lực đổi mới sáng tạo, khả năng tiếp nhận/làm chủ công nghệ, an toàn thông tin, tính tương thích và chi phí vòng đời.	Tiếp thu, quy định chi tiết trong Nghị định
		Khoản 1 Điều 19: Đề nghị nghiên cứu bổ sung trường hợp áp dụng đàm phán cạnh tranh đối với gói thầu triển khai nền tảng số dùng chung quốc gia, cơ sở dữ liệu quốc gia, cơ sở dữ liệu chuyên ngành trọng yếu có yêu cầu kỹ thuật đặc thù, tính tích hợp cao, công nghệ chưa phổ biến hoặc cần lựa chọn giải pháp tối ưu; điều kiện áp dụng cần được xác định bằng tiêu chí khách quan, không chỉ căn cứ yêu cầu triển khai theo văn bản chỉ đạo.	Tiếp thu, quy định chi tiết trong Nghị định
	Phú Thọ	- Khoản 1 Điều 19: cụm từ “chưa xác định được đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện, giá gói thầu” cần quy định trường hợp, mức độ chưa xác định và hồ sơ chứng minh để tránh áp dụng không thống nhất.	Nội dung "chưa xác định được đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện, giá gói thầu" phụ thuộc vào đặc điểm riêng của từng gói thầu, nhu cầu mua sắm riêng của từng chủ đầu tư đối với hàng hóa, công nghệ cũng như tính khả dụng của hàng hóa, công nghệ trên thị trường. Do vậy, nội dung này thuộc trách nhiệm của chủ đầu tư và không giao Chính phủ quy định chi tiết nhằm bảo đảm tính chủ động và linh hoạt trong thực tiễn áp dụng.
	Ngân hàng nhà nước	Đề nghị bổ sung nội dung quy định “Chính phủ quy định chi tiết Điều này”.	Tiếp thu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Nghệ An	<p>Nội dung góp ý kiến: Quá trình đàm phán có thể diễn ra nhiều vòng, nhiều điều kiện do các bên đặt ra yêu cầu, nếu không có quy định về tính bảo mật, giải pháp công nghệ mang tính sáng tạo của nhà thầu này rất dễ bị chủ đầu tư "vô tình" hoặc cố ý tiết lộ cho nhà thầu khác nhằm ép giá, gây bất bình đẳng. Do đó, đề nghị bổ sung thêm: "c) Bảo mật tuyệt đối toàn bộ giải pháp kỹ thuật, bí mật công nghệ của từng nhà thầu trong suốt quá trình đàm phán. Chủ đầu tư không được phép sử dụng thông tin giải pháp của nhà thầu này để gợi ý, định hướng hoặc làm cơ sở đàm phán với nhà thầu khác."</p>	<p>dự thảo Luật quy định về hình thức đàm phán cạnh tranh và giao Chính phủ quy định chi tiết về quy trình, thủ tục thực hiện hình thức này. nội dung này sẽ nghiên cứu, tiếp thu trong dự thảo Nghị định hướng dẫn</p>
	TP. Hồ Chí Minh	<p>Tại Điều 19 của dự thảo Luật quy định “Đàm phán cạnh tranh áp dụng đối với gói thầu mà chủ đầu tư chưa xác định được đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện, giá gói thầu trước khi tổ chức lựa chọn nhà thầu...”</p> <p>Tại nội dung bản so sánh, thuyết minh Dự thảo Luật có nêu: “Bổ sung hình thức đàm phán cạnh tranh để giúp chủ đầu tư có thêm hình thức lựa chọn nhà thầu đặc biệt đối với các gói thầu mà chủ đầu tư không thể xác định chi tiết, đầy đủ các yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ và giá gói thầu. Trong trường hợp này, Chủ đầu tư có thể áp dụng đàm phán cạnh tranh để thương thảo với tối thiểu hai nhà thầu để hoàn thiện giải pháp kỹ thuật và phương án tài chính làm cơ sở ký kết hợp đồng...”</p> <p>Tuy nhiên, tại Điều 31 dự thảo Luật về nguyên tắc lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu có quy định: “...2. Kế hoạch lựa chọn nhà thầu được lập làm căn cứ tổ chức lựa chọn nhà thầu và quản lý việc thực hiện các gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm. 3. Việc phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu phải căn cứ theo tính chất kỹ thuật, trình tự thực hiện; bảo đảm tính đồng bộ của dự án, dự toán mua sắm...”. Như vậy, kế hoạch lựa chọn nhà thầu là căn cứ để tổ chức lựa chọn nhà thầu, việc phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu phải căn cứ theo tính chất kỹ thuật và</p>	<p>Tiếp thu. Dự thảo Nghị định sẽ quy định chi tiết quy trình, thủ tục trong đó liên quan đến đàm phán cạnh tranh không phải lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu.</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		đảm bảo các nội dung chủ yếu theo quy định tại Điều 32 dự thảo Luật trong đó có nội dung về giá gói thầu. Việc Chủ đầu tư có thể áp dụng đàm phán cạnh tranh để thương thảo với tối thiểu hai nhà thầu nhằm hoàn thiện giải pháp kỹ thuật và phương án tài chính làm cơ sở ký kết hợp đồng là chưa phù hợp với quy định tại Điều 31 dự thảo Luật đang quy định.	
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	Đề xuất thêm “Hình thức đàm phán cạnh tranh được áp dụng đối với gói thầu thiết bị y tế công nghệ cao, phần mềm y tế, trí tuệ nhân tạo, giải pháp chuyển đổi số, hệ thống chẩn đoán, điều trị, xạ trị, y học hạt nhân và các hệ thống tích hợp khi chủ đầu tư chưa thể xác định đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, cấu hình, giải pháp công nghệ hoặc tổng chi phí thực hiện ngay từ giai đoạn chuẩn bị lựa chọn nhà thầu.”	Dự thảo quy định về trường hợp áp dụng mang tính tổng quát, không chi tiết theo từng loại hình dịch vụ, hàng hóa hay ngành, lĩnh vực. Khi gói thầu xuất hiện các yếu tố chưa xác định được đầy đủ phạm vi công việc, yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện hoặc giá gói thầu trước khi tổ chức lựa chọn nhà thầu do tính chất kỹ thuật và mức độ phức tạp cao của gói thầu thì sẽ được áp dụng hình thức này.
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị bổ sung quy định “Chính phủ quy định chi tiết điều này” để quy định rõ tiêu chí, quy trình khi sử dụng hình thức lựa chọn nhà thầu này, do hình thức này được áp dụng khi chủ đầu tư chưa xác định đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện, giá gói thầu trước khi tổ chức lựa chọn nhà thầu; qua đó bảo đảm sau khi đàm phán, ký hợp đồng, nhà thầu phải đáp ứng được mục tiêu, tiến độ, chất lượng của gói thầu	Đàm phán cạnh tranh áp dụng đối với gói thầu mà chủ đầu tư chưa xác định được đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện, giá gói thầu trước khi tổ chức lựa chọn nhà thầu
	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Cần xem xét lại và bổ sung đầy đủ nội dung pháp lý đối với một số điều: Điều 6, Điều 18, Điều 19, Điều 20, Điều 21, v.v. Đề nghị cần quy định rõ điều kiện áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu.	Tiếp thu
Điều 20. Chào giá trực tuyến	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt	Chào giá trực tuyến phù hợp với hàng hóa tiêu chuẩn, có cấu hình tương đồng và dễ so sánh về giá. Tuy nhiên, nếu áp dụng không phân biệt cho thiết bị y tế công nghệ cao, có thể dẫn đến cạnh tranh thuần túy về giá, bỏ qua chất lượng chẩn đoán, hiệu	Tiếp thu, sẽ quy định chi tiết tại Nghị định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Nam (AmCham)	quả điều trị, dịch vụ sau bán hàng, phần mềm, AI và chi phí vòng đời thiết bị. Đề xuất thêm: “Đối với thiết bị y tế công nghệ cao hoặc hệ thống có yêu cầu kỹ thuật phức tạp, chào giá trực tuyến chỉ nên áp dụng sau khi đã hoàn tất đánh giá kỹ thuật, năng lực dịch vụ, bảo hành, bảo trì, phụ tùng, an toàn, hiệu quả lâm sàng và khả năng vận hành dài hạn.” “Đối với thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế và hàng hóa, dịch vụ có ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe người bệnh, hình thức chào giá trực tuyến chỉ nên áp dụng khi hàng hóa, dịch vụ đã được tiêu chuẩn hóa, có yêu cầu kỹ thuật rõ ràng, có mức độ tương đương về chất lượng và không có yêu cầu đặc thù về an toàn, tương thích kỹ thuật, đào tạo, bảo hành, bảo trì hoặc hiệu quả lâm sàng.”	
	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Cần xem xét lại và bổ sung đầy đủ nội dung pháp lý đối với một số điều: Điều 6, Điều 18, Điều 19, Điều 20, Điều 21, v.v. Đề nghị cần quy định rõ điều kiện áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu.	Tiếp thu
Điều 21. Tham gia thực hiện của cộng đồng	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Cần xem xét lại và bổ sung đầy đủ nội dung pháp lý đối với một số điều: Điều 6, Điều 18, Điều 19, Điều 20, Điều 21, v.v. Đề nghị cần quy định rõ điều kiện áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu.	Tiếp thu
Điều 22. Chỉ định thầu	Bộ Ngoại giao	Tại Điều 22 về “Chỉ định thầu” đã lược bỏ quy định cụ thể về các trường hợp chỉ định thầu và quy định chủ đầu tư giao cho một nhà thầu thực hiện gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm. Bên cạnh đó Điều 22 cũng không còn quy định về việc Chính phủ quy định chi tiết Điều này. Tuy nhiên, các hình thức lựa chọn nhà thầu khác trong dự thảo Luật như chào giá trực tuyến, tham gia thực hiện của cộng đồng, đặt hàng, tự thực hiện đều được quy định chi tiết về trường hợp thực hiện. Theo đó, đề nghị Quý Bộ rà soát lại quy định tại Điều này do Luật hoặc Nghị định của Chính phủ không quy định chi tiết về trường hợp	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định 2 phương án về chỉ định thầu để xin ý kiến Chính Phủ.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		chỉ định thầu có thể khiến việc áp dụng không thống nhất, gây khó khăn, lúng túng cho chủ đầu tư, dẫn đến các rủi ro trong công tác kiểm tra, giám sát, kiểm toán trong bối cảnh không có cơ chế miễn trừ trách nhiệm cho chủ đầu tư.	
	EVN	Đề nghị bổ sung quy định về các điều kiện mang tính nguyên tắc để áp dụng hình thức chỉ định thầu. Lý do: Dự thảo Luật hiện chỉ đưa ra khái niệm về chỉ định thầu mà chưa có quy định về điều kiện hoặc các trường hợp được áp dụng hình thức này, tương tự như cách thức quy định cho các hình thức lựa chọn nhà thầu khác. Do vậy, đề nghị xem xét bổ sung nội dung quy định hoặc giao Chính phủ hướng dẫn chi tiết Điều này.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	Bổ sung tại Điều 22 hoặc giao Chính phủ quy định cụ thể trường hợp chỉ định thầu được áp dụng tương tự hình thức mua sắm trực tiếp, bảo đảm không tạo khoảng trống pháp lý sau khi bỏ hình thức mua sắm trực tiếp.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	PVN	Khoản 1 Điều 22: Đề nghị vẫn giữ nội dung quy định tại Điều 23 Luật Đấu thầu hiện hành (các yêu cầu/trường hợp để được áp dụng chỉ định thầu) để có cơ sở thống nhất triển khai và giải trình nếu có khi áp dụng Luật Đấu thầu. Đồng thời, xem xét bổ sung trường hợp áp dụng chỉ định thầu (hiện đang được quy định tại khoản 1 Điều 23 Luật Đấu thầu): Gói thầu khác căn cứ theo tiến độ, tình hình thực tế của gói thầu, dự án, dự toán mua sắm. Thực tế, điều kiện/yêu cầu “gói thầu cần đẩy nhanh tiến độ, bảo đảm chất lượng, hiệu quả” đã tạo điều kiện để chủ đầu tư chủ động quyết định áp dụng chỉ định thầu căn cứ theo tiến	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		độ, tình hình thực tế và yêu cầu của gói thầu, dự án, dự toán mua sắm. Lý do: Dự thảo Luật hiện nay không quy định cụ thể các trường hợp chỉ định thầu và cũng không có quy định giao Chính phủ hướng dẫn chi tiết nội dung này. Như vậy, các tổ chức, cá nhân có liên quan sẽ gặp nhiều vướng mắc khi áp dụng hình thức này.	
	Bộ Công an	Đối với nội dung quy định hình thức lựa chọn nhà thầu là “Chỉ định thầu”, để tạo thuận lợi, dễ áp dụng, thống nhất trong quá trình triển khai thực hiện đề nghị hiệu chỉnh theo hướng bổ sung nội dung quy định về các trường hợp được áp dụng hình thức lựa chọn nhà thầu “Chỉ định thầu” (theo dự thảo các hình thức đàm phán cạnh tranh, đặt hàng, tự thực hiện, đàm phán giá đều quy định cụ thể điều kiện và các trường hợp được áp dụng)	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	Hà Nội	Điều 22 dự thảo Luật. Đề nghị bỏ chữ “một”. Góp ý: chỉ định thầu là hình thức chủ đầu tư giao cho nhà thầu thực hiện gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm.	Bảo đảm nguyên tắc hình thức chỉ định thầu là hình thức không có sự cạnh tranh, do vậy, việc quy định "một" nhà thầu để bảo đảm đúng nội hàm của hình thức chỉ định thầu này.
	Bộ Công an	Đề nghị giữ nguyên hình thức mua sắm trực tiếp thay vì tích hợp vào hình thức lựa chọn nhà thầu do: (1) Tính hiệu quả, đồng bộ về kỹ thuật, trang thiết bị đối với sản phẩm được mua sắm trực tiếp. (2) Tiết kiệm chi phí trong quá trình thực hiện giúp đẩy nhanh tiến độ giải ngân. Trường hợp hợp nhất vào hình thức chỉ định thầu cần quy định rõ các điều kiện được áp dụng và thủ tục thực hiện đơn giản, rút gọn tương tự như hình thức mua sắm trực tiếp đang áp dụng tại Luật hiện hành.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	Đài truyền hình VN	Đề nghị bổ sung giao chính phủ quy định chi tiết Điều 22 về chỉ định thầu chỉ quy định khái niệm, không quy định các trường hợp, điều kiện áp dụng như Điều 23 Luật Đấu thầu hiện hành và không có khoản giao Chính phủ quy định chi	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		tiết. Đồng thời, khoản 2 Điều 26 khi liệt kê các hình thức lựa chọn nhà thầu phải “thuộc trường hợp hoặc đáp ứng điều kiện cụ thể” chỉ dẫn chiếu các Điều 19, 20, 21, 23, 24 và 25, không bao gồm Điều 22.	Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	Đài truyền hình VN	Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét: (i) Bổ sung khoản giao Chính phủ quy định chi tiết Điều 22; (ii) Bổ sung Điều 22 vào phạm vi dẫn chiếu tại khoản 2 Điều 26; (iii) Cân nhắc giữ lại tại Luật một số nhóm nguyên tắc, điều kiện khung áp dụng chỉ định thầu, như trường hợp cấp bách, bí mật nhà nước, quốc phòng, an ninh, gói thầu có giá trị nhỏ; (iv) Bổ sung tiêu chí, điều kiện áp dụng cụ thể đối với các trường hợp mua sắm trực tiếp và lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào hình thức chỉ định thầu. Lý do: Điều 22 Dự thảo chỉ quy định: “Chỉ định thầu là hình thức chủ đầu tư giao cho một nhà thầu thực hiện gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm”, không quy định các trường hợp, điều kiện áp dụng như Điều 23 Luật Đấu thầu hiện hành và không có khoản giao Chính phủ quy định chi tiết. Khoản 2 Điều 26 Dự thảo quy định việc áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu phải “thuộc trường hợp hoặc đáp ứng điều kiện cụ thể” chỉ dẫn chiếu các Điều 19, 20, 21, 23, 24 và 25, không bao gồm Điều 22. Việc quy định chặt chẽ nguyên tắc, tiêu chí, điều kiện áp dụng hình thức chỉ định thầu khi thực hiện tích hợp thêm hình thức mua sắm trực tiếp và hình 4 thức lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt nhằm tránh việc mở rộng quá mức đối tượng được chỉ định thầu hoặc có thể gặp khó khăn trong việc tổ chức thực hiện.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	Bắc Ninh	Đề nghị xem xét, điều chỉnh khái niệm: “Chỉ định thầu là hình thức chủ đầu tư giao cho một hoặc nhiều nhà thầu (đối với gói thầu nhiều phần lô) thực hiện gói thầu thuộc dự án, dự toán mua	Dự thảo Luật chỉ quy định chỉ định thầu là giao cho một nhà thầu đối với gói thầu thông thường, đối với gói thầu có chia thành phần, lô thì chỉ định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		sắm”. Lý do đề xuất: Đối với gói thầu được chia thành nhiều phần hoặc nhiều lô, việc chỉ định có thể thực hiện đối với nhiều nhà thầu tương ứng với từng phần, lô của gói thầu.	cho nhiều nhà thầu, Nghị định sẽ hướng dẫn chi tiết nội dung này
	Bộ Nông nghiệp và môi trường	Về hình thức chỉ định thầu: Thông nhất quy định chủ đầu tư quyết định hình thức chỉ định thầu đảm bảo nguyên tắc, yêu cầu tại dự thảo. Tuy nhiên, cần chia thành 02 quy trình (chỉ định thầu thông thường và chỉ định thầu rút gọn); trong đó chỉ định thầu thông thường áp dụng đối với các gói thầu quy mô lớn, yêu cầu cao về năng lực, kinh nghiệm với quy trình thực hiện tương tự pháp luật đấu thầu hiện hành; chỉ định thầu rút gọn áp dụng đối với các gói thầu quy mô nhỏ hoặc có tính chất thường xuyên, lặp lại.	Tiếp thu, quy trình chỉ định thầu sẽ quy định chi tiết tại Nghị định
	Bộ Xây dựng	Điều 22 Chỉ định thầu “Chỉ định thầu là hình thức chủ đầu tư giao cho một nhà thầu thực hiện gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm”. - Đề nghị nghiên cứu hiệu chỉnh thành “Chỉ định thầu là hình thức chủ đầu tư giao cho một nhà thầu hoặc liên danh nhà thầu trực tiếp thực hiện hoặc tổ chức thực hiện gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm”. - Đề nghị nghiên cứu quy định ngay trong Luật các nhóm trường hợp cơ bản, nguyên tắc và điều kiện áp dụng hình thức chỉ định thầu; đồng thời giao Chính phủ quy định chi tiết trình tự, thủ tục và tiêu chí áp dụng để bảo đảm tính thống nhất, minh bạch và khả thi trong tổ chức thực hiện. Do tại dự thảo chỉ quy định khái niệm chỉ định thầu nhưng không quy định trường hợp, điều kiện áp dụng và cũng không giao Chính phủ quy định chi tiết. Điều này có thể tạo khoảng trống pháp lý, dẫn đến thiếu căn cứ trong việc quyết định áp dụng chỉ định thầu, phát sinh cách hiểu, áp dụng không thống nhất, làm gia tăng tâm lý e ngại, né tránh trách nhiệm và ảnh hưởng đến tiến độ thực hiện các gói thầu, nhất là các gói thầu cấp bách, đặc thù.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>Dự thảo đã lược bỏ các trường hợp được áp dụng chỉ định thầu so với Luật Đấu thầu năm 2023 để giao chủ đầu tư tự chịu trách nhiệm quyết định áp dụng đấu thầu rộng rãi hoặc chỉ định thầu để căn cứ theo tiến độ, tình hình thực tế của gói thầu, dự án, dự toán mua sắm. Việc lược bỏ quy định về các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu, đồng thời không giao Chính phủ quy định chi tiết, có thể tạo ra khoảng trống pháp lý trong tổ chức lựa chọn nhà thầu. Khi Dự thảo Luật vẫn ghi nhận "chỉ định thầu" là một hình thức lựa chọn nhà thầu nhưng không xác định điều kiện và phạm vi áp dụng, chủ đầu tư sẽ thiếu căn cứ để quyết định trường hợp nào được phép chỉ định thầu, dễ dẫn đến cách hiểu và áp dụng không thống nhất giữa các bộ, ngành, địa phương. Nếu chủ đầu tư tự xác định trường hợp áp dụng thì quyết định chỉ định thầu có nguy cơ bị kết luận là thiếu căn cứ, sai hình thức hoặc bị hủy bỏ; ngược lại, nếu văn bản dưới luật bổ sung các trường hợp áp dụng khi không được Luật giao thì có thể phát sinh vấn đề về thẩm quyền và tính hợp pháp của quy định. Bên cạnh đó, khoảng trống này còn làm gia tăng tâm lý né tránh, sợ trách nhiệm, gây đình trệ đối với các gói thầu cấp bách, đặc thù.</p>	
	Ngân hàng nhà nước	Đề nghị bổ sung nội dung quy định “Chính phủ quy định chi tiết Điều này”.	<p>Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu</p>
	Tổng công ty đường sắt Việt Nam	Đề nghị bổ sung nội dung “Chính phủ quy định chi tiết điều này”	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	Ninh Bình	Đề nghị quy định cụ thể hơn các trường hợp chỉ định thầu theo quy định tại Điều 22. Chỉ định thầu. Lý do: Việc Dự thảo Luật Đấu thầu không quy định cụ thể các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu để giao chủ đầu tư tự chịu trách nhiệm quyết định áp dụng đấu thầu rộng rãi hoặc chỉ định thầu căn cứ theo tiến độ, tình hình thực tế của gói thầu, dự án, dự toán mua sắm có thể gây khó khăn cho chủ đầu tư trong quá trình tổ chức thực hiện. Đồng thời, việc thiếu các tiêu chí, điều kiện cụ thể để áp dụng hình thức chỉ định thầu có thể dẫn đến cách hiểu và áp dụng không thống nhất trong quá trình thực hiện và kiểm tra, thanh tra sau này, đặc biệt đối với các gói thầu quy mô nhỏ, gói thầu cần triển khai trong thời gian ngắn hoặc yêu cầu xử lý kịp thời.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	TP. Hồ Chí Minh	Tại Điều 22 của dự thảo Luật quy định: “Chỉ định thầu là hình thức chủ đầu tư giao cho một nhà thầu thực hiện gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm”, quy định trên chỉ dừng lại ở việc định nghĩa, chưa chi tiết. Do đó, kiến nghị bổ sung quy định như sau: “Điều 22. Chỉ định thầu.1. Chỉ định thầu là hình thức chủ đầu tư giao cho một nhà thầu thực hiện gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm. 2. Chính phủ quy định chi tiết Điều này”.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu.
	Tổng công ty đầu tư và kinh doanh vốn nhà nước	Đề nghị bổ sung khoản 2 Điều 22. Khoản 2 Điều 22: “2. Chính phủ quy định chi tiết Điều này.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị quy định rõ điều kiện áp dụng chỉ định thầu, có thể theo các trường hợp như cấp bách, chỉ có 01 nhà cung cấp, giá trị gói thầu nhỏ... Đồng thời cần nhắc bổ sung các quy định mang tính nguyên tắc, bắt buộc khi áp dụng chỉ định thầu, vì đây là hình thức dễ bị lạm dụng, có rủi ro tham nhũng nhưng dự thảo hiện chưa đặt ra điều kiện ràng buộc cụ thể.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	Đồng Tháp	Tại Điều 22 dự thảo Luật Đấu thầu (sửa đổi), quy định về chỉ định thầu được sửa đổi như sau: “Điều 22. Chỉ định thầuChỉ định thầu là hình thức chủ đầu tư giao cho một nhà thầu thực hiện gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm.”Bộ Tài chính thuyết minh về sửa đổi nội dung này như sau: “Tích hợp mua sắm trực tiếp và lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt vào hình thức chỉ định thầu, trên cơ sở các hình thức này đều có cùng bản chất lựa chọn trực tiếp một nhà thầu không thông qua cạnh tranh. Đồng thời bỏ các trường hợp được áp dụng chỉ định thầu để giao chủ đầu tư tự chịu trách nhiệm quyết định áp dụng đấu thầu rộng rãi hoặc chỉ định thầu căn cứ theo tiến độ, tình hình thực tế của gói thầu, dự án, dự toán mua sắm”.Theo quy định nêu trên, dự thảo Luật Đấu thầu (sửa đổi) đã bỏ quy định các trường hợp được áp dụng chỉ định thầu để giao chủ đầu tư tự chịu trách nhiệm quyết định áp dụng đấu thầu rộng rãi hoặc chỉ định thầu căn cứ theo tiến độ, tình hình thực tế của gói thầu, dự án, dự toán mua sắm; do đó, để tạo điều kiện cho các cơ quan, đơn vị được thuận lợi hơn trong việc quyết định áp dụng hình thức chỉ định thầu, Sở Tài chính kính đề xuất Bộ Tài chính có hướng dẫn cụ thể, chi tiết đối với việc xác định các căn cứ để áp dụng hình thức chỉ định thầu, làm cơ sở để các đơn vị triển khai thực hiện các gói thầu	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		đảm bảo tiến độ, chất lượng và tuân thủ quy định pháp luật về đấu thầu.	
	Hà Tĩnh	Chỉ định thầu là hình thức chủ đầu tư giao cho một nhà thầu thực hiện gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm. Theo đó, các nội dung về hạn mức và trường hợp áp dụng chỉ định thầu (quy định tại Điều 23 Luật Đấu thầu 2023) được đề xuất bãi bỏ nhằm tăng tính chủ động cho chủ đầu tư tự trọng việc quyết định áp dụng đấu thầu rộng rãi hoặc chỉ định thầu căn cứ theo tiến độ, tình hình thực tế của gói thầu, dự án, dự toán mua sắm. Tuy vậy, để đảm bảo chặt chẽ trong quản lý chi phí, tiết kiệm, thuận lợi trong tổ chức thực hiện; đề nghị bổ sung quy định mức tỷ lệ tiết kiệm tối thiểu trong trường hợp áp dụng chỉ định thầu đối với các gói thầu có giá trị lớn (có hạn mức cụ thể) và các nguyên tắc, tiêu chí về năng lực, kinh nghiệm tối thiểu đối với nhà thầu trong trường hợp được chỉ định (có thể bổ sung trong Nghị định của Chính phủ hướng dẫn Luật).	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	Vĩnh Long	Về Điều 22 và Điều 26: Theo Bản so sánh, thuyết minh, dự thảo Luật bỏ các trường hợp, điều kiện áp dụng chỉ định thầu và giao chủ đầu tư tự quyết định áp dụng đấu thầu rộng rãi hoặc chỉ định thầu nhằm tăng tính chủ động, linh hoạt. Tuy nhiên, nếu không có tiêu chí phân định cụ thể có thể dẫn đến áp dụng chỉ định thầu quá rộng, không thống nhất và khó kiểm soát trong hậu kiểm. Đề nghị quy định trong Luật các nhóm trường hợp, tiêu chí và thẩm quyền áp dụng chỉ định thầu. Đồng thời, từ thực tiễn một số nghị quyết của Quốc hội đã cho phép chỉ định thầu đối với một số gói thầu thuộc dự án quan trọng quốc gia, hạ tầng giao thông chiến lược, đề nghị luật hóa cơ chế áp dụng có điều kiện đối với từng gói thầu thuộc công trình, dự án đầu tư công có tính chất đặc biệt, quan trọng quốc gia, liên vùng và hạ tầng giao thông chiến lược trên cơ sở tổng kết các nghị	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		quyết của Quốc hội; giao Chính phủ quy định chi tiết quy trình và biện pháp kiểm soát giá.	
Điều 23. Đặt hàng	Đài truyền hình VN	Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu, bổ sung đối tượng đặt hàng là “Sản xuất chương trình truyền hình phục vụ nhiệm vụ chính trị, thông tin tuyên truyền thiết yếu, thông tin đối ngoại quốc gia và chuyển đổi số báo chí”, do đây là nhiệm vụ có tính chất đặc thù, phục vụ nhiệm vụ chính trị, thông tin tuyên truyền của Đảng và Nhà nước, không mang tính thương mại, khó áp dụng cơ chế đấu thầu cạnh tranh thông thường.	Tiếp thu, sẽ quy định chi tiết tại Nghị định
	US-ASEAN	Bổ sung thiết bị y tế công nghệ cao, giải pháp y tế số, công nghệ hỗ trợ điều trị tiên tiến và các sản phẩm phục vụ chuyển đổi số y tế vào nhóm đối tượng có thể được xem xét áp dụng cơ chế đặt hàng.	Tiếp thu, dự thảo đã quy định tổng quát các thiết bị công nghệ cao đã bao gồm cả ngành y tế
	Bộ khoa học và công nghệ	Đề nghị rà soát, hoàn thiện quy định về đặt hàng theo hướng: (i) nghiên cứu bổ sung hoặc dẫn chiếu phù hợp đối với hoạt động đặt hàng tiếp nhận, làm chủ, chuyển giao công nghệ phục vụ công trình trọng điểm, dự án quan trọng quốc gia trong lĩnh vực đường sắt; (ii) bao quát sản phẩm, hàng hóa hình thành từ kết quả nhiệm vụ khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo trong lĩnh vực công nghệ cao, công nghệ chiến lược; (iii) nghiên cứu áp dụng đối với sản phẩm, dịch vụ công nghệ số có tính chất đặc thù khi đáp ứng điều kiện do Luật quy định.	Tiếp thu, sẽ quy định chi tiết tại Nghị định
	Bộ Xây dựng	Điểm d khoản 1 Điều 23 quy định: Hàng hoá, dịch vụ, công trình được đặt hàng để thực hiện các dự án, nhiệm vụ phát triển kinh tế. Đề nghị nghiên cứu điều chỉnh thành “Hàng hóa, dịch vụ, công trình được đặt hàng để thực hiện các dự án trọng điểm quốc gia hoặc theo danh mục do Thủ tướng Chính phủ quy định”. Do cụm từ "phát triển kinh tế" còn quá rộng, có thể dẫn đến lạm dụng hình thức đặt hàng thay cho đấu thầu cho tất cả các dự án (bao gồm dự án quan trọng quốc gia).	Quy định này đã được quy định tại Luật trước đây và dung ổn định. Chủ đầu tư được quyền quyết định đặt hàng nếu nhằm mục đích phát triển kinh tế.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Phú Thọ	Các điểm b và d khoản 1 Điều 23: các khái niệm “lĩnh vực chiến lược”, “dự án, nhiệm vụ phát triển kinh tế” có phạm vi rất rộng; đề nghị gắn với danh mục, tiêu chí, thẩm quyền quyết định và điều kiện đặt hàng cụ thể.	Quy định này đã được quy định tại Luật trước đây và dung ổn định. Chủ đầu tư được quyền quyết định đặt hàng nếu nhằm mục đích phát triển kinh tế.
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	<p>Tại điểm b Khoản 1 Điều 23 Dự thảo: Hàng hóa, dịch vụ thuộc các lĩnh vực chiến lược; các dự án, nhiệm vụ nghiên cứu khoa học trọng điểm, quan trọng quốc gia, công nghiệp nền tảng, công nghiệp mũi nhọn, hạ tầng năng lượng, hạ tầng số, giao thông xanh, quốc phòng, an ninh, đào tạo nhân lực gắn với chuyên giao công nghệ; công nghệ số trọng điểm.</p> <p>Đề nghị sửa đổi, bổ sung hoàn thiện như sau: Hàng hóa, dịch vụ thuộc các lĩnh vực chiến lược; các dự án, nhiệm vụ nghiên cứu khoa học trọng điểm, quan trọng quốc gia, công nghiệp nền tảng, công nghiệp mũi nhọn, hạ tầng năng lượng, hạ tầng số, nền tảng số quốc gia, hệ thống thông tin dùng chung, giao thông xanh, quốc phòng, an ninh, đào tạo nhân lực gắn với chuyên giao công nghệ; công nghệ số trọng điểm.</p> <p>Lý do: Trong thực tiễn chuyển đổi số, các “nền tảng số” và “hệ thống thông tin dùng chung” đóng vai trò cốt lõi nhưng có tính chất công nghệ thay đổi rất nhanh, đòi hỏi cơ chế đặt hàng linh hoạt để kịp thời triển khai, bảo đảm tính đồng bộ và an toàn thông tin quốc gia.</p>	Tiếp thu, chỉnh sửa tại dự thảo Luật
	Hà Tĩnh	<p>Tại điểm b Khoản 1 Điều 23 Dự thảo: Hàng hóa, dịch vụ thuộc các lĩnh vực chiến lược; các dự án, nhiệm vụ nghiên cứu khoa học trọng điểm, quan trọng quốc gia, công nghiệp nền tảng, công nghiệp mũi nhọn, hạ tầng năng lượng, hạ tầng số, giao thông xanh, quốc phòng, an ninh, đào tạo nhân lực gắn với chuyên giao công nghệ; công nghệ số trọng điểm. Đề nghị sửa đổi, bổ sung hoàn thiện như sau: Hàng hóa, dịch vụ thuộc các lĩnh vực chiến lược; các dự án, nhiệm vụ nghiên cứu khoa học trọng điểm, quan trọng quốc gia, công nghiệp nền tảng, công</p>	Tiếp thu, chỉnh sửa tại dự thảo Luật

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		nghiệp mũi nhọn, hạ tầng năng lượng, hạ tầng số, nền tảng số quốc gia, hệ thống thông tin dùng chung, giao thông xanh, quốc phòng, an ninh, đào tạo nhân lực gắn với chuyển giao công nghệ; công nghệ số trọng điểm. Lý do: Trong thực tiễn chuyển đổi số, các “nền tảng số” và “hệ thống thông tin dùng chung” đóng vai trò cốt lõi nhưng có tính chất công nghệ thay đổi rất nhanh, đòi hỏi cơ chế đặt hàng linh hoạt để kịp thời triển khai, bảo đảm tính đồng bộ và an toàn thông tin quốc gia.	
Điều 24. Tự thực hiện	Thanh tra chính phủ	Quy định về việc tự thực hiện (khoản 3 Điều 24), đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo thuyết minh rõ cơ sở nâng hạn mức (tỷ lệ % giá trị tuyệt đối) so với quy định hiện hành.	Hình thức này do chủ đầu tư tự thực hiện nên không giới hạn hạn mức, đồng thời đây là quy định kế thừa đã áp dụng ổn định trước đây
	Lạng Sơn	Quy định rõ phạm vi công việc được phép thuê ngoài; đồng thời bảo đảm đơn vị được giao tự thực hiện phải trực tiếp thực hiện phần công việc chính của gói thầu	Hình thức tự thực hiện được áp dụng trên cơ sở đơn vị được giao thực hiện có đủ năng lực để thực hiện gói thầu. Theo đó, đơn vị được giao tự thực hiện phải trực tiếp thực hiện các công việc chính và chịu trách nhiệm về chất lượng, tiến độ, hiệu quả thực hiện gói thầu. Việc thuê tổ chức, cá nhân khác thực hiện một số công việc có tính chất hỗ trợ, bổ trợ không làm thay đổi bản chất của hình thức tự thực hiện; phạm vi, nội dung công việc thuê ngoài phụ thuộc vào tính chất, yêu cầu của từng gói thầu. Đồng thời, khoản 3 Điều 24 dự thảo Luật đã quy định giới hạn đối với việc thuê ngoài nhằm bảo đảm đơn vị được giao tự thực hiện thực hiện đúng bản chất của hình thức này
	EVN	Khoản 3 Điều 24, đề nghị hiệu chỉnh như sau: “3. Tổ chức, đơn vị quy định tại khoản 2 Điều này không được chuyển nhượng cho tổ chức, cá nhân khác khối lượng công việc của gói thầu có giá trị từ 10% trở lên hoặc trên 50 tỷ đồng”. Lý do: Khi áp dụng hình thức tự thực hiện, chủ đầu tư vẫn phải lập, duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu, trong đó xác định phạm	Hình thức này do chủ đầu tư tự thực hiện nên không giới hạn hạn mức, đồng thời đây là quy định kế thừa đã áp dụng ổn định trước đây.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		vi, khối lượng công việc và giá gói thầu. Vì vậy, việc xác định hành vi chuyển nhượng thầu cần căn cứ vào khối lượng công việc và giá trị của gói thầu. Ngoài ra, hình thức giao tự thực hiện cho chi nhánh, phòng, ban trong nội bộ doanh nghiệp hoặc tổ chức có thể thực hiện bằng văn bản hành chính hoặc giao trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu. Việc bắt buộc hình thức thỏa thuận giao việc trong một số trường hợp không đáp ứng yêu cầu về chủ thể của giao dịch dân sự theo pháp luật dân sự.	
	Điện Biên	Khoản 3 Điều 24 quy định riêng trường hợp bị cấm khi thực hiện tự thực hiện, trong khi Điều 65 đã quy định chung về các hành vi bị cấm trong hoạt động đấu thầu, dẫn đến trùng lặp về nội dung. Đề nghị bỏ khoản 3 Điều 24 và tích hợp nội dung cần thiết vào Điều 65 để bảo đảm thống nhất, tránh trùng lặp.	Dự thảo Luật đã quy định chuyển nhượng thầu là hành vi bị cấm trong hoạt động đấu thầu. Việc sử dụng nhà thầu phụ phụ thuộc vào tính chất, quy mô và yêu cầu của từng gói thầu; do đó, dự thảo Luật không quy định cụ thể tỷ lệ giá trị hoặc khối lượng công việc được giao cho nhà thầu phụ. Việc xác định hành vi chuyển nhượng thầu được căn cứ vào bản chất, phạm vi công việc mà nhà thầu chuyển giao cho tổ chức, cá nhân khác và trách nhiệm thực hiện hợp đồng của nhà thầu, không căn cứ đơn thuần vào một tỷ lệ cố định
	TKV	Trong thực tế, đối với các Tập đoàn/Tổng công ty hoạt động theo mô hình công ty mẹ - công ty con, có trường hợp người có thẩm quyền giao một chi nhánh làm chủ đầu tư và một hoặc một vài chi nhánh khác thực hiện công việc của gói thầu phù hợp với chức năng, nhiệm vụ. Quy định hiện tại chưa bao quát trường hợp này, có thể gây cách hiểu khác nhau trong quá trình “hậu kiểm”. Đề nghị Đơn vị soạn thảo xem xét vấn đề thực tiễn này để sửa đổi, bổ sung quy định, bảo đảm tính khả thi trong áp dụng pháp luật và tránh cách hiểu khác nhau trong quá trình hậu kiểm.	Phạm vi điều chỉnh của Luật Đấu thầu chỉ bao gồm các gói thầu, dự án sử dụng vốn ngân sách nhà nước. Đối với lựa chọn nhà thầu của doanh nghiệp nhà nước không sử dụng vốn ngân sách nhà nước, doanh nghiệp được tự quyết định việc mua sắm trên cơ sở bảo đảm công khai, minh bạch, hiệu quả mà không bắt buộc phải thực hiện theo quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu của Luật Đấu thầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Điều 25. Đàm phán giá	Bảo hiểm xã hội	Tại Điều 25 Dự thảo Luật về đàm phán giá: Để đồng bộ với các quy định khác có liên quan trong dự thảo Luật và đảm bảo ban hành phù hợp thẩm quyền và phạm vi điều hành của Chính phủ, có thể sẽ giao Chính phủ quy định biện pháp tổ chức thực hiện. Do vậy, đề nghị không quy định cụ thể thẩm quyền của Bộ trưởng Bộ Y tế tại khoản 2 Điều này	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo
	TKV	TKV nhận thấy đây là hình thức lựa chọn nhà thầu chỉ áp dụng trong phạm vi lĩnh vực nhất định (y tế), không áp dụng cho các lĩnh vực khác. Đề nghị Đơn vị soạn thảo xem xét kết cấu điều khoản này vào Chương IV – Mua sắm tập trung; Mua thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế. Đề nghị Đơn vị soạn thảo xem xét kết cấu điều khoản này vào Chương IV – Mua sắm tập trung; Mua thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế.	Đàm phán giá là một trong các hình thức lựa chọn nhà thầu nên cần quy định tại Mục 1 Chương II Dự thảo để bảo đảm tính thống nhất, khoa học
	US-ASEAN	Mở rộng phạm vi đàm phán giá đối với: Biệt dược gốc, sinh phẩm tham chiếu; Thuốc, thiết bị y tế, vật tư y tế, linh kiện và phụ tùng thay thế lớn của thiết bị, vật tư xét nghiệm chỉ có một hoặc hai hãng sản xuất. Đồng thời tiếp tục giao Bộ trưởng Bộ Y tế quyết định danh mục và quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu áp dụng hình thức đàm phán giá.	Tiếp thu
	Bộ Xây dựng	Khoản 2 Điều 26 quy định: Việc áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu quy định tại các Điều 19, 20, 21, 23, 24 và 25 của Luật này phải thuộc trường hợp hoặc đáp ứng điều kiện cụ thể đối với từng hình thức. Đề nghị rà soát, bổ sung tại Điều 23 các điều kiện tối thiểu, gồm: điều kiện về năng lực, kinh nghiệm, nhân lực và thiết bị chuyên dùng của tổ chức, doanh nghiệp được đặt hàng; căn cứ xác định giá đặt hàng theo định mức kinh tế - kỹ thuật và đơn giá dịch vụ do cơ quan nhà nước có thẩm quyền ban hành; cơ chế nghiệm thu, thanh toán theo khối lượng và chất lượng dịch vụ thực tế. Dự thảo quy định việc áp dụng các hình thức tại các Điều 19, 20, 21, 23, 24 và 25	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		"phải thuộc trường hợp hoặc đáp ứng điều kiện cụ thể đối với từng hình thức"; trong khi Điều 23 chưa quy định bất kỳ điều kiện áp dụng nào	
Điều 26. Nguyên tắc áp dụng hình thức lựa chọn nhà thầu	Bộ Công an	Điều 26. Nguyên tắc áp dụng hình thức lựa chọn nhà thầu, bổ sung nguyên tắc “Phù hợp với quy định của pháp luật về bảo vệ bí mật nhà nước”.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo
	Bộ khoa học và công nghệ	Đề nghị Luật quy định nguyên tắc và giao Chính phủ quy định chi tiết hạn mức, điều kiện, trình tự, thủ tục phù hợp từng thời kỳ đối với gói thầu, nội dung mua sắm có giá trị nhỏ và hàng hóa, dịch vụ có tính tiêu chuẩn hóa, giá công khai hoặc biến động theo thời điểm, cần mua sắm trong thời gian ngắn.	Chủ đầu tư được quyền quyết định lựa chọn hình thức cho phù hợp. Do đó, không có vướng mắc về quy trình thủ tục. Bên cạnh đó, tại dự thảo Nghị định sẽ quy định chi tiết các quy trình thực hiện đối với mỗi hình thức
	Bộ Xây dựng	Khoản 2 Điều 26 quy định: Việc áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu quy định tại các Điều 19, 20, 21, 23, 24 và 25 của Luật này phải thuộc trường hợp hoặc đáp ứng điều kiện cụ thể đối với từng hình thức Đề nghị rà soát, bổ sung tại Điều 23 các điều kiện tối thiểu, gồm: điều kiện về năng lực, kinh nghiệm, nhân lực và thiết bị chuyên dùng của tổ chức, doanh nghiệp được đặt hàng; căn cứ xác định giá đặt hàng theo định mức kinh tế - kỹ thuật và đơn giá dịch vụ do cơ quan nhà nước có thẩm quyền ban hành; cơ chế nghiệm thu, thanh toán theo khối lượng và chất lượng dịch vụ thực tế Dự thảo quy định việc áp dụng các hình thức tại các Điều 19, 20, 21, 23, 24 và 25 "phải thuộc trường hợp hoặc đáp ứng điều kiện cụ thể đối với từng hình thức"; trong khi Điều 23 chưa quy định bất kỳ điều kiện áp dụng nào	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	US-ASEAN	USABC cho rằng chào giá trực tuyến phù hợp với hàng hóa tiêu chuẩn hóa, cấu hình tương đồng và dễ so sánh về giá. Tuy nhiên, nếu áp dụng cho thiết bị y tế công nghệ cao hoặc hàng hóa, dịch vụ tác động trực tiếp đến sức khỏe người bệnh thì có nguy cơ biến quá trình lựa chọn thành cạnh tranh chủ yếu về giá, bỏ qua các yếu tố như chất lượng chẩn đoán, hiệu quả	Tiếp thu, sẽ quy định chi tiết tại Nghị định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>điều trị, dịch vụ sau bán hàng, phần mềm, AI và chi phí vòng đời.</p> <p>Đề xuất:</p> <p>Đối với thiết bị y tế công nghệ cao hoặc hệ thống có yêu cầu kỹ thuật phức tạp, chỉ áp dụng chào giá trực tuyến sau khi đã hoàn tất đánh giá kỹ thuật, năng lực dịch vụ, bảo hành, bảo trì, phụ tùng, an toàn, hiệu quả lâm sàng và khả năng vận hành dài hạn.</p> <p>Đối với thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế và hàng hóa, dịch vụ tác động trực tiếp tới sức khỏe người bệnh, chỉ áp dụng chào giá trực tuyến khi hàng hóa, dịch vụ đã được tiêu chuẩn hóa, có yêu cầu kỹ thuật rõ ràng, chất lượng tương đương và không có yêu cầu đặc thù về an toàn, tương thích kỹ thuật, đào tạo, bảo hành, bảo trì hoặc hiệu quả lâm sàng.</p>	
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	<p>Đề nghị rà soát để bổ sung quy định đối với từng hình thức lựa chọn nhà thầu từ Điều 19 đến Điều 25 làm cơ sở cho việc thuận tiện áp dụng; đồng thời, rà soát nội dung tại Điều 4, Điều 26 để loại bỏ phần trùng lặp và phân định rõ Điều 4 là nguyên tắc chung, Điều 26 là nguyên tắc áp dụng riêng, gắn với điều kiện cụ thể của từng hình thức</p> <p>Lý do: Dự thảo chưa nêu ra các điều kiện cụ thể đối với từng hình thức.</p> <p>Nội dung nguyên tắc tại Điều 26 có tính chất tương tự như nguyên tắc cơ bản đã được Dự thảo Luật bổ sung tại Điều 4.</p>	<p>Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu.</p> <p>Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu</p> <p>Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu</p>
	Tổng công ty đường sắt Việt Nam	Khoản 2 Điều 26: Đề nghị bổ sung việc áp dụng hình thức lựa chọn nhà thầu tại Điều 22	Tiếp thu
	TP. Hồ Chí Minh	Tại Điều 26 của dự thảo “Nguyên tắc áp dụng hình thức lựa chọn nhà thầu” cho phép chủ đầu tư tự áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu phù hợp với mục tiêu, yêu cầu, tính chất, điều kiện thực tế và tiến độ thực hiện gói thầu, dự án. Tuy nhiên, dự	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thảo không còn quy định các trường hợp và điều kiện áp dụng cụ thể đối với từng hình thức lựa chọn nhà thầu như Luật hiện hành. Việc trao quyền lựa chọn rộng cho chủ đầu tư mà thiếu tiêu chí pháp lý cụ thể có thể dẫn đến cách hiểu và áp dụng không thống nhất, đặc biệt đối với các hình thức có tính cạnh tranh hạn chế như chỉ định thầu, đồng thời gây khó khăn cho công tác thanh tra, kiểm tra, giám sát. Kiến nghị cơ quan soạn thảo rà soát, nghiên cứu quy định rõ điều kiện áp dụng đối với từng hình thức lựa chọn nhà thầu hoặc giao Chính phủ quy định chi tiết để bảo đảm minh bạch, thống nhất và kiểm soát việc áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu.	Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	Kiểm toán Nhà nước	Khoản 2: Dự thảo chưa có điều kiện cụ thể đối với từng hình thức tại các Điều 19, 20, 21, 23, 24 và 25, đề nghị bổ sung điều kiện cụ thể đối với từng hình thức hoặc bổ sung quy định Chính phủ hướng dẫn chi tiết khoản này	Tiếp thu, Chủ đầu tư được quyền quyết định lựa chọn hình thức cho phù hợp. Do đó, không có vướng mắc về quy trình thủ tục. Bên cạnh đó, tại dự thảo Nghị định sẽ quy định chi tiết các quy trình thực hiện đối với mỗi hình thức
	Hà Tĩnh	Tại Khoản 1 Điều 26 Dự thảo: Chủ đầu tư áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu quy định tại Điều 17 của Luật này phù hợp với mục tiêu, yêu cầu, tính chất, điều kiện thực tế và tiến độ thực hiện gói thầu, dự án. Đề nghị sửa đổi, bổ sung hoàn thiện như sau: Chủ đầu tư áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu quy định tại Điều 17 của Luật này hoặc các quy định khác phù hợp với mục tiêu, yêu cầu, tính chất, điều kiện thực tế và tiến độ thực hiện gói thầu, dự án. Lý do: Điều chỉnh bổ sung để phù hợp với quy định tại Khoản 2 Điều 17 Dự thảo: Chính phủ quy định về các hình thức lựa chọn nhà thầu khác ngoài các hình thức quy định tại khoản 1 Điều này.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	Vĩnh Long	Về Điều 22 và Điều 26: Theo Bản so sánh, thuyết minh, dự thảo Luật bỏ các trường hợp, điều kiện áp dụng chỉ định thầu và giao chủ đầu tư tự quyết định áp dụng đấu thầu rộng rãi hoặc chỉ định thầu nhằm tăng tính chủ động, linh hoạt. Tuy nhiên,	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Dự thảo luật đang quy định điều kiện áp dụng với các hình thức như đàm phán giá, đặt hàng, chào giá

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		nếu không có tiêu chí phân định cụ thể có thể dẫn đến áp dụng chỉ định thầu quá rộng, không thống nhất và khó kiểm soát trong hậu kiểm. Đề nghị quy định trong Luật các nhóm trường hợp, tiêu chí và thẩm quyền áp dụng chỉ định thầu. Đồng thời, từ thực tiễn một số nghị quyết của Quốc hội đã cho phép chỉ định thầu đối với một số gói thầu thuộc dự án quan trọng quốc gia, hạ tầng giao thông chiến lược, đề nghị luật hóa cơ chế áp dụng có điều kiện đối với từng gói thầu thuộc công trình, dự án đầu tư công có tính chất đặc biệt, quan trọng quốc gia, liên vùng và hạ tầng giao thông chiến lược trên cơ sở tổng kết các nghị quyết của Quốc hội; giao Chính phủ quy định chi tiết quy trình và biện pháp kiểm soát giá.	trực tuyến, tự thực hiện, tham gia của cộng đồng. Việc xác định giá gói thầu cũng như cơ chế kiểm soát giá sẽ giao Chính phủ quy định chi tiết.
Điều 27. Phương thức một túi hồ sơ	Bộ khoa học và công nghệ	Tại các điều: Điểm b khoản 1 Điều 27; điểm a khoản 1 Điều 28. Đề nghị quy định rõ tiêu chí xác định “gói thầu tư vấn đơn giản” căn cứ vào tính chất, phạm vi, quy mô, mức độ phức tạp, mức độ tiêu chuẩn hóa, yêu cầu nhân sự và phương pháp đánh giá; đồng thời làm rõ trường hợp áp dụng phương thức một túi hồ sơ và hai túi hồ sơ.	Tiếp thu, bỏ tư vấn đơn giản áp dụng 01 túi hồ sơ
	Bộ xây dựng	Điểm b khoản 1 Điều 27 quy định: Đấu thầu rộng rãi đối với gói thầu tư vấn đơn giản. Đề nghị làm rõ khái niệm gói thầu tư vấn đơn giản Để thuận tiện trong áp dụng pháp luật	Tiếp thu, bỏ tư vấn đơn giản áp dụng 01 túi hồ sơ
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	Bổ sung khái niệm "tư vấn đơn giản" tại Điều 2 (giải thích từ ngữ) hoặc giao cho Chính phủ quy định tiêu chí cụ thể (ví dụ xác định theo giá gói thầu hoặc tính chất công việc tư vấn...).	Tiếp thu, bỏ tư vấn đơn giản áp dụng 01 túi hồ sơ
	Tổng công ty đầu tư và kinh doanh vốn nhà nước	Đề nghị có định nghĩa về “gói thầu tư vấn đơn giản” hoặc giao Chính phủ quy định chi tiết điểm này.	Tiếp thu, bỏ tư vấn đơn giản áp dụng 01 túi hồ sơ
	Đà Nẵng	Theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 27 Dự thảo Luật Đấu thầu thì phương thức một túi hồ sơ sẽ được áp dụng đối với gói	Tiếp thu, bỏ tư vấn đơn giản áp dụng 01 túi hồ sơ

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thầu tư vốn đơn giản áp dụng hình thức đấu thầu rộng rãi, tuy nhiên chưa làm rõ như thế nào được xác định là gói thầu tư vốn đơn giản. Điều này sẽ gây khó khăn trong quá trình áp dụng vì không có quy định rõ ràng. Đề nghị bổ sung nguyên tắc phân loại gói thầu tư vốn đơn giản vào dự thảo hoặc giao thẩm quyền quy định chi tiết tiêu chí phân loại gói thầu tư vốn đơn giản để có cơ sở áp dụng.	
Điều 28. Phương thức hai túi hồ sơ	Bộ khoa học và công nghệ	Điểm c khoản 1 Điều 28 Đề nghị sửa cụm từ “Danh mục công nghệ chiến lược và sản phẩm công nghệ chiến lược” thành “Danh mục công nghệ chiến lược và Danh mục sản phẩm công nghệ chiến lược”.	Tiếp thu
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	Quan ngại: Mặc dù đã có phân nhóm thiết bị y tế giúp chia thiết bị thành các nhóm có đặc tính kỹ thuật tương tự để đấu thầu, nhưng Việc phân nhóm thiết bị y tế chỉ nhằm bảo đảm các sản phẩm có đặc tính tương đồng được cạnh tranh trong cùng một nhóm, nhưng không đánh giá được đầy đủ sự khác biệt về công nghệ, hiệu quả lâm sàng, an toàn người bệnh, chi phí vòng đời sản phẩm và khả năng phát triển chuyên môn. Do đó, phân nhóm kỹ thuật không thể thay thế phương thức hai túi hồ sơ. Đối với thiết bị y tế công nghệ cao hoặc thiết bị có yêu cầu chuyên môn kỹ thuật phức tạp, cần áp dụng phương thức hai túi hồ sơ để bảo đảm đánh giá độc lập và đầy đủ về kỹ thuật trước khi xem xét yếu tố giá. Đề xuất: Tiếp tục cho phép áp dụng phương thức một giai đoạn hai túi hồ sơ đối với đấu thầu thiết bị y tế.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo Luật
Điều 29. Hình thức lựa chọn nhà đầu tư	Bộ Công an	Khoản 3 Điều 29: đề nghị quy định các trường hợp cụ thể được áp dụng hình thức chỉ định thầu để các chủ đầu tư có cơ sở áp dụng thực hiện	NDT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng quy định tại khoản 3 Điều 24 các yêu cầu cụ thể làm căn cứ áp dụng hình thức chỉ định nhà đầu tư, gồm: (a) cần đẩy nhanh tiến độ, khẩn cấp, phát triển kinh tế - xã hội; (b) có điều kiện đặc thù về quyền sở hữu hoặc quyền sử dụng công nghệ

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			chiến lược hoặc cần bảo đảm tính tương thích về công nghệ, bản quyền, đồng bộ kết nối về kỹ thuật; (c) các yêu cầu khác theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực (nếu có). Đồng thời, khoản 5 Điều 24 quy định nguyên tắc người có thẩm quyền quyết định việc áp dụng hình thức lựa chọn nhà đầu tư, làm cơ sở kiểm tra, giám sát.
	PVN	Đề nghị Cơ quan soạn thảo xem xét, quy định áp dụng hình thức đàm phán cạnh tranh đối với lựa chọn nhà đầu tư (tương tự hình thức đàm phán cạnh tranh đã được quy định tại Luật PPP).	NDT: Hình thức đàm phán cạnh tranh trong Luật Đầu tư theo phương thức đối tác công tư gắn với đặc thù của dự án PPP: có phần vốn nhà nước tham gia, cơ chế chia sẻ rủi ro giữa Nhà nước và nhà đầu tư, hợp đồng dài hạn với nhiều nội dung tài chính - kỹ thuật phức tạp cần đàm phán trước khi xác định yêu cầu cuối cùng. Trong khi đó, dự án đầu tư kinh doanh thuộc phạm vi điều chỉnh của Luật này do nhà đầu tư tự bỏ vốn, tự chịu rủi ro; Nhà nước lựa chọn nhà đầu tư trên cơ sở hiệu quả sử dụng đất, hiệu quả đầu tư phát triển ngành, lĩnh vực, địa phương theo tiêu chuẩn đánh giá đã công bố trong hồ sơ mời thầu, không phát sinh nhu cầu đàm phán để hình thành yêu cầu của dự án. Trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định khác về trình tự, thủ tục, hình thức lựa chọn nhà đầu tư thì thực hiện theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực theo điểm a khoản 2 Điều 1 của dự thảo Luật
	Bộ xây dựng	Khoản 4 Điều 29 quy định: Lựa chọn nhà đầu tư trong trường hợp đặc biệt là hình thức lựa chọn nhà đầu tư được áp dụng khi dự án có yêu cầu đặc thù về thủ tục đầu tư, lựa chọn nhà đầu tư, thủ tục giao đất, cho thuê đất, giao khu vực biển hoặc có điều kiện đặc thù khác mà nếu áp dụng một trong các hình thức	NDT: Tiếp thu một phần, đã chỉnh lý tại các khoản 4, 5 và 6 Điều 24 dự thảo Luật theo hướng: (i) khoản 4 quy định 04 điều kiện áp dụng hình thức lựa chọn nhà đầu tư trong trường hợp đặc biệt (dự án có yêu cầu bảo đảm quốc phòng, an ninh, đối

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>lựa chọn nhà đầu tư quy định tại các khoản 1, 2 và 3 Điều này thì không đáp ứng được yêu cầu thực hiện dự án Đề nghị bổ sung nguyên tắc không áp dụng hình thức này đối với dự án đã xác định có từ 02 nhà đầu tư trở lên đáp ứng yêu cầu sơ bộ về năng lực, kinh nghiệm và giao Chính phủ quy định tiêu chí cụ thể. Dự thảo quy định hình thức lựa chọn nhà đầu tư trong trường hợp đặc biệt khi dự án "có điều kiện đặc thù khác" mà áp dụng các hình thức thông thường thì không đáp ứng được yêu cầu. Quy định này còn định tính, dễ dẫn đến áp dụng không thống nhất giữa các địa phương đối với dự án hạ tầng kỹ thuật đô thị</p>	<p>ngoại, biên giới lãnh thổ, lợi ích quốc gia, thực hiện nhiệm vụ chính trị của quốc gia; dự án có yêu cầu thực hiện đặt hàng, giao ngay nhà đầu tư triển khai các nhiệm vụ thuộc lĩnh vực chiến lược, các dự án đầu tư phát triển trọng điểm, quan trọng quốc gia; dự án có điều kiện đặc thù về quy trình, thủ tục, tiêu chí lựa chọn nhà đầu tư, điều kiện ký kết và thực hiện hợp đồng; dự án có yêu cầu đặc thù về thủ tục đầu tư, thủ tục giao đất, cho thuê đất, giao khu vực biển hoặc có điều kiện đặc thù khác); (ii) khoản 5 bổ sung nguyên tắc người có thẩm quyền quyết định việc áp dụng hình thức lựa chọn nhà đầu tư trên cơ sở bảo đảm đáp ứng mục tiêu về tiến độ, chất lượng, hiệu quả sử dụng đất, hiệu quả đầu tư phát triển ngành, lĩnh vực, địa phương, phù hợp với yêu cầu đặc thù theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực và bảo đảm các nguyên tắc quy định tại Điều 5 của Luật này; (iii) khoản 6 quy định trường hợp dự án đáp ứng đồng thời các yêu cầu, điều kiện của nhiều hình thức thì người có thẩm quyền được tự quyết định một trong các hình thức đó. Việc quy định chi tiết Điều 24 được giao Chính phủ tại khoản 1 Điều 59. Đối với đề nghị bổ sung nguyên tắc không áp dụng hình thức lựa chọn nhà đầu tư trong trường hợp đặc biệt đối với dự án đã xác định có từ 02 nhà đầu tư trở lên đáp ứng yêu cầu sơ bộ về năng lực, kinh nghiệm: không tiếp thu do khoản 5 và khoản 6 Điều 24 đã gắn việc quyết định hình thức lựa chọn nhà đầu tư với trách nhiệm của người có</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			thẩm quyền và các nguyên tắc quy định tại Điều 5 của Luật.
	Phú Thọ	Khoản 4 và khoản 5 Điều 29: các cụm từ “yêu cầu đặc thù”, “điều kiện đặc thù khác”, “nhiệm vụ chính trị của quốc gia” cần được giải thích hoặc quy định tiêu chí, hồ sơ thuyết minh vì đây là căn cứ lựa chọn hình thức chỉ định nhà đầu tư, lựa chọn nhà đầu tư trong trường hợp đặc biệt.	NĐT: Tiếp thu một phần, đã chỉnh lý khoản 5 Điều 24 dự thảo Luật theo hướng gắn việc quyết định áp dụng hình thức lựa chọn nhà đầu tư với các nguyên tắc cụ thể (bảo đảm đáp ứng mục tiêu về tiến độ, chất lượng, hiệu quả sử dụng đất, hiệu quả đầu tư phát triển ngành, lĩnh vực, địa phương; phù hợp với yêu cầu đặc thù theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực; bảo đảm các nguyên tắc quy định tại Điều 5 của Luật); khoản 3 Điều 24 quy định các yêu cầu cụ thể làm căn cứ áp dụng chỉ định nhà đầu tư; khoản 4 Điều 24 quy định cụ thể 04 điều kiện áp dụng lựa chọn nhà đầu tư trong trường hợp đặc biệt; việc quy định chi tiết Điều 24 được giao Chính phủ tại khoản 1 Điều 59. Đối với đề nghị giải thích các cụm từ "yêu cầu đặc thù", "điều kiện đặc thù khác", "nhiệm vụ chính trị của quốc gia" tại Điều 6: không tiếp thu do nội hàm của các cụm từ này gắn với đặc thù của từng ngành, lĩnh vực và từng thời kỳ, được xác định theo pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực.
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị rà soát, nghiên cứu điều chỉnh quy định “Chỉ định nhà đầu tư là hình thức lựa chọn nhà đầu tư mà chỉ có một nhà đầu tư được mời tham dự thầu” theo hướng: “Chỉ định nhà đầu tư là hình thức lựa chọn nhà đầu tư mà chỉ có một nhà đầu tư đáp ứng đủ điều kiện làm chủ đầu tư dự án”.	NĐT: Tiếp thu một phần. Tiếp thu đề nghị làm rõ điều kiện áp dụng chỉ định nhà đầu tư, đã quy định tại khoản 3 Điều 24 dự thảo Luật các yêu cầu cụ thể làm căn cứ áp dụng hình thức này. Không tiếp thu đề nghị sửa khái niệm thành "Chỉ định nhà đầu tư là hình thức lựa chọn nhà đầu tư mà chỉ có một nhà đầu tư đáp ứng đủ điều kiện làm chủ đầu tư dự án" do: (i) khái niệm về hình thức lựa chọn nhà đầu tư phản ánh cách thức tổ chức lựa chọn (chỉ

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			mời một nhà đầu tư tham dự thầu), trong khi nội dung đề xuất mô tả kết quả đánh giá năng lực - là bước thuộc quy trình đánh giá hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất quy định tại Điều 34 của Luật; (ii) thuật ngữ "chủ đầu tư" theo khoản 3 Điều 6 dự thảo Luật chỉ áp dụng đối với hoạt động lựa chọn nhà thầu, không sử dụng cho hoạt động lựa chọn nhà đầu tư nên việc sử dụng cụm từ "đủ điều kiện làm chủ đầu tư dự án" sẽ không bảo đảm tính thống nhất của Luật.
	TKV	TKV cho rằng nếu không quy định cụ thể, rõ ràng về trình tự, thủ tục, thẩm quyền,... đối với các hình thức lựa chọn nhà thầu thì sẽ gây vướng mắc cho chủ đầu tư khi tổ chức lựa chọn nhà thầu, đặc biệt không có cơ sở đánh giá việc chủ đầu tư có bảo đảm các nguyên tắc áp dụng hình thức lựa chọn nhà thầu tại khoản 3 Điều 26 Dự thảo Luật hay không. Đề nghị bổ sung quy định giao Chính phủ quy định chi tiết đối với tất cả các hình thức lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư.	NĐT: Tiếp thu đối với nội dung liên quan đến lựa chọn nhà đầu tư. Khoản 1 Điều 59 dự thảo Luật đã giao Chính phủ quy định chi tiết Điều 24 (hình thức lựa chọn nhà đầu tư), Điều 25 (phương thức lựa chọn nhà đầu tư), Điều 32 (quy trình, thủ tục lựa chọn nhà đầu tư), Điều 33 (nội dung hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu) và Điều 34 (phương pháp đánh giá hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất). Ngoài ra, khoản 5 Điều 24 đã bổ sung nguyên tắc quyết định áp dụng hình thức lựa chọn nhà đầu tư làm cơ sở kiểm tra, giám sát.
Điều 31. Nguyên tắc lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu	Bộ tài nguyên và môi trường	Về kế hoạch lựa chọn nhà thầu: Thống nhất bỏ quy định về kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu. Tuy nhiên, cần bổ sung nội dung giám sát đối với công tác phê duyệt, đăng tải kế hoạch lựa chọn nhà thầu của chủ đầu tư. Lý do: Đảm bảo trách nhiệm quản lý của người quyết định đầu tư (đã nêu ở trên); việc giám sát các gói thầu trên hệ thống chỉ triển khai được khi chủ đầu tư phê duyệt, đăng tải đầy đủ kế hoạch lựa chọn nhà thầu (nhất là đối với dự án không có gói thầu thực hiện đấu thầu rộng rãi).	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo
	EVN	- Đề nghị xem xét bỏ quy định tại khoản 2 Điều 31. Lý do: - Theo quy định tại khoản 4 Điều 80 Nghị định số	Tiếp thu, sẽ quy định chi tiết tại Nghị định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		214/2025/NĐ-CP, đối với gói thầu có giá không quá 50 triệu đồng thì không bắt buộc chủ đầu tư phải lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu (KHLCNT). Do đó, trường hợp Nghị định hướng dẫn Luật Đấu thầu sửa đổi tiếp tục kế thừa quy định này thì nguyên tắc tại khoản 2 Điều 31 sẽ không phù hợp. - Ngoài ra, đối với hình thức đàm phán cạnh tranh, dự thảo Luật hiện quy định áp dụng trong trường hợp chủ đầu tư chưa xác định được đầy đủ điều kiện thực hiện và giá gói thầu, nên yêu cầu phải lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu trong trường hợp này chưa phù hợp.	
	Bộ Xây dựng	Điều 31. Nguyên tắc lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu; Điều 32. Kế hoạch lựa chọn nhà thầu. Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định riêng đối với các dự án đầu tư công đặc biệt, công trình khẩn cấp, cấp bách. Đối với các dự án được phép thực hiện theo cơ chế thực hiện công việc trước, hoàn thiện thủ tục sau, hoặc thiết kế và thi công đồng thời, tại thời điểm tổ chức lựa chọn nhà thầu chưa có đầy đủ cơ sở xác định tổng mức đầu tư, dự toán xây dựng hoặc giá gói thầu theo quy định thông thường. Do đó, đề nghị nghiên cứu quy trình lựa chọn nhà thầu riêng, đơn giản hóa hoặc miễn thực hiện một số thủ tục như lập, thẩm định, phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu đối với các gói thầu thực hiện theo lệnh khẩn cấp nhằm đáp ứng yêu cầu tiến độ thực hiện dự án. Nhằm phù hợp với yêu cầu triển khai của các dự án/công trình này	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo Nghị định
	Sơn La	Khoản 4 Điều 31: Đề nghị chỉnh sửa thành: “4 Kế hoạch lựa chọn nhà thầu được lập sau khi có dự toán mua sắm, quyết định phê duyệt dự án hoặc đồng thời với quá trình lập dự án, dự toán mua sắm hoặc trước khi có quyết định phê duyệt dự án, dự toán mua sắm đối với gói thầu cần thực hiện trước khi có quyết định phê duyệt dự án, dự kiến dự toán mua sắm”. Lý do: để tránh vướng mắc trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu đối với	Tiếp thu, dự thảo Luật đã được sửa lại tại khoản 1 và khoản 4 Điều 32 để làm rõ đối với dự toán mua sắm, kế hoạch lựa chọn nhà thầu có thể được lập trên cơ sở dự toán mua sắm của năm ngân sách, năm tài chính và dự kiến dự toán mua sắm của các năm tiếp theo và chỉ quy định nguyên tắc

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		các gói thầu có tính chất liên thông, liên mạch. Ví dụ: dịch vụ công ích, thuê đường truyền, dịch vụ công nghệ thông tin.	
	TP. Hồ Chí Minh	<p>Tại Điều 19 của dự thảo Luật quy định “Đàm phán cạnh tranh áp dụng đối với gói thầu mà chủ đầu tư chưa xác định được đầy đủ yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ, điều kiện thực hiện, giá gói thầu trước khi tổ chức lựa chọn nhà thầu...”</p> <p>Tại nội dung bản so sánh, thuyết minh Dự thảo Luật có nêu: “Bổ sung hình thức đàm phán cạnh tranh để giúp chủ đầu tư có thêm hình thức lựa chọn nhà thầu đặc biệt đối với các gói thầu mà chủ đầu tư không thể xác định chi tiết, đầy đủ các yêu cầu kỹ thuật, giải pháp công nghệ và giá gói thầu. Trong trường hợp này, Chủ đầu tư có thể áp dụng đàm phán cạnh tranh để thương thảo với tối thiểu hai nhà thầu để hoàn thiện giải pháp kỹ thuật và phương án tài chính làm cơ sở ký kết hợp đồng...”</p> <p>Tuy nhiên, tại Điều 31 dự thảo Luật về nguyên tắc lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu có quy định: “...2. Kế hoạch lựa chọn nhà thầu được lập làm căn cứ tổ chức lựa chọn nhà thầu và quản lý việc thực hiện các gói thầu thuộc dự án, dự toán mua sắm. 3. Việc phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu phải căn cứ theo tính chất kỹ thuật, trình tự thực hiện; bảo đảm tính đồng bộ của dự án, dự toán mua sắm...”. Như vậy, kế hoạch lựa chọn nhà thầu là căn cứ để tổ chức lựa chọn nhà thầu, việc phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu phải căn cứ theo tính chất kỹ thuật và đảm bảo các nội dung chủ yếu theo quy định tại Điều 32 dự thảo Luật trong đó có nội dung về giá gói thầu. Việc Chủ đầu tư có thể áp dụng đàm phán cạnh tranh để thương thảo với tối thiểu hai nhà thầu nhằm hoàn thiện giải pháp kỹ thuật và phương án tài chính làm cơ sở ký kết hợp đồng là chưa phù hợp với quy định tại Điều 31 dự thảo Luật đang quy định.</p>	Tiếp thu, dự thảo Nghị định sẽ quy định cụ thể các trường hợp phải lập KHLCNT trong đó đối với gói thầu áp dụng hình thức đàm phán cạnh tranh, chủ đầu tư không cần lập KHLCNT

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Việc lập và phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu là cơ sở pháp lý để tổ chức đấu thầu. Vì vậy, nội dung các điều 31 và 32 Dự thảo Luật cần quy định nguyên tắc (Điều 31) hoặc quy định cụ thể (Điều 32) thẩm quyền phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu đối với các loại dự án hay gói thầu, điều này có ý nghĩa quan trọng trong việc quản lý chi phí dự án đầu tư. Đây cũng là nội dung mang tính nguyên tắc không nên để quy định ở Nghị định của Chính phủ. Theo chúng tôi, nên quy định người có thẩm quyền quyết định đầu tư dự án theo pháp luật về đầu tư hoặc người được ủy quyền của người có thẩm quyền quyết định đầu tư phê duyệt kế hoạch đấu thầu trong trường hợp cần thiết phải lập kế hoạch đấu thầu tổng thể. Nếu quy định chung chủ đầu tư là người có thẩm quyền phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu (Điều 57) thì trong trường hợp các Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng được giao làm chủ đầu tư (theo quy định Luật Xây dựng số 135/2026/QH15) là không phù hợp vì Ban quản lý dự án là cơ quan lập, trình kế hoạch lựa chọn nhà thầu. Quy định như trên là chưa nhất quán với nội dung các quy định của Luật Đầu tư công, Luật Xây dựng.	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo
Điều 32. Kế hoạch lựa chọn nhà thầu	Bộ khoa học và công nghệ	Điểm g khoản 2 Điều 32: Đề nghị rà soát, sử dụng thống nhất thuật ngữ “thời gian thực hiện gói thầu” phù hợp với nội dung kế hoạch lựa chọn nhà thầu “Thời gian thực hiện gói thầu” và “thời gian thực hiện hợp đồng” có nội hàm khác nhau, cần sử dụng phù hợp với từng giai đoạn.	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo
	EVN	Đề nghị bổ sung các quy định về căn cứ lập và thẩm quyền phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu. Lý do: Căn cứ lập KHLCNT, thẩm quyền phê duyệt KHLCNT là các nội dung cần thiết, có tính ổn định cần được quy định trong dự thảo Luật. Việc lập KHLCNT khi chưa đủ căn cứ để xác định phạm vi công việc, nguồn vốn của gói thầu sẽ dẫn đến KHLCNT không có tính khả	Tiếp thu, căn cứ lập KHLCNT sẽ được Chính phủ quy định chi tiết trong Nghị định quy định chi tiết một số Điều của Luật Đấu thầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thi để tổ chức lựa chọn nhà thầu, có thể vi phạm quy định về hành vi bị cấm tại khoản 9 Điều 65 dự thảo Luật.	
	Bộ Y tế	Điểm g khoản 2 Điều 32, đề nghị sửa cụm từ “Thời gian thực hiện hợp đồng” thành “Thời gian thực hiện gói thầu”. Lý do: Thuật ngữ “thời gian thực hiện hợp đồng” có thể được hiểu là toàn bộ thời gian từ khi hợp đồng có hiệu lực đến khi các bên hoàn thành mọi quyền và nghĩa vụ, bao gồm cả bảo hành, bảo trì, quyết toán và các nghĩa vụ sau khi hoàn thành công việc. Trong khi đó, nội dung này trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu chủ yếu nhằm xác định tiến độ thực hiện gói thầu. Do đó, sử dụng thuật ngữ “Thời gian thực hiện gói thầu” sẽ phản ánh đúng bản chất, bảo đảm rõ ràng và thống nhất trong quá trình áp dụng.	Tiếp thu, nội dung này đã quy định để bảo đảm phù hợp với các pháp luật khác như pháp luật về xây dựng
	PVN	Khoản 2: Đề nghị làm rõ điểm g khoản 2 Điều này là “Thời gian thực hiện gói thầu” như Luật Đấu thầu hiện hành hay “Thời gian thực hiện hợp đồng”.	Tiếp thu, Chính phủ quy định chi tiết trong Nghị định quy định chi tiết về thời gian thực hiện gói thầu
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	Bổ sung quy định làm rõ hoặc có hướng dẫn cụ thể về nội hàm của khái niệm “tùy chọn mua thêm” để thuận tiện trong quá trình áp dụng trên thực tế.	Tiếp thu, Chính phủ sẽ quy định chi tiết biện pháp thi hành
	Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức	Điều 32 khoản 2: Thay “thời gian thực hiện hợp đồng” bằng “thời gian thực hiện gói thầu” nhằm phản ánh đúng thời gian thực hiện công việc thuộc gói thầu, tránh nhầm lẫn với thời gian hiệu lực và các nghĩa vụ kéo dài sau khi hoàn thành hợp đồng	Tiếp thu, nội dung này đã quy định để bảo đảm phù hợp với các pháp luật khác như pháp luật về xây dựng
	Tổng công ty đường sắt Việt Nam	Điểm g khoản 2 Điều 32: Đề nghị sửa nội dung “Thời gian thực hiện hợp đồng” thành “Thời gian thực hiện gói thầu” (giữ nguyên như Luật đấu thầu hiện hành).	Tiếp thu, đã rà soát, chỉnh sửa thành “Thời gian thực hiện gói thầu” như Luật đấu thầu năm 2023
	TKV	Dự thảo sử dụng đồng thời hai thuật ngữ nhưng không định nghĩa “thời gian thực hiện gói thầu” như Luật Đấu thầu hiện hành. TKV cũng lưu ý Luật Xây dựng hiện hành và các văn bản liên quan chỉ đề cập đến “thời gian thực hiện hợp đồng” nhưng chưa có định nghĩa cụ thể. Việc này có thể dẫn đến	Tiếp thu, đã rà soát, chỉnh sửa thành “Thời gian thực hiện gói thầu” như Luật đấu thầu năm 2023

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		không thống nhất, mâu thuẫn trong áp dụng pháp luật. Đề nghị Đơn vị soạn thảo xem xét nghiên cứu, hiệu chỉnh, sửa đổi nội dung này để thống nhất, không mâu thuẫn với pháp luật hiện hành.	
	Đà Nẵng	Hiện nay, tại Khoản 1 Điều 10 Nghị định số 210/2026/NĐ-CP quy định: “Thời gian có hiệu lực của hợp đồng xây dựng là khoảng thời gian tính từ thời điểm hợp đồng xây dựng có hiệu lực đến thời điểm các bên đã hoàn thành toàn bộ nghĩa vụ của hợp đồng, gồm cả thời gian thực hiện các công việc phát sinh và thủ tục thanh lý hợp đồng (nếu có); hoặc thời điểm hợp đồng bị chấm dứt theo quy định của pháp luật” và Khoản 2 Điều 10 Nghị định số 210/2026/NĐ-CP quy định: “Thời gian thực hiện các công việc của hợp đồng xây dựng là khoảng thời gian được tính từ thời điểm hợp đồng có hiệu lực hoặc thời điểm bắt đầu thực hiện công việc theo thỏa thuận của các bên đến khi toàn bộ công việc của hợp đồng hoàn thành và được nghiệm thu theo thỏa thuận của hợp đồng (bao gồm cả thời gian được gia hạn theo quy định của hợp đồng); không bao gồm thời gian bảo hành, thời gian giám sát tác giả và thủ tục thanh lý hợp đồng (nếu có). Thời gian thực hiện các công việc của hợp đồng xây dựng do các bên thỏa thuận trong hợp đồng xây dựng. Đối với hợp đồng xây dựng thực hiện các gói thầu tại các dự án đầu tư công, thời gian thực hiện các công việc hợp đồng xây dựng là thời gian thực hiện gói thầu theo quy định của pháp luật về đấu thầu”. Tuy nhiên, tại Điều 32 dự thảo Luật Đấu thầu đã bỏ khái niệm thời gian thực hiện gói thầu trong Kế hoạch lựa chọn nhà thầu, mà điều chỉnh thành thời gian thực hiện hợp đồng. Điều này có thể gây ra sự không thống nhất trong quá trình áp dụng các văn bản pháp luật. Do đó, kính đề nghị điều chỉnh lại cho phù hợp.	Tiếp thu, KHLCNT đã quy định thời gian thực hiện gói thầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Điều 33. Đấu thầu trước	Bộ Ngoại giao	Tại điểm đ khoản 2 Điều 33 về “Đấu thầu trước”: Đề nghị Quý Bộ điều chỉnh nội dung thành “Gói thầu cần đẩy nhanh tiến độ của dự án, nhiệm vụ” để bảo đảm đáp ứng nhu cầu thực tiễn (như gói thầu lựa chọn dịch vụ tư vấn pháp lý để giải quyết tranh chấp thường để thực hiện nhiệm vụ và không gắn với dự án cụ thể).	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo
	EVN	Đề nghị điều chỉnh nội dung điểm c, khoản 2 Điều 33 như sau: c) Gói thầu tư vấn: quản lý dự án cho các phần công việc thực hiện sau khi dự án được phê duyệt, khảo sát, lập hồ sơ thiết kế kỹ thuật và các báo cáo chuyên ngành liên quan, lập hồ sơ thiết kế bản vẽ thi công và các báo cáo chuyên ngành liên quan, giám sát thi công; Lý do: Bổ sung thêm phạm vi công việc có thể thực hiện đấu thầu trước nhằm đẩy nhanh tiến độ triển khai dự án.	Khảo sát là một nội dung công việc thuộc bước lập hồ sơ thiết kế nên không cần thiết phải nêu chi tiết nội dung này. Tiếp thu, đã bổ sung thêm các trường hợp cấp bách
	Bộ Y tế	Đề nghị nghiên cứu thay cụm từ “thỏa thuận vay nước ngoài” bằng cụm từ “thỏa thuận nước ngoài” tại toàn bộ nội dung quy định tại Điều 33 dự thảo Luật Đấu thầu, nhằm bảo đảm phạm vi điều chỉnh bao quát cả thỏa thuận vay nước ngoài và thỏa thuận viện trợ không hoàn lại, phù hợp với thực tiễn và bảo đảm tính đầy đủ, thống nhất của quy định. Tại khoản 1 Điều 33 đề nghị sửa đổi theo hướng: Đấu thầu trước là việc thực hiện một số thủ tục trước khi điều ước quốc tế, thỏa thuận nước ngoài được ký kết đối với dự án sử dụng vốn ODA, vốn vay ưu đãi nước ngoài hoặc trước khi dự án đầu tư và dự án hỗ trợ kỹ thuật được phê duyệt nhằm mục đích đẩy nhanh tiến độ thực hiện dự án, trừ gói thầu cần thực hiện trước khi phê duyệt dự án.	Cụm từ “thỏa thuận vay nước ngoài” được quy định để bảo đảm phù hợp với các quy định của pháp luật về vốn vay của nhà tài trợ
	PVN	Đề nghị Cơ quan soạn thảo xem xét, bỏ cụm từ “được dẫn chiếu áp dụng”.	Tiếp thu, rà soát quy định trong dự thảo
	Bộ khoa học và công nghệ	Điểm đ khoản 2 Điều 33: Đề nghị làm rõ “gói thầu cần đẩy nhanh tiến độ của dự án”, trong đó xác định cụ thể điều kiện,	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		căn cứ, thẩm quyền quyết định, trách nhiệm giải trình và cơ chế kiểm soát. Khái niệm mang tính định tính, phạm vi rộng, có thể dẫn đến áp dụng không thống nhất.	
	Bộ Xây dựng	Khoản 3 Điều 33 quy định: Hồ sơ mời thầu phải xác định rõ trách nhiệm của nhà thầu và chủ đầu tư trong việc thực hiện đấu thầu trước theo quy định tại Điều này. Trường hợp dự án không được phê duyệt hoặc điều ước quốc tế, thỏa thuận vay nước ngoài không được ký kết mà không thể bố trí nguồn vốn khác thì chủ đầu tư hủy thầu và không phải bồi hoàn chi phí liên quan đến việc tham dự thầu của nhà thầu. Đề nghị bổ sung quy định về nguồn kinh phí và việc quyết toán chi phí chuẩn bị đấu thầu đối với trường hợp dự án không được phê duyệt. Dự thảo cho phép thực hiện lựa chọn nhà thầu trước khi phê duyệt dự án nhưng chưa quy định nguồn kinh phí thực hiện các công việc chuẩn bị đấu thầu. Tuy nhiên, dự thảo chưa làm rõ nguồn kinh phí để chủ đầu tư chi trả cho các hoạt động: lập hồ sơ mời thầu, thẩm định và tổ chức đánh giá (do các đơn vị tư vấn thực hiện) khi dự án chưa có mã số đầu tư hoặc chưa được bố trí dự toán. Điều này có thể dẫn đến có thể dẫn đến nợ đọng xây dựng cơ bản ngay từ khâu chuẩn bị đầu tư	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo
	Sơn La	Điểm đ khoản 2 Điều 33: Đề nghị bổ sung thành “Gói thầu cần đẩy nhanh tiến độ của dự án, dự toán.” Lý do: Thực tế, nhiều gói thầu sử dụng nguồn kinh phí giao trong dự toán mua sắm có yêu cầu cấp bách về tiến độ hoặc đột xuất.	Phạm vi áp dụng của đấu thầu trước chỉ bao gồm dự án, không có dự toán
	Tổng công ty đường sắt Việt Nam	Đề nghị mở rộng phạm vi công việc được đấu thầu trước cho các dự án xây dựng khẩn cấp, cấp bách đã có lệnh khởi công theo Luật Xây dựng. Điều này giúp rút ngắn thời gian chờ đợi phê duyệt dự toán chi tiết vốn thường rất mất thời gian trong đầu tư công. Đề nghị bổ sung quy định cho phép áp dụng thủ tục đấu thầu trước và ký kết hợp đồng ngay đối với các gói thầu thuộc dự án khẩn cấp, cấp bách theo quy định tại Điều 70 Luật	Hiện tại dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được đấu thầu trước, việc mở rộng thêm các trường hợp khác không bảo đảm được phạm vi công việc gói thầu do dự án chưa được duyệt hoặc chưa xác định được cụ thể công việc để đấu thầu trước. Do vậy, quy định tại dự thảo là phù hợp và đã được sử dụng ổn định trước đây

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		Xây dựng. Việc ký kết hợp đồng này dựa trên "Lệnh xây dựng khẩn cấp" thay vì phải đợi quyết định phê duyệt dự án đầu tư xây dựng. Đề nghị quy định rõ trường hợp chưa phê duyệt dự án, giá gói thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu đầu thầu trước được xác định căn cứ theo sơ bộ tổng mức đầu tư trong Quyết định chấp thuận chủ trương đầu tư (theo Luật Xây dựng và Luật Đầu tư công). Điều này giúp chủ đầu tư có căn cứ pháp lý vững chắc khi duyệt dự toán để mời thầu	
	Kiểm toán Nhà nước	Khoản 3: Đề nghị rà soát quy định về trường hợp chủ đầu tư hủy thầu và không phải bồi hoàn chi phí liên quan đến việc tham dự thầu của nhà thầu, nhằm bảo đảm công bằng, minh bạch đối với nhà thầu trúng thầu nhưng bị hủy thầu không do lỗi của nhà thầu. Đồng thời đề nghị xem lại quy định này vì về nguyên tắc chủ đầu tư chỉ được mời thầu khi đã có dự toán được giao, KHV được giao nên khó phát sinh tình huống như dự thảo quy định	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo
Điều 34. Quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu	Bộ Công an	Đề nghị rà soát, bổ sung quy định về nội dung hồ sơ yêu cầu.	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo Nghị định
	Lai Châu	Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định giao Chính phủ quy định cụ thể các trường hợp được áp dụng quy trình rút gọn đối với: Gói thầu quy mô nhỏ; Gói thầu thực hiện hoàn toàn trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia; Gói thầu có tính chất cấp bách; Các trường hợp chỉ điều chỉnh hồ sơ mời thầu nhưng không làm thay đổi nội dung cơ bản của gói thầu. Lý do: Hiện nay, nhiều bước trong quy trình lựa chọn nhà thầu đã được thực hiện hoàn toàn trên môi trường điện tử nhưng vẫn áp dụng trình tự, thủ tục như đấu thầu truyền thống, chưa phát huy hiệu quả của chuyển đổi số và chưa giảm được thời gian xử lý hồ sơ.	Dự thảo Luật đã giao Chính phủ quy định chi tiết quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu, trong đó bao gồm việc quy định quy trình, thủ tục phù hợp với quy mô, tính chất, yêu cầu và phương thức tổ chức lựa chọn nhà thầu của từng gói thầu. Theo đó, quy trình, thủ tục lựa chọn nhà thầu sẽ được quy định cụ thể tại dự thảo Nghị định.
	PVN	Khoản 2L “Nhóm nhãn hiệu” là khái niệm mới. Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét, có quy định hướng dẫn cụ thể về cơ sở, căn cứ xác định nội dung này.	Tiếp thu, Chính phủ quy định chi tiết nội dung này

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Điều 35. Nội dung hồ sơ mời thầu đối với lựa chọn nhà thầu	Bộ Ngoại giao	Làm rõ tiêu chí và điều kiện áp dụng việc nêu nhãn hiệu theo nhóm nhãn hiệu, xuất xứ theo nhóm nước, vùng lãnh thổ trong hồ sơ mời thầu tại Điều 35: Đối với các gói thầu công nghệ thông tin, cần quy định rõ trường hợp được áp dụng để bảo đảm yêu cầu về tính tương thích, đồng bộ với hạ tầng và hệ thống hiện có, đồng thời tránh hạn chế cạnh tranh và phụ thuộc vào một nhà sản xuất hoặc nhà cung cấp. Ngoài ra, cần có tiêu chí rõ ràng đối với khái niệm “nhóm nhãn hiệu” nhằm tránh hạn chế cạnh tranh.	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo Nghị định
	EVN	Kiến nghị hiệu chỉnh khoản 3 Điều 35 như sau: “3. Hồ sơ mời thầu không được quy định các yêu cầu, điều kiện nhằm tạo lợi thế cho một hoặc một số nhà thầu gây ra sự cạnh tranh không bình đẳng hoặc làm hạn chế sự tham gia của nhà thầu có năng lực, kinh nghiệm phù hợp với yêu cầu của gói thầu”. Lý do: Các điều kiện, tiêu chuẩn đánh giá của hồ sơ mời thầu nhằm lựa chọn được nhà thầu có năng lực, kinh nghiệm phù hợp thực hiện gói thầu, qua đó cũng hạn chế hoặc loại bỏ những nhà thầu yếu kém, không đủ năng lực. Vì vậy, đề nghị hiệu chỉnh để diễn giải lại nội dung “Hồ sơ mời thầu không được nêu điều kiện dẫn đến làm hạn chế sự tham gia của nhà thầu” nhằm tránh các cách hiểu, suy diễn sai lệch mang tính chủ quan trong quá trình kiểm tra, đánh giá chất lượng hồ sơ mời thầu từ các cơ quan liên quan.	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo Nghị định
	Đài truyền hình VN	Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét bổ sung quy định trường hợp hồ sơ mời thầu quy định nhóm nhãn hiệu thì chủ đầu tư phải có thuyết minh, giải trình về yêu cầu kỹ thuật, tính tương thích và tính đồng bộ của hệ thống; nội dung giải trình phải được công khai trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia, nhằm hạn chế việc xây dựng tiêu chí mang tính định hướng cho một hoặc một số nhà thầu, nhãn hiệu nhất định.	Tiếp thu, Chính phủ quy định chi tiết nội dung này

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	US-ASEAN	<p>Đối với thiết bị y tế công nghệ cao, cho phép HSMT nêu nhãn hiệu hoặc nhóm nhãn hiệu khi cần bảo đảm tính đồng bộ, tương thích với hệ thống hiện hữu, chất lượng chuyên môn, hiệu quả lâm sàng, an toàn người bệnh, khả năng nâng cấp và hiệu quả sử dụng trong suốt vòng đời thiết bị.</p> <p>Trường hợp nêu nhãn hiệu/nhóm nhãn hiệu thì phải kèm tiêu chí kỹ thuật, chức năng hoặc hiệu năng tương đương để bảo đảm cạnh tranh.</p> <p>Xem xét bổ sung khái niệm “thiết bị y tế công nghệ cao”, “nhóm nhãn hiệu” và nguyên tắc thiết lập nhóm nhãn hiệu.</p>	Tiếp thu một phần, sẽ quy định chi tiết trong dự thảo Nghị định.
	TKV	Dự thảo chưa quy định cụ thể “Nhóm nhãn hiệu”, dẫn đến bất cập trong thực tế. Việc phân nhóm có thể mang tính chủ quan hoặc bị cơ quan có thẩm quyền xem là hạn chế sự cạnh tranh trong đấu thầu. Đề nghị bổ sung tiêu chí khách quan để xác lập nhóm nhãn hiệu trên cơ sở chất lượng, tiêu chuẩn kỹ thuật, công nghệ, độ bền, khả năng tương thích, chi phí vòng đời và dịch vụ sau bán hàng; đồng thời cho phép chào hàng hóa tương đương hoặc tốt hơn và yêu cầu chủ đầu tư thuyết minh căn cứ xác định nhóm nhãn hiệu trong hồ sơ gói thầu.	Tiếp thu, Chính phủ quy định chi tiết nội dung này
	Bộ khoa học và công nghệ	Tại các Điều: Điều 35, Điều 36, Điều 38: Đề nghị thiết kế tiêu chí về doanh thu, năng lực tài chính, kinh nghiệm tương xứng với tính chất gói thầu; đối với gói thầu nghiên cứu, đổi mới sáng tạo, công nghệ mới, nghiên cứu cho phép sử dụng các tài liệu chứng minh năng lực phù hợp như nhân lực công nghệ, quyền sở hữu/quyền sử dụng công nghệ, kết quả nghiên cứu, sản phẩm thử nghiệm, năng lực tích hợp và làm chủ công nghệ; tránh áp dụng máy móc yêu cầu doanh thu hoặc hợp đồng tương tự.	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo Nghị định
	Bộ Xây dựng	Tại Điều 35 Dự thảo Luật: - Khoản 2 quy định: "Hồ sơ mời thầu được nêu nhãn hiệu theo nhóm nhãn hiệu, xuất xứ theo nhóm nước, vùng lãnh thổ và tiêu chuẩn khác do Chính phủ	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo Nghị định, đồng thời đây là nội dung quy định của hồ sơ mời thầu sẽ được loại trừ trong điều kiện làm hạn chế

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>quy định để bảo đảm chất lượng của hàng hóa, dịch vụ, công trình."</p> <p>- Khoản 3 quy định: "Hồ sơ mời thầu không được nêu điều kiện dẫn đến làm hạn chế sự tham gia của nhà thầu hoặc nhằm tạo lợi thế cho một hoặc một số nhà thầu gây ra sự cạnh tranh không bình đẳng.". Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét, xác định rõ theo hướng khoản 2 là trường hợp ngoại lệ, chỉ được áp dụng khi có yêu cầu đặc thù và không thể mô tả đầy đủ bằng tiêu chuẩn kỹ thuật; đồng thời phải có thuyết minh, phê duyệt và chấp nhận hàng hóa tương đương. Nếu không quy định rõ điều kiện và cơ chế kiểm soát này, hai quy định sẽ tạo ra xung đột trong áp dụng, làm phát sinh sự tùy nghi của chủ đầu tư, bên mời thầu và tiềm ẩn nguy cơ "định hướng" hồ sơ mời thầu Quy định tại khoản 2 chưa bảo đảm thống nhất với quy định tại khoản 3. Việc cho phép hồ sơ mời thầu nêu nhãn hiệu theo nhóm nhãn hiệu hoặc xuất xứ theo nhóm nước, vùng lãnh thổ, dù nhằm bảo đảm chất lượng, vẫn có thể trực tiếp thu hẹp phạm vi hàng hóa và số lượng nhà thầu được tham dự. Trong thực tế, một nhóm nhãn hiệu thường gắn với một số nhà sản xuất, nhà phân phối nhất định; tương tự, điều kiện về xuất xứ có thể loại trừ hàng hóa được sản xuất tại quốc gia khác mặc dù đáp ứng đầy đủ tiêu chuẩn kỹ thuật và chất lượng. Như vậy, việc áp dụng khoản 2 có thể dẫn đến hệ quả mà khoản 3 nghiêm cấm, đó là hạn chế sự tham gia của nhà thầu, tạo lợi thế cho một hoặc một số nhà thầu và gây cạnh tranh không bình đẳng. Mặt khác, tiêu chí nhãn hiệu và xuất xứ không phải lúc nào cũng phản ánh trực tiếp chất lượng hàng hóa; chất lượng cần được xác định chủ yếu bằng yêu cầu về tính năng, thông số kỹ thuật, tiêu chuẩn áp dụng, kết quả thử nghiệm, chế độ bảo hành và hiệu quả sử dụng.</p>	

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Ngân hàng nhà nước	- Đề nghị hướng dẫn cụ thể quy định về nhóm nhãn hiệu để các đơn vị không vi phạm các hành vi bị cấm trong đấu thầu.	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo Nghị định
	Ngân hàng nhà nước	Đề nghị rà soát bổ sung cụm từ “Hồ sơ yêu cầu” tại Điều 35 cho phù hợp, thống nhất nội dung quy định tại Điều 34, Điều 40 Dự thảo.	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo Nghị định
	TP. Hồ Chí Minh	Về nội dung tại Điều 35 của dự thảo Luật quy định về Nội dung hồ sơ mời thầu đối với lựa chọn nhà thầu, trong đó có quy định: “2. Hồ sơ mời thầu được nêu nhãn hiệu theo nhóm nhãn hiệu, xuất xứ theo nhóm nước, vùng lãnh thổ và tiêu chuẩn khác do Chính phủ quy định để bảo đảm chất lượng của hàng hóa, dịch vụ, công trình.”. Kiến nghị cần quy định rõ căn cứ pháp lý, tiêu chí để xác định thế nào là "nhãn hiệu theo nhóm nhãn hiệu" nhằm làm cơ sở giải quyết trong trường hợp phát sinh kiến nghị, khiếu nại của nhà thầu về việc hạn chế cạnh tranh thông qua nhãn hiệu.	Dự thảo Nghị định sẽ quy định chi tiết nội dung này
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	Quy định này giúp hạn chế tình trạng hàng hóa “tương đương trên giấy tờ” nhưng không bảo đảm hiệu quả sử dụng thực tế. Đề xuất thêm: “Đối với thiết bị y tế công nghệ cao, HSMT được phép nêu nhãn hiệu hoặc nhóm nhãn hiệu khi cần bảo đảm tính đồng bộ, tương thích với hệ thống hiện hữu, chất lượng chuyên môn, hiệu quả lâm sàng, an toàn người bệnh, khả năng nâng cấp và hiệu quả sử dụng trong suốt vòng đời thiết bị; việc nêu nhãn hiệu hoặc nhóm nhãn hiệu phải đi kèm tiêu chí kỹ thuật, chức năng hoặc hiệu năng tương đương để bảo đảm cạnh tranh.”. Xem xét bổ sung khái niệm “nhóm nhãn hiệu” và nguyên tắc thiết lập “nhóm nhãn hiệu”.	Tiếp thu, quy định chi tiết tại Nghị định
	Tập đoàn công nghiệp cao su VN	Đề nghị làm rõ cụm từ nhóm nhãn hiệu, nhóm nước, vùng lãnh thổ để tránh nhầm lẫn trong quá trình thực hiện; đồng thời xem xét quy định được phép nêu nhãn hiệu, xuất xứ cụ thể của nhãn hiệu, quốc gia nếu hàng hóa, dịch vụ, công trình phù hợp với	

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		quy mô, mục tiêu, tính chất và yêu cầu của dự án, dự toán mua sắm.	
Điều 36. Phương pháp đánh giá hồ sơ dự thầu đối với gói thầu cung cấp dịch vụ phi tư vấn, mua sắm hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp	Ngân hàng nhà nước	Đề nghị rà soát bổ sung cụm từ “Hồ sơ đề xuất” tại Điều 36 cho phù hợp, thống nhất nội dung quy định tại Điều 34, Điều 40 Dự thảo.	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo
	EVN	Điều 36. Phương pháp đánh giá hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất đối với gói thầu cung cấp dịch vụ phi tư vấn, mua sắm hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp. 1. Hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất được đánh giá theo một trong các phương pháp sau đây: Lý do: Đề xuất bổ sung cho đầy đủ, cũng như phù hợp với quy định tại khoản 15 Điều 5 của Dự thảo: “Hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất là toàn bộ tài liệu do nhà thầu, nhà đầu tư lập và nộp cho chủ đầu tư, bên mời thầu theo yêu cầu của hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu”.	Tiếp thu, đã rà soát, chỉnh sửa quy định trong dự thảo
Điều 37. Phương pháp đánh giá hồ sơ dự thầu đối với gói thầu cung cấp dịch vụ tư vấn	Ngân hàng nhà nước	Đề nghị rà soát bổ sung cụm từ “Hồ sơ đề xuất” tại Điều 37 cho phù hợp, thống nhất nội dung quy định tại Điều 34, Điều 40 Dự thảo.	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo
Điều 38. Xét duyệt trúng thầu	Bộ Ngoại giao	Tại khoản 4 Điều 38 về “Xét duyệt trúng thầu”: Đề nghị Quý Bộ điều chỉnh nội dung thành “Đối với nhà thầu không được lựa chọn, thông báo kết quả 3 lựa chọn nhà thầu phải nêu rõ lý do không trúng thầu trừ trường hợp việc nêu rõ lý do trái với pháp luật về bảo vệ bí mật nhà nước” để bảo đảm sự chặt chẽ.	Tiếp thu đã quy định trong dự thảo
	EVN	Đối với gói thầu cung cấp dịch vụ phi tư vấn, mua sắm hàng hóa, xây lắp, hỗn hợp, đề nghị bổ sung tiêu chí về hạn mức giá trị sai lệch thiếu cho phép khi xét duyệt trúng thầu. (Ví dụ: Có giá trị phần sai lệch thiếu không quá 10% giá gói thầu). Lý do: Tỷ lệ sai lệch thiếu về khối lượng hàng hóa, phạm vi công việc ảnh hưởng trực tiếp đến giá dự thầu của nhà thầu và	Tiếp thu, Chính phủ quy định chi tiết nội dung này

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		mục tiêu mua sắm của chủ đầu tư. Do vậy, đề nghị bổ sung nội dung này vào điều kiện để xét duyệt trúng thầu (đặc biệt đối với gói thầu mua sắm hàng hóa, xây lắp) nhằm đảm bảo tính cạnh tranh, công bằng của công tác đấu thầu.	
	US-ASEAN	Đề xuất làm rõ: Khái niệm giá dự thầu thấp bất thường; Tiêu chí đánh giá tính khả thi, hợp lý của mức giá chào thầu thấp bất thường; Cho phép xem xét chất lượng sản phẩm, hiệu quả sử dụng thực tế, kinh nghiệm triển khai và dữ liệu sử dụng tại các cơ sở y tế tương đương; Có thể tham khảo kết quả trúng thầu của sản phẩm tại các trung tâm trong khu vực hoặc thực hiện dùng thử đối với vật tư tiêu hao khi cần thiết	Tiếp thu sẽ quy Điểm a khoản 1 Điều 44:USABC cho rằng trên thực tế mô hình nhà thầu cung cấp vật tư tiêu hao và cho mượn/gắn kèm thiết bị không chỉ áp dụng trong xét nghiệm mà còn có ở nhiều chuyên định chi tiết tại Nghị định
	Bộ xây dựng	Khoản 3 Điều 38: Đề nghị nghiên cứu bổ sung tiêu chí xác định và quy định nhà thầu có giá dự thầu thấp bất thường phải nộp bảo đảm thực hiện hợp đồng bổ sung để hạn chế rủi ro Dự thảo cho phép loại bỏ nhà thầu nếu không giải trình được tính khả thi của giá dự thầu thấp bất thường. Đây là cơ chế bảo vệ dự án nhưng chưa có cơ sở pháp lý/định lượng để xác định thế nào là "bất thường" (ví dụ: thấp hơn bao nhiêu % so với dự toán); trong xây lắp, việc bỏ thầu giá thấp sau đó đòi điều chỉnh giá do "hoàn cảnh thay đổi cơ bản" (Điều 16) là rủi ro có thể xảy ra trên thực tế có thể gây thất thoát ngân sách hoặc đình trệ dự án (do nhà thầu không còn đủ nguồn lực tiếp tục triển khai)	Tiếp thu, dự thảo Nghị định quy định cụ thể điều kiện xét duyệt trúng thầu
	Phú Thọ	Khoản 3 Điều 38: khái niệm “giá dự thầu thấp bất thường” cần có phương pháp, ngưỡng so sánh, nội dung giải trình và tiêu chí chấp nhận hoặc loại bỏ hồ sơ dự thầu.	Tiếp thu, dự thảo Nghị định quy định cụ thể điều kiện xét duyệt trúng thầu
	TP. Hồ Chí Minh	Tại khoản 3 Điều 38 của dự thảo quy định: “Trường hợp nhà thầu chào giá dự thầu thấp bất thường, chủ đầu tư yêu cầu nhà thầu giải trình làm rõ tính khả thi, hợp lý của giá dự thầu đã	Tiếp thu, dự thảo Nghị định quy định cụ thể điều kiện xét duyệt trúng thầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>chào để làm cơ sở đánh giá đáp ứng hoặc loại bỏ hồ sơ dự thầu”. Thực tế có một số gói thầu chậm tiến độ, xuất phát từ việc nhà thầu bỏ thầu giá thấp đến mức phi lý để cạnh tranh nhưng sau khi trúng thầu lại không đủ năng lực tài chính hoặc năng lực tổ chức thực hiện, theo đó, chủ đầu tư buộc phải gia hạn tiến độ, nhiều lần đôn đốc, xử lý vi phạm hợp đồng, tổ chức lựa chọn nhà thầu thay thế hoặc thực hiện các thủ tục pháp lý khác, làm kéo dài thời gian thực hiện dự án, ảnh hưởng đến hiệu quả đầu tư, giải ngân vốn và việc đưa công trình vào khai thác, sử dụng. Kiến nghị nghiên cứu bổ sung quy định theo hướng: đối với trường hợp giá trúng thầu thấp bất thường sau khi đã thực hiện việc làm rõ và đánh giá theo quy định nhưng vẫn được phê duyệt trúng thầu, chủ đầu tư được quyền yêu cầu nhà thầu nộp bảo đảm thực hiện hợp đồng với tỷ lệ cao hơn mức thông thường (mức này có thể giao Chính phủ quy định). Quy định này sẽ tăng tính ràng buộc trách nhiệm của nhà thầu, hạn chế tình trạng bỏ giá thiếu khả thi để trúng thầu, đồng thời tạo cơ sở để bù đắp một phần thiệt hại khi nhà thầu vi phạm nghĩa vụ hợp đồng, góp phần nâng cao chất lượng và hiệu quả thực hiện các gói thầu.</p>	
Điều 39. Quy trình, thủ tục lựa chọn nhà đầu tư	Sơn La	<p>Đề nghị sửa thành: “... cơ quan có thẩm quyền giao cơ quan trực thuộc, ...UBND cấp xã lập hồ sơ mời quan tâm”, tổ chức đánh giá hồ sơ đăng ký thực hiện dự án và ...”. Lý do: nhằm phát huy vai trò, trách nhiệm và tăng tính chủ động của cơ quan, đơn vị trực tiếp quản lý trên địa bàn.</p>	<p>NDT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng bổ sung tại đoạn cuối khoản 5 Điều 56 quy định: "Người có thẩm quyền phân cấp cho cơ quan, tổ chức, đơn vị thuộc, trực thuộc bộ, cơ quan ngang bộ, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh hoặc cho Ủy ban nhân dân cấp xã theo quy định của pháp luật tổ chức Chính phủ, pháp luật tổ chức chính quyền địa phương để thực hiện trách nhiệm của người có thẩm quyền quy định tại Điều này phù hợp với tình hình thực tế của địa phương". Theo đó, việc lập hồ sơ mời quan tâm, tổ chức đánh giá hồ sơ đăng ký</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			thực hiện dự án và các công việc khác thuộc trách nhiệm của người có thẩm quyền quy định tại khoản 5 Điều 56 có thể được phân cấp cho cơ quan trực thuộc hoặc Ủy ban nhân dân cấp xã.
Điều 41. Phương pháp đánh giá hồ sơ dự thầu	Bộ xây dựng	<p>Khoản 2 Điều 41 quy định: Việc đánh giá hồ sơ dự thầu của nhà đầu tư được thực hiện trên cơ sở các tiêu chuẩn sau đây:</p> <p>a) Tiêu chuẩn đánh giá năng lực của nhà đầu tư gồm: khả năng thu xếp vốn chủ sở hữu; khả năng huy động vốn vay, nguồn vốn hợp pháp khác; b) Tiêu chuẩn đánh giá phương án đầu tư kinh doanh của nhà đầu tư, trong đó bao gồm các tiêu chuẩn về kỹ thuật, xã hội, môi trường; c) Tiêu chuẩn đánh giá hiệu quả sử dụng đất, hiệu quả đầu tư phát triển ngành, lĩnh vực, địa phương. Đề nghị bổ sung nguyên tắc: đối với dự án đầu tư công trình hạ tầng kỹ thuật, tiêu chuẩn đánh giá phải bao gồm giá dịch vụ và lộ trình giá dịch vụ cung cấp cho người sử dụng; cam kết về chất lượng, phạm vi và tỷ lệ bao phủ dịch vụ; các chỉ tiêu kỹ thuật vận hành (tỷ lệ thất thoát nước sạch, tỷ lệ đấu nối và thu gom nước thải, tỷ lệ nước thải, chất thải được xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật); phương án kết nối đồng bộ với hệ thống hạ tầng kỹ thuật khung và sự phù hợp với quy hoạch được duyệt; năng lực, kinh nghiệm quản lý vận hành công trình cùng loại Dự thảo quy định các tiêu chuẩn đánh giá gồm năng lực nhà đầu tư, phương án đầu tư kinh doanh (kỹ thuật, xã hội, môi trường) và hiệu quả sử dụng đất, hiệu quả đầu tư phát triển ngành, lĩnh vực, địa phương. Đối với dự án hạ tầng kỹ thuật đô thị, sản phẩm đầu ra là dịch vụ công thiết yếu, giá dịch vụ do Nhà nước quản lý, do đó việc đánh giá chủ yếu theo hiệu quả sử dụng đất là chưa phản ánh đúng mục tiêu của dự án</p>	<p>NDT: Tiếp thu một phần, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng bổ sung tại khoản 2 Điều 40 tiêu chuẩn "hoặc tiêu chuẩn khác theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực" bên cạnh các tiêu chuẩn về năng lực, phương án đầu tư kinh doanh, hiệu quả sử dụng đất, hiệu quả đầu tư phát triển ngành, lĩnh vực, địa phương. Quy định này tạo cơ sở pháp lý để áp dụng tiêu chuẩn đánh giá đặc thù đối với dự án đầu tư công trình hạ tầng kỹ thuật (giá dịch vụ và lộ trình giá dịch vụ, chất lượng và tỷ lệ bao phủ dịch vụ, các chỉ tiêu kỹ thuật vận hành, phương án kết nối đồng bộ với hạ tầng kỹ thuật khung). Không tiếp thu việc liệt kê cụ thể từng chỉ tiêu nêu trên ngay trong Luật do đây là các chỉ tiêu kỹ thuật chuyên ngành (tỷ lệ thất thoát nước sạch, tỷ lệ đấu nối và thu gom nước thải, tỷ lệ nước thải, chất thải được xử lý đạt quy chuẩn kỹ thuật), thuộc phạm vi điều chỉnh của pháp luật về cấp nước, thoát nước và xử lý nước thải, quản lý chất thải rắn; nếu quy định trong Luật Đấu thầu sẽ chỉ phù hợp với một nhóm dự án, không bao quát các loại dự án đầu tư kinh doanh khác và khó bảo đảm tính ổn định của Luật. Nội dung này được giao Chính phủ quy định chi tiết tại khoản 3 Điều 40.</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Ngân hàng nhà nước	Đề nghị rà soát bổ sung cụm từ “Hồ sơ đề xuất” tại Điều 41 cho phù hợp, thống nhất nội dung quy định tại Điều 34, Điều 40 Dự thảo.	NDT: Điều 40 dự thảo Luật quy định phương pháp đánh giá hồ sơ dự thầu áp dụng đối với hình thức đấu thầu rộng rãi, đấu thầu hạn chế trong lựa chọn nhà đầu tư - là các hình thức sử dụng hồ sơ mời thầu và hồ sơ dự thầu theo khoản 13 Điều 5. Đối với hình thức chỉ định nhà đầu tư (sử dụng hồ sơ yêu cầu, hồ sơ đề xuất theo khoản 14 Điều 5), quy trình, thủ tục và việc đánh giá hồ sơ đề xuất được thực hiện theo quy định của Chính phủ tại khoản 3 Điều 38 và khoản 3 Điều 40 của dự thảo Luật. Do đó, không bổ sung cụm từ "hồ sơ đề xuất" tại Điều này để tránh trùng lặp và bảo đảm phân định rõ phạm vi áp dụng của từng phương pháp đánh giá.
	EVN	Điều 41. Phương pháp đánh giá hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất 2. Việc đánh giá hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất được thực hiện trên cơ sở các tiêu chuẩn sau đây: Lý do: Đề xuất bổ sung cho đầy đủ, cũng như phù hợp với quy định tại khoản 15 Điều 5 của Dự thảo: “Hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất là toàn bộ tài liệu do nhà thầu, nhà đầu tư lập và nộp cho chủ đầu tư, bên mời thầu theo yêu cầu của hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu”.	NDT: Không tiếp thu. Điều 40 dự thảo Luật quy định phương pháp đánh giá hồ sơ dự thầu áp dụng đối với hình thức đấu thầu rộng rãi, đấu thầu hạn chế trong lựa chọn nhà đầu tư - là các hình thức sử dụng hồ sơ mời thầu và hồ sơ dự thầu theo khoản 13 Điều 5. Đối với hình thức chỉ định nhà đầu tư (sử dụng hồ sơ yêu cầu, hồ sơ đề xuất theo khoản 14 Điều 5), quy trình, thủ tục và việc đánh giá hồ sơ đề xuất được thực hiện theo quy định của Chính phủ tại khoản 3 Điều 38 và khoản 3 Điều 40 của dự thảo Luật. Do đó, không bổ sung cụm từ "hồ sơ đề xuất" tại Điều này để tránh trùng lặp và bảo đảm phân định rõ phạm vi áp dụng của từng phương pháp đánh giá.
	Tập đoàn công nghiệp cao su VN	Theo quy định tại khoản 2 Điều 41 dự thảo Luật Đấu thầu (sửa đổi), các tiêu chuẩn đánh giá hồ sơ dự thầu của nhà đầu tư đã bao quát các nội dung về năng lực của nhà đầu tư, phương án	Tiếp thu một phần, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng bổ sung tại khoản 2 Điều 40 tiêu chuẩn "hoặc tiêu chuẩn khác theo quy định của pháp luật

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		đầu tư kinh doanh và hiệu quả sử dụng đất. Tuy nhiên, dự thảo mới tập trung đánh giá hiệu quả khai thác đất sau đầu tư mà chưa có tiêu chí để đánh giá khả năng của nhà đầu tư trong việc hoàn thành công tác đất đai để đưa đất vào sử dụng đối với các dự án có sử dụng đất chưa được Nhà nước, nhà đầu tư bồi thường, hỗ trợ giải phóng mặt bằng theo quy định. Khả năng thực hiện công tác bồi thường, hỗ trợ, tái định cư hoặc nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất là điều kiện quan trọng để bảo đảm tiến độ triển khai và phát huy hiệu quả sử dụng đất, do đó kiến nghị xem xét bổ sung nội dung đánh giá về phương án, nguồn lực, kinh nghiệm và mức độ cam kết của nhà đầu tư trong việc thực hiện công tác bồi thường, hỗ trợ đối với các dự án có sử dụng đất.	quản lý ngành, lĩnh vực", tạo cơ sở để hồ sơ mời thầu quy định tiêu chuẩn đánh giá về phương án, nguồn lực, kinh nghiệm và mức độ cam kết của nhà đầu tư trong việc thực hiện công tác bồi thường, hỗ trợ, tái định cư đối với dự án có sử dụng đất. Ngoài ra, tiêu chuẩn đánh giá về năng lực của nhà đầu tư (khả năng thu xếp vốn chủ sở hữu, khả năng huy động vốn vay, nguồn vốn hợp pháp khác) và tiêu chuẩn đánh giá phương án đầu tư kinh doanh đã bao hàm việc đánh giá khả năng bảo đảm nguồn lực để đưa đất vào sử dụng theo tiến độ. Không tiếp thu việc quy định thành một tiêu chuẩn đánh giá độc lập ngay trong Luật do trình tự, trách nhiệm và điều kiện thực hiện bồi thường, hỗ trợ, tái định cư thuộc phạm vi điều chỉnh của pháp luật về đất đai; nội dung chi tiết được giao Chính phủ quy định tại khoản 3 Điều 40.
Điều 42. Xét duyệt trúng thầu	Đài truyền hình VN	Đề nghị bổ sung chính phủ quy định chi tiết Điều 38 về xét duyệt trúng thầu đối với lựa chọn nhà thầu có khoản giao Chính phủ quy định chi tiết, trong khi Điều 42 về xét duyệt trúng thầu đối với lựa chọn nhà đầu tư là nội dung tương ứng nhưng không có quy định này.	NDT: Dự thảo Luật đã bỏ Điều riêng quy định về xét duyệt trúng thầu đối với lựa chọn nhà đầu tư, thực hiện chủ trương xây dựng Luật khung. Điều kiện, cách thức đánh giá, so sánh, xếp hạng và xét duyệt trúng thầu đối với nhà đầu tư được xác định trên cơ sở phương pháp, tiêu chuẩn đánh giá quy định tại Điều 34 và được Chính phủ quy định chi tiết theo khoản 1 Điều 59 của dự thảo Luật (quy định chi tiết các Điều 32, 33, 34). Do đó không đặt ra việc bổ sung khoản giao Chính phủ quy định chi tiết tại Điều này.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Điều 43. Mua sắm tập trung	Phú Thọ	Khoản 3: Đề nghị Nghị định hướng dẫn phải quy định rõ cấp có thẩm quyền quyết định đơn vị mua sắm tập trung và phương thức phê duyệt/giao nhiệm vụ đối với hàng hóa, dịch vụ không thuộc danh mục mua sắm tập trung.	Tiếp thu, Dự thảo Nghị định sẽ quy định chi tiết thẩm quyền và cách thức, phương thức mua sắm tập trung
	Lạng Sơn	Đề nghị Nghị định hướng dẫn phải quy định rõ cấp có thẩm quyền quyết định đơn vị mua sắm tập trung và phương thức phê duyệt/giao nhiệm vụ đối với hàng hóa, dịch vụ không thuộc danh mục mua sắm tập trung.	Tiếp thu, nghiên cứu tại dự thảo Nghị định
Điều 44. Lựa chọn nhà thầu cung cấp thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế	EUROCHARM	Sửa điểm a khoản 1 Điều 44 Dự thảo Luật theo hướng mở rộng đối tượng điều chỉnh từ “hóa chất, vật tư xét nghiệm” thành “hóa chất, vật tư xét nghiệm, vật tư y tế”. Điều 44. Lựa chọn nhà thầu cung cấp thuốc, hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế . “1. Cơ sở khám, chữa bệnh có thể lựa chọn nhà thầu cung cấp hóa chất, vật tư xét nghiệm, thiết bị y tế theo một trong các cách thức sau đây: a) Lựa chọn nhà thầu thực hiện gói thầu cung cấp hóa chất, vật tư xét nghiệm, vật tư y tế và nhà thầu trúng thầu chịu trách nhiệm cung cấp thiết bị y tế để sử dụng hóa chất, vật tư xét nghiệm, vật tư y tế đó theo yêu cầu của chủ đầu tư; nhà thầu không chuyển giao quyền sở hữu, chỉ chuyển giao quyền sử dụng thiết bị y tế cho cơ sở khám bệnh, chữa bệnh.”	Tiếp thu, đã quy định trong dự thảo
	US-ASEAN	Điểm a khoản 1 Điều 44:USABC cho rằng trên thực tế mô hình nhà thầu cung cấp vật tư tiêu hao và cho mượn/gắn kèm thiết bị không chỉ áp dụng trong xét nghiệm mà còn có ở nhiều chuyên khoa khác, ví dụ: Quả lọc máu kèm máy chạy thận nhân tạo; Cảm biến/dây đo SpO2 kèm máy theo dõi bệnh nhân; Một số vật tư đi kèm máy chụp X-quang... Đề xuất: Mở rộng phạm vi từ “hóa chất, vật tư xét nghiệm” thành “hóa chất, vật tư xét nghiệm, vật tư y tế”, cho phép nhà thầu cung cấp thiết bị y tế để sử dụng vật tư nhưng không	Tiếp thu tại dự thảo đã bổ sung

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		chuyển giao quyền sở hữu, chỉ chuyển giao quyền sử dụng cho cơ sở khám bệnh, chữa bệnh.	
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	Sửa điểm a khoản 1 Điều 44 Dự thảo Luật theo hướng mở rộng đối tượng điều chỉnh từ “hóa chất, vật tư xét nghiệm” thành “hóa chất, vật tư xét nghiệm, vật tư y tế”. “a) Lựa chọn nhà thầu thực hiện gói thầu cung cấp hóa chất, vật tư xét nghiệm, vật tư y tế và nhà thầu trúng thầu chịu trách nhiệm cung cấp thiết bị y tế để sử dụng hóa chất, vật tư xét nghiệm, vật tư y tế đó theo yêu cầu của chủ đầu tư; nhà thầu không chuyển giao quyền sở hữu, chỉ chuyển giao quyền sử dụng thiết bị y tế cho cơ sở khám bệnh, chữa bệnh.”	Tiếp thu
	Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức	Điều 44 khoản 1 điểm a: Đề nghị mở rộng cơ chế nhà thầu cung cấp thiết bị đi kèm từ hóa chất, vật tư xét nghiệm sang hóa chất, vật tư y tế nói chung, để đáp ứng nhu cầu thực tế trong khám, chữa bệnh; đồng thời bổ sung yêu cầu bảo đảm cạnh tranh, tính tương thích, hiệu quả kinh tế và không hạn chế nhà thầu.	Tiếp thu đã bổ sung “vật tư y tế”
	Bộ Y tế	Tại điểm a khoản 1 Điều 44 đề nghị bổ sung cụm từ “vật tư y tế”. Lý do: Thực tiễn khám bệnh, chữa bệnh cho thấy một số vật tư y tế chuyên dụng chỉ có thể sử dụng đồng bộ hoặc tương thích với thiết bị y tế nhất định; do đó, nhà thầu cung cấp vật tư y tế có thể đồng thời cung cấp thiết bị để phục vụ việc sử dụng vật tư trúng thầu. Quy định này sẽ đáp ứng yêu cầu thực tiễn, tạo điều kiện để cơ sở khám bệnh, chữa bệnh lựa chọn phương án mua sắm phù hợp, nâng cao hiệu quả sử dụng nguồn lực và bảo đảm tính liên tục trong cung ứng dịch vụ. Đồng thời, đề nghị quy định việc cung cấp thiết bị phải bảo đảm tính tương thích, hiệu quả kinh tế, chất lượng dịch vụ, cạnh tranh, minh bạch và không được xây dựng yêu cầu kỹ thuật làm hạn chế sự tham gia của các nhà thầu.	Tiếp thu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Bộ Y tế	Tại khoản 2 Điều 44 quy định về “nhà thuốc trong khuôn viên của cơ sở y tế công lập”, đề nghị rà soát, điều chỉnh thuật ngữ để bảo đảm thống nhất với quy định tại khoản 10 Điều 107 Luật Dược được sửa đổi, bổ sung bởi Luật số 44/2024/QH15, theo đó sử dụng cụm từ “cơ sở bán lẻ thuốc trong khuôn viên cơ sở khám bệnh, chữa bệnh”.	Tiếp thu
Điều 45. Ưu đãi trong mua thuốc	Nghệ An	Khoản 1 Điều 45: Nội dung góp ý kiến: Đề nghị bổ sung thêm tiêu chí về "khả năng cung ứng thực tế" và "bình ổn giá". Tránh tình trạng 03 hãng trúng thầu nhưng không đủ năng lực sản xuất diện rộng dẫn đến đứt gãy chuỗi cung ứng thuốc tại các bệnh viện	Khoản 1 Điều 45 dự thảo Luật quy định chính sách ưu đãi đối với thuốc sản xuất trong nước trong trường hợp có ít nhất 03 hãng trong nước sản xuất nhằm khuyến khích sản xuất, sử dụng thuốc trong nước. Quy định này không nhằm xác định tiêu chí đánh giá năng lực cung ứng của nhà thầu hoặc thực hiện bình ổn giá thuốc. Khả năng cung ứng được xem xét thông qua yêu cầu của gói thầu và năng lực thực hiện hợp đồng của nhà thầu trong quá trình lựa chọn nhà thầu; việc bình ổn giá thuốc được thực hiện theo quy định của pháp luật về giá, được và pháp luật có liên quan
Điều 46. Quy định chung về hợp đồng	Tây Ninh	Tại Điều 46 dự thảo Luật, đề nghị cơ quan soạn thảo quy định bổ sung nguyên tắc lựa chọn loại hợp đồng và quy định rõ trách nhiệm của chủ đầu tư khi quyết định áp dụng loại hợp đồng. Lý do: Dự thảo Luật chỉ giao Chính phủ quy định chi tiết về các loại hợp đồng. Tuy nhiên, ngoài các quy định chung tại khoản 2 Điều này thì việc lựa chọn loại hợp đồng cần phải phù hợp với tính chất, quy mô và mức độ hoàn thiện của hồ sơ thiết kế, yêu cầu kỹ thuật.	Tiếp thu, nội dung nguyên tắc áp dụng các loại hợp đồng sẽ được Chính phủ quy định tại Nghị định hướng dẫn chi tiết
	US-ASEAN	USABC cho rằng đối với thiết bị y tế công nghệ cao, hợp đồng không chỉ liên quan đến giá mua thiết bị mà còn bao gồm bảo hành, bảo trì, phụ tùng, phần mềm, cập nhật công nghệ, đào tạo, an toàn vận hành và thời gian đáp ứng sự cố.	Tiếp thu quy định tại Nghị định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		Nếu chỉ đánh giá giá mua ban đầu có thể dẫn đến chi phí vận hành cao hoặc gián đoạn dịch vụ về sau. Đề xuất: HSMT và hợp đồng mua sắm thiết bị y tế cần cho phép đánh giá và quy định tổng chi phí vòng đời thiết bị, bao gồm giá mua, bảo hành, bảo trì, phụ tùng, vật tư tiêu hao đặc thù, nâng cấp phần mềm, cập nhật công nghệ, đào tạo, thời gian đáp ứng sự cố và các chi phí cần thiết để bảo đảm vận hành an toàn, liên tục, hiệu quả.	
	US-ASEAN	Đề xuất: Đối với thiết bị y tế, tiêu chí đánh giá cần bao gồm các yếu tố như: Giá trị lâm sàng; Hiệu quả công nghệ; Chất lượng chẩn đoán; Độ chính xác điều trị; An toàn người bệnh; Giảm liều; Hiệu quả quy trình; Khả năng tích hợp AI, phần mềm và dữ liệu; Khả năng tương thích hệ thống; Lợi ích tổng thể cho người bệnh.	Tiếp thu, quy định tại Nghị định
Điều 47. Loại hợp đồng	Đài truyền hình VN	Đề nghị bổ sung giao chính phủ quy định chi tiết Điều 47 quy định 08 loại hợp đồng với nội dung mang tính kỹ thuật cao, nằm giữa Điều 46 và Điều 48 là các điều khoản giao Chính phủ quy định chi tiết, nhưng Điều 47 không có quy định tương ứng.	Điều 47 chỉ quy định về khái niệm các loại hợp đồng nên không yêu cầu Chính phủ phải hướng dẫn chi tiết
	Tây Ninh	Tại điểm a khoản 1 Điều 47 dự thảo Luật, đối với các gói thầu sử dụng ngân sách nhà nước, đề nghị quy định bổ sung việc khuyến khích áp dụng “hợp đồng trọn gói” đối với các gói thầu đã xác định đầy đủ phạm vi công việc nhằm nâng cao trách nhiệm của nhà thầu, hạn chế phát sinh chi phí và tạo thuận lợi cho công tác quyết toán.	Nguyên tắc áp dụng các loại hợp đồng sẽ được Chính phủ quy định chi tiết tại Nghị định. Ngoài ra, để bảo đảm tính linh hoạt cho chủ đầu tư khi áp dụng nên không cần thiết yêu cầu việc khuyến khích áp dụng, gây khó khăn, lúng túng cho chủ đầu tư khi thực hiện và giải trình khi hậu kiểm.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	EVN	<p>Đề nghị sửa đổi nội dung Khoản 12: Sửa đổi như sau:</p> <p>7. Hợp đồng theo tỉ lệ phần trăm.</p> <p>- Hợp đồng theo tỷ lệ phần trăm là loại hợp đồng có giá hợp đồng căn cứ theo tỷ lệ phần trăm của giá trị công việc cần thực hiện. Hợp đồng theo tỷ lệ phần trăm chỉ có thể áp dụng cho gói thầu bảo hiểm công trình mà nhà thầu được thanh toán trên cơ sở giá trị công trình thực tế được nghiệm thu. Lý do: Hợp đồng theo tỉ lệ phần trăm có thể áp dụng cho một số hợp đồng tư vấn lập BCNCTKT, BCNCKT, báo cáo kiểm toán quyết toán công trình...</p>	Tiếp thu, đã rà soát, chỉnh sửa Dự thảo theo hướng mở rộng phạm vi áp dụng đối với loại hợp đồng theo tỷ lệ % nhưng vẫn bảo đảm hiệu quả quản lý, sử dụng ngân sách nhà nước
	PVN	Khoản 3 Điều 47: Đối với các dự án kéo dài, đề nghị dự thảo bổ sung nguyên tắc xác định nguồn dữ liệu và chỉ số giá (bao gồm cả chỉ số giá năng lượng thế giới) được sử dụng khi xem xét điều chỉnh giá hợp đồng, điều chỉnh đơn giá trong hợp đồng theo đơn giá điều chỉnh (khoản 3 Điều 47), bảo đảm thống nhất trong quá trình thực hiện, thanh tra, kiểm tra, kiểm toán và quyết toán dự án.	Tiếp thu, Chính phủ quy định chi tiết đối với việc điều chỉnh giá, nguồn chỉ số giá
	Tập đoàn Đèo Cả	<p>Bổ sung loại hợp đồng này làm căn cứ pháp lý cho việc triển khai các quy định về chủ trương giao cho nhà thầu chủ động trong triển khai công việc của gói thầu. Chủ đầu tư chỉ quản lý về kết quả, không quản lý về quá trình thực hiện. Nội dung này phù hợp với chủ trương xây dựng dự thảo Luật Đấu thầu sửa đổi của Bộ Tài chính.</p> <p>Theo Điều kiện Hợp đồng FIDIC (Silver Book, Red Book và Yellow Book), nhà thầu được quyền sử dụng nhà thầu phụ để thực hiện hợp đồng nhưng vẫn phải chịu trách nhiệm đối với mọi hành vi, sai sót và việc thực hiện của nhà thầu phụ như đối với chính mình. Trên cơ sở đó, FIDIC không tiếp cận việc giao thầu phụ dưới góc độ giới hạn tỷ lệ hoặc phạm vi công việc được giao mà đặt trọng tâm vào trách nhiệm của nhà thầu chính</p>	Tiếp thu, sẽ quy định nội dung này tại các Mẫu hồ sơ mời thầu có công việc xây lắp

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>và quyền kiểm soát của chủ đầu tư đối với các nhà thầu phụ chủ yếu.</p> <p>Tương tự, UNCITRAL Legal Guide on Drawing up International Contracts for the Construction of Industrial Works và UNCITRAL Model Law on Public Procurement 2011 cũng không xây dựng cơ chế hạn chế cứng về tỷ lệ giao thầu phụ mà đề cao tính minh bạch trong việc sử dụng nhà thầu phụ và trách nhiệm toàn diện của nhà thầu chính đối với việc thực hiện hợp đồng.</p> <p>Cách tiếp cận này cũng tương đồng với các nguyên tắc về mua sắm công trong các hiệp định thương mại tự do thế hệ mới, khi trọng tâm của pháp luật là bảo đảm cạnh tranh, hiệu quả đầu tư và trách nhiệm hợp đồng, thay vì can thiệp vào mô hình tổ chức sản xuất, kinh doanh của doanh nghiệp.</p> <p>Không yêu cầu nhà thầu phụ phải chứng minh năng lực nhằm tránh phát sinh thêm các thủ tục không cần thiết; đồng thời quy định nhà thầu chính, nhà thầu quản lý, tổng thầu phải chịu hoàn toàn trách nhiệm đối với phạm vi công việc do nhà thầu phụ thực hiện.</p> <p><i>9. Hợp đồng quản lý, hợp đồng tổng thầu</i></p> <p><i>Hợp đồng quản lý, hợp đồng tổng thầu là hợp đồng được chủ đầu tư ký kết với nhà thầu, trong đó quy định cụ thể quyền và nghĩa vụ của nhà thầu quản lý, tổng thầu, bao gồm trách nhiệm toàn diện trong việc lựa chọn, ký kết hợp đồng với nhà thầu phụ và mức chi phí quản lý nhà thầu phụ phù hợp với nội dung công việc quản lý.</i></p> <p><i>Nhà thầu quản lý, tổng thầu chịu toàn bộ trách nhiệm cũng như rủi ro liên quan đến giá thành, tiến độ thực hiện, chất lượng và các nội dung khác của gói thầu. Chi phí quản lý, chi phí tổng thầu đã được tính trong toàn bộ chi phí của gói thầu.</i></p> <p><i>10. Hợp đồng thầu phụ</i></p>	

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>a) Nhà thầu chính, nhà thầu quản lý, tổng thầu được ký hợp đồng với một hoặc một số nhà thầu phụ, nhưng các nhà thầu phụ này phải được chủ đầu tư chấp thuận. Các hợp đồng thầu phụ phải thống nhất, đồng bộ với hợp đồng thầu chính đã ký với chủ đầu tư.</p> <p>b) Nhà thầu chính, nhà thầu quản lý, tổng thầu không được giao toàn bộ công việc của hợp đồng cho nhà thầu phụ.</p> <p>c) Nhà thầu chính, nhà thầu quản lý, tổng thầu được tính các chi phí quản lý nhà thầu phụ phù hợp với nội dung công việc quản lý nhưng không được chuyển giao toàn bộ nghĩa vụ hợp đồng cho tổ chức, cá nhân khác.</p> <p>d) Tổng thầu, nhà thầu chính phải chịu trách nhiệm trước chủ đầu tư về tiến độ, chất lượng các công việc đã ký kết, kể cả các công việc do nhà thầu phụ thực hiện.</p> <p>đ) Nhà thầu phụ không phải chứng minh năng lực tài chính, năng lực hoạt động xây dựng và kinh nghiệm thực hiện dự án tương tự.</p>	
	Bộ Giáo dục và đào tạo	<p>Dự thảo Luật quy định 08 loại hợp đồng (trọn gói, đơn giá cố định, đơn giá điều chỉnh, theo thời gian, theo chi phí cộng phí, theo kết quả đầu ra, theo tỷ lệ phần trăm, hỗn hợp) nhưng chưa có loại hình phù hợp với đặc thù dịch vụ điện toán đám mây, phần mềm dạng thuê bao (subscription), học liệu số trực tuyến. Đây là các dịch vụ có đặc điểm thanh toán định kỳ theo thời hạn sử dụng hoặc số lượng người dùng, không gắn trực tiếp với khối lượng công việc hoàn thành như hợp đồng theo thời gian, cũng không phù hợp bản chất nghiệm thu công việc như hợp đồng theo kết quả đầu ra. Đề nghị Quý Bộ nghiên cứu, bổ sung quy định về hợp đồng thuê dịch vụ công nghệ thông tin theo hình thức thuê bao nhiều năm, thanh toán định kỳ theo tháng, năm hoặc theo số lượng người dùng, tạo cơ sở pháp lý thuận</p>	<p>Các loại hợp đồng quy định trong dự thảo đã đầy đủ các trường hợp, đối với các dịch vụ điện toán đám mây, phần mềm dạng thuê bao (subscription), học liệu số trực tuyến, chủ đầu tư cần căn cứ tính chất của gói thầu để áp dụng loại hợp đồng cho phù hợp.</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		lợi để các cơ sở giáo dục triển khai chuyển đổi số theo chủ trương tại Nghị quyết số 57-NQ/TW.	
	Ninh Bình	Đề nghị bỏ ký hiệu điểm a tại các khoản 1, 2 và 3 của Điều 47 Lý do: Cả khoản chỉ duy nhất có 1 điểm.	Tiếp thu
	Tổng công ty đường sắt Việt Nam	Đề nghị bổ sung thêm Khoản 9 “Các loại hợp đồng khác: Đối với gói thầu áp dụng đấu thầu quốc tế, hoặc gói thầu xây lắp phức tạp đòi hỏi quản lý theo tiêu chuẩn quốc tế, các bên được phép lựa chọn, áp dụng các mẫu hợp đồng quốc tế phổ biến, thông dụng trên nguyên tắc các điều khoản của hợp đồng đó không trái với các quy định mang tính bắt buộc của pháp luật Việt Nam”	Tiếp thu, quy định chi tiết tại văn bản hướng dẫn Luật
	Kiểm toán Nhà nước	Khoản 2: Đề nghị bỏ cụm từ “hoặc các trường hợp theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực” vì không cần thiết do đã có quy định “phù hợp với quy định của pháp luật”. Đồng thời rà soát lại việc đánh thứ tự các điểm thuộc khoản 2	Tiếp thu
	Kiểm toán Nhà nước	Khoản 5 và Khoản 6: Dự thảo mới quy định về loại hợp đồng nhưng chưa quy định về việc xác định giá hợp đồng. Đề nghị cân nhắc bổ sung quy định về xác định giá hợp đồng.	Giá hợp đồng sẽ được quy định tại Nghị định
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	Với thiết bị y tế công nghệ cao, hợp đồng không chỉ là mua bán thiết bị mà còn bao gồm bảo trì, bảo hành, phụ tùng, phần mềm, cập nhật công nghệ, đào tạo, an toàn vận hành và thời gian đáp ứng sự cố. Nếu hợp đồng chỉ tập trung vào giá mua ban đầu, bệnh viện có thể gặp rủi ro về chi phí vận hành và gián đoạn dịch vụ sau đầu tư. Đề xuất thêm: “Đối với hợp đồng mua sắm thiết bị y tế, hồ sơ mời thầu và hợp đồng cần cho phép đánh giá và quy định tổng chi phí vòng đời thiết bị, bao gồm giá mua, bảo hành, bảo trì, phụ tùng, vật tư tiêu hao đặc thù, nâng cấp phần mềm, cập nhật công nghệ, đào tạo, thời gian đáp ứng sự cố và các chi phí cần thiết để bảo đảm thiết bị vận hành an toàn, liên tục và hiệu quả.”	Các dịch vụ kỹ thuật đi kèm như đào tạo, bảo hành, bảo trì không phải là hàng hóa, đồng thời các nội dung này được coi là dịch vụ liên quan đi kèm cùng hàng hóa và vẫn là một phần công việc của gói thầu cung cấp hàng hóa.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Điều 48. Bảo đảm thực hiện hợp đồng	Bộ xây dựng	Đề nghị không quy định Điều này, việc bảo đảm thực hiện hợp đồng thực hiện theo quy định của pháp luật chuyên ngành. Hoặc trường hợp cần thiết phải quy định (để áp dụng cho trường hợp pháp luật chuyên ngành không có quy định) thì cần phải đầy đủ các biện pháp bảo đảm theo quy định tại Điều 292 Bộ Luật Dân sự 2015 và phải có quy định ưu tiên áp dụng luật Đề thống nhất, đồng bộ, tránh chồng chéo với quy định của pháp luật chuyên ngành	Dự thảo đã quy định phù hợp với điều 292 Bộ Luật Dân sự, hình thức đặt cọc phù hợp với các hình thức như đặt cọc, ký quỹ... Đối với một số hình thức khác như cầm cố tài sản, thế chấp tài sản không phù hợp với đấu thầu do các gói thầu sử dụng ngân sách nhà nước nên việc thực hiện bảo đảm thực hiện hợp đồng cần phải tránh các rủi ro cho các chủ đầu tư khi nhà thầu vi phạm hợp đồng.
	Hiệp hội tư vấn xây dựng VN	Theo khoản 2, Điều 68 Luật Đấu thầu 22 không áp dụng bảo đảm thực hiện hợp đồng đối với Nhà thầu cung cấp dịch vụ tư vấn, nhưng Dự thảo đã bỏ quy định này tại Điều 48 Dự thảo. Nghị định 210/2026/NĐ-CP của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Xây dựng về hợp đồng xây dựng cũng viện dẫn Luật Đấu thầu 22 không yêu cầu bảo đảm thực hiện hợp đồng đối với loại hình này. Do đó Hiệp hội đề nghị bổ sung quy định này như khoản 2, Điều 68 Luật Đấu thầu 22 nhằm phù hợp đặc thù tư vấn.	không áp dụng đối với dịch vụ tư vấn, do đây là gói thầu dựa trên chất lượng chuyên gia tư vấn, đồng thời các quy định của quốc tế cũng không áp dụng bảo đảm thực hiện hợp đồng với loại gói thầu này
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	Xây dựng cấu trúc Điều 48 tương tự Điều 11; theo đó Luật quy định các trường hợp phải thực hiện bảo đảm thực hiện hợp đồng, còn nội dung cụ thể giao Chính phủ quy định chi tiết.	Tiếp thu, Chính phủ quy định chi tiết về bảo đảm thực hiện hợp đồng
	Tập đoàn Đèo Cả	Chỉnh sửa điểm b khoản 2 Điều 48 để tránh việc nhà thầu vi phạm một lỗi nhỏ mà chủ đầu tư không hoàn trả bảo đảm thực hiện hợp đồng. “Nhà thầu không được hoàn trả bảo đảm thực hiện hợp đồng trong các trường hợp sau đây: ... b) Vi phạm thỏa thuận trong hợp đồng. <i>Trong trường hợp này, Nhà thầu không được hoàn trả một phần bảo đảm thực hiện hợp đồng tương ứng với nghĩa vụ chịu phạt và bồi thường thiệt hại của nhà thầu do việc vi phạm đó.</i> ”	Dự thảo Luật đã quy định rõ “Vi phạm thỏa thuận trong hợp đồng dẫn đến phải chấm dứt hợp đồng”

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	An Giang	Dự thảo Luật Đấu thầu chưa quy định các trường hợp hoàn trả bảo đảm thực hiện hợp đồng. Đề nghị điều chỉnh điểm b khoản 2: "b) Vi phạm thỏa thuận trong hợp đồng, trừ trường hợp bất khả kháng hoặc do hoàn cảnh thay đổi cơ bản khi thực hiện hợp đồng theo quy định tại Điều 16 của Luật này."	Dự thảo Luật đã quy định rõ "Vi phạm thỏa thuận trong hợp đồng dẫn đến phải chấm dứt hợp đồng"
Điều 49. Sửa đổi hợp đồng	Đài truyền hình VN	Điều 49 về sửa đổi hợp đồng với nhà thầu có khoản giao Chính phủ quy định chi tiết, trong khi Điều 55 về sửa đổi hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh là nội dung tương ứng đối với nhà đầu tư nhưng không có quy định này.	NĐT: Tiếp thu. Điều 45 dự thảo Luật quy định các trường hợp sửa đổi hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh; việc quy định chi tiết Điều 45 đã được giao Chính phủ tại khoản 1 Điều 59 của dự thảo Luật, tương ứng với việc giao Chính phủ quy định chi tiết Điều 42 về sửa đổi hợp đồng với nhà thầu. Dự thảo Luật không quy định khoản "Chính phủ quy định chi tiết Điều này" trong từng điều mà tập hợp tại khoản 1 Điều 59 để bảo đảm thống nhất về kỹ thuật lập pháp.
	EVN	<ul style="list-style-type: none"> - Khoản 2 Điều 49 đề nghị bỏ đoạn "Sửa đổi hợp đồng được áp dụng cho mọi loại hợp đồng". - Ngoài ra, đề nghị xem xét bỏ Điều 49 do nội dung về sửa đổi, điều chỉnh hợp đồng thuộc giai đoạn thực hiện hợp đồng, khi mà quá trình đấu thầu đã hoàn thành. Vì vậy, đề nghị nội dung này sẽ thực hiện theo quy định của pháp luật dân sự và pháp luật chuyên ngành liên quan và phù hợp với nguyên tắc tôn trọng thỏa thuận của các bên trong hợp đồng quy định tại Điều 46 dự thảo Luật. <p>Lý do: Căn cứ Điều 47 dự thảo Luật:</p> <ul style="list-style-type: none"> + Đối với hợp đồng trọn gói, giá hợp đồng không được điều chỉnh, sửa đổi trong suốt thời gian thực hiện hợp đồng trừ trường hợp bất khả kháng hoặc bỏ sung phạm vi công việc so với hợp đồng đã ký. + Đối với hợp đồng theo đơn giá cố định, đơn giá hợp đồng không thay đổi trong suốt thời gian thực hiện trừ trường hợp 	Dự thảo đã có quy định rõ về việc sửa đổi hợp đồng và điều kiện sửa đổi hợp đồng được áp dụng cho mọi loại hợp đồng

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>bất khả kháng, hoàn cảnh thay đổi, hoặc thay đổi phạm vi công việc.</p> <p>Như vậy, việc sửa đổi hợp đồng không đương nhiên áp dụng cho mọi loại hợp đồng mà chỉ được thực hiện khi đáp ứng những điều kiện nhất định và phụ thuộc vào thỏa thuận của các bên trong hợp đồng.</p>	
	Bộ xây dựng	<p>Đề nghị không quy định Điều này, việc sửa đổi hợp đồng thực hiện theo quy định của pháp luật chuyên ngành. Hoặc trường hợp cần thiết phải quy định (để áp dụng trong trường hợp pháp luật chuyên ngành không có quy định) thì cần có quy định ưu tiên áp dụng luật. Để thống nhất, đồng bộ, tránh chồng chéo với quy định của pháp luật chuyên ngành. Các quy định về hợp đồng với nhà đầu tư từ Điều 52 đến Điều 55: Tương tự như hợp đồng với nhà thầu, Luật Đầu thầu (sửa đổi) chỉ nên quy định các nội dung liên quan đến hoạt động lựa chọn nhà đầu tư, còn các quy định về quản lý hợp đồng với nhà đầu tư là hoạt động sau khi đã lựa chọn được nhà đầu tư thực hiện theo quy định của pháp luật chuyên ngành.</p>	<p>NĐT: Tiếp thu một phần, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng: (i) điểm a khoản 2 Điều 1 quy định Luật này không quy định việc lựa chọn nhà đầu tư mà pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định khác; khoản 5 Điều 43 quy định trường hợp pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định khác về cùng một vấn đề liên quan đến việc ký kết và thực hiện hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh thì thực hiện theo pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực, trừ quy định tại khoản 3 và khoản 4 Điều 43; (ii) khoản 2 Điều 43 quy định việc ký kết hợp đồng chỉ áp dụng đối với dự án đầu tư kinh doanh có yêu cầu phải ràng buộc quyền, nghĩa vụ, trách nhiệm của cơ quan có thẩm quyền và nhà đầu tư; đối với dự án không yêu cầu ký kết hợp đồng, nhà đầu tư triển khai thực hiện dự án theo quyết định phê duyệt kết quả lựa chọn nhà đầu tư và pháp luật có liên quan; (iii) khoản 3 Điều 43 quy định nội dung hợp đồng do các bên thỏa thuận, bao gồm "các nội dung khác theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực"; (iv) bỏ các điều quy định về hồ sơ hợp đồng, nội dung hợp đồng và thời hạn hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh của dự thảo trước đây. Không tiếp thu đề nghị bỏ toàn bộ các quy định về hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh do</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			hợp đồng là kết quả trực tiếp của quá trình lựa chọn nhà đầu tư, cần quy định nguyên tắc, điều kiện ký kết để ràng buộc trách nhiệm của nhà đầu tư trúng thầu.
	Lạng Sơn	Khoản 2: Bổ sung cụm từ “khối lượng công việc” sau “phạm vi công việc”	Phạm vi công việc của hợp đồng đã bao gồm nội dung về khối lượng công việc phải thực hiện
	Lạng Sơn	Khoản 3: Bổ sung quy định: khi không phải ký văn bản sửa đổi hợp đồng thì việc điều chỉnh phải được lập hồ sơ xác nhận theo quy định của hợp đồng để làm căn cứ nghiệm thu, thanh toán, quyết toán và kiểm tra, kiểm toán.	Việc sửa đổi hợp đồng không phải ký văn bản sửa đổi theo quy định tại khoản 3 Điều này được thực hiện trên cơ sở nội dung, điều kiện đã thỏa thuận trong hợp đồng. Việc lập hồ sơ, tài liệu làm căn cứ nghiệm thu, thanh toán, quyết toán được thực hiện theo thỏa thuận trong hợp đồng và quy định của pháp luật có liên quan. Do đó, không cần thiết quy định tại Luật việc phải lập riêng hồ sơ xác nhận đối với trường hợp này, tránh phát sinh thêm thủ tục trong quá trình thực hiện hợp đồng
	Hà Nội	Khoản 3 Điều 49. Sửa đổi hợp đồng: Dự thảo Luật Đấu thầu (sửa đổi) liên quan đến Kế hoạch lựa chọn nhà thầu (Điều 32): Không có khái niệm “thời gian thực hiện gói thầu”, nên tại điểm b. khoản 3 Điều 49 có nêu về “thời gian thực hiện gói thầu” sẽ dẫn đến việc sửa đổi chưa đồng nhất với các điều khoản có liên quan.	Tiếp thu
	Tổng công ty đường sắt Việt Nam	Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định hoặc nguyên tắc dẫn chiếu đối với việc điều chỉnh hợp đồng xây dựng trong trường hợp phát sinh theo quy định của pháp luật về xây dựng, nhằm bảo đảm tính thống nhất giữa pháp luật về đấu thầu và pháp luật về xây dựng	Tiếp thu, Chính phủ quy định chi tiết đối với nội dung này
	Ngân hàng nhà nước	Khoản 2 Điều 49: Đề nghị quy định cụ thể đối với trường hợp sửa đổi hợp đồng khi có thay đổi về giá hợp đồng vượt giá gói thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu hoặc dự toán gói thầu	việc điều chỉnh giá thuộc trách nhiệm của chủ đầu tư và rơi vào các trường hợp được điều chỉnh giá hợp đồng, do vậy việc các nhà thầu yêu cầu điều chỉnh hợp đồng sau khi đã ký kết phải tuân thủ vào

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		được phê duyệt để tránh trường hợp các đơn vị bỏ thầu thấp để trúng thầu và đề nghị điều chỉnh giá gói thầu,	các điều khoản quy định trong hợp đồng và các trường hợp được điều chỉnh hợp đồng
	Đắc Lắc	Đề nghị nghiên cứu sửa đổi, hoàn thiện các quy định của dự thảo Luật về quản lý hợp đồng sau đấu thầu. Hiện nay, pháp luật về đấu thầu và Nghị định số 214/2025/NĐ-CP đã quy định các nguyên tắc và nội dung cơ bản về các loại hợp đồng, ký kết, thực hiện, điều chỉnh, thanh toán, tạm ứng, nghiệm thu, thanh lý hợp đồng và xử lý một số tình huống trong quá trình thực hiện hợp đồng. Tuy nhiên, qua thực tiễn triển khai tại địa phương vẫn phát sinh nhiều vướng mắc, đặc biệt đối với việc xử lý khối lượng, công việc phát sinh ngoài phạm vi hợp đồng hoặc ngoài phạm vi gói thầu đã được phê duyệt. Bên cạnh đó, việc xác định trường hợp được điều chỉnh hợp đồng, trường hợp phải tổ chức lựa chọn nhà thầu mới, cũng như thẩm quyền và trách nhiệm của các chủ thể trong quá trình xử lý các tình huống phát sinh vẫn chưa được quy định đầy đủ ở cấp Luật, dẫn đến cách hiểu và áp dụng chưa thống nhất giữa các cơ quan, đơn vị và địa phương. Đồng thời, đề nghị giao Chính phủ quy định chi tiết về điều kiện, trình tự, thủ tục thực hiện nhằm bảo đảm tính ổn định của Luật và linh hoạt trong tổ chức thực hiện.	Việc quản lý, thực hiện hợp đồng cần căn cứ vào điều khoản hợp đồng đã ký kết giữa chủ đầu tư và nhà thầu. Do đó, Luật chỉ quy định các nội dung nguyên tắc, việc quản lý, thực hiện hợp đồng với nhà thầu, chủ đầu tư cần căn cứ các nội dung đã quy định trong hợp đồng để thực hiện trên cơ sở bảo đảm tuân thủ nguyên tắc của pháp luật đấu thầu, pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực.
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị nghiên cứu quy định rõ hơn về điều kiện, thẩm quyền, căn cứ và trách nhiệm của các chủ thể khi sửa đổi, bổ sung hợp đồng; đồng thời quy định việc công khai các nội dung điều chỉnh hợp đồng trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia đối với các trường hợp theo quy định, nhằm tăng cường tính minh bạch và tạo thuận lợi cho công tác thanh tra, kiểm tra, kiểm toán.	Việc công khai thông tin đã quy định tại Điều 7 dự thảo Luật trong đó bao gồm cả thông tin về quá trình thực hiện hợp đồng và kết quả thực hiện hợp đồng
	Bộ Quốc phòng	Tại điểm b, khoản 3 Điều 49 về sửa đổi hợp đồng. Kế hoạch lựa chọn nhà thầu quy định tại khoản 2 Điều 32 của dự thảo Luật ghi nội dung tại điểm g là thời gian thực hiện hợp đồng (đã bỏ quy định về thời gian thực hiện gói thầu), vì vậy	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		đề nghị sửa lại nội dung này cho phù hợp với quy định trên như sau: “b) Không vượt thời gian thực hiện đã ghi trong hợp đồng”.	
	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	<p>Về hợp đồng với nhà thầu (Điều 49) và với nhà đầu tư (Điều 55) và sửa đổi hợp đồng:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Các khoản trong nội dung các điều nêu trên quy định điều kiện, nội dung và cách thức để các bên thực hiện sửa đổi hợp đồng trên nguyên tắc thỏa thuận dân sự. Theo chúng tôi cần bổ sung quy định về yêu cầu quản lý nhà nước đối với các bên khi thực hiện việc sửa đổi hợp đồng (ví dụ việc báo cáo cơ quan quản lý nhà nước hoặc chủ quản trước khi các bên ký kết sửa đổi hợp đồng), việc xử lý vi phạm và trách nhiệm của người đại diện các bên ký kết hợp đồng nói chung và sửa đổi hợp đồng nói riêng. - Cần phải có quy định về nguyên tắc ký kết hợp đồng, không nên quy định “sửa đổi hợp đồng do các bên thỏa thuận không phù hợp với quy định pháp luật” (điểm a, khoản 1 Điều 49 Dự thảo Luật) như là điều kiện để sửa đổi hợp đồng. Cần bổ sung một nội dung rất quan trọng cần phải quy định trong Luật về hợp đồng là nguyên tắc xử lý tranh chấp hợp đồng. 	<p>NT: Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo</p> <p>NDT: Tiếp thu một phần, đã sửa trong dự thảo</p> <p>Luật theo hướng: (i) bổ sung khoản 1 Điều 50 quy định nguyên tắc ký kết hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh, gồm nguyên tắc xác định dự án thuộc trường hợp phải ký kết hợp đồng, hình thức và chủ thể của hợp đồng, cơ sở thỏa thuận nội dung hợp đồng; (ii) bổ sung điểm a khoản 2 Điều 52 quy định việc chuyển nhượng dự án đầu tư kinh doanh phải được người có thẩm quyền chấp thuận trên cơ sở đáp ứng điều kiện chuyển nhượng theo quy định của pháp luật về đầu tư, kinh doanh bất động sản, đất đai, xây dựng và pháp luật có liên quan - đây chính là cơ chế quản lý nhà nước đối với việc sửa đổi hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh; (iii) bổ sung khoản 3 Điều 52 giao Chính phủ quy định chi tiết. Không tiếp thu đề nghị bổ sung nguyên tắc xử lý tranh chấp hợp đồng vào Luật Đấu thầu do việc giải quyết tranh chấp hợp đồng được thực hiện theo quy định của Bộ luật Dân sự, Luật Trọng tài thương mại, Bộ luật Tố tụng dân sự và thỏa thuận của các bên trong hợp đồng; quy định lại trong Luật Đấu thầu sẽ trùng lặp, chồng chéo với pháp luật hiện hành. Không tiếp thu đề nghị bổ sung thủ tục báo cáo cơ quan quản lý nhà nước trước khi ký kết văn bản sửa đổi hợp đồng do sẽ làm phát sinh thủ tục hành chính, không phù hợp với chủ trương</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			phân cấp, phân quyền gắn với trách nhiệm của người có thẩm quyền.
Điều 50. Ký kết hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh	PVN	Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét, quy định rõ thẩm quyền “quyết định việc không ký kết hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh nhưng phải thực hiện bảo đảm thực hiện dự án đầu tư theo quy định tương ứng của pháp luật về đầu tư” thuộc bên mời thầu hay người có thẩm quyền để đảm bảo thống nhất trong quá trình thực hiện.	NĐT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng bỏ quy định về thẩm quyền “quyết định việc không ký kết hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh nhưng phải thực hiện bảo đảm thực hiện dự án đầu tư theo quy định tương ứng của pháp luật về đầu tư” của dự thảo trước đây. Thay vào đó, khoản 2 Điều 43 xác định rõ trường hợp phải ký kết hợp đồng và trường hợp không phải ký kết hợp đồng (nhà đầu tư triển khai thực hiện dự án theo quyết định phê duyệt kết quả lựa chọn nhà đầu tư, pháp luật về đầu tư, xây dựng, đất đai, kinh doanh bất động sản, pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực và pháp luật có liên quan); khoản 6 Điều 43 xác định rõ người có thẩm quyền ký kết hoặc phân cấp cho bên mời thầu ký kết và quản lý hợp đồng với nhà đầu tư được lựa chọn.
Điều 52. Nội dung hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh	Bộ xây dựng	Đề nghị xem xét bổ sung tại khoản 1 Điều 52 nội dung bắt buộc của hợp đồng đối với dự án cung cấp dịch vụ hạ tầng kỹ thuật, gồm: nghĩa vụ duy trì cung cấp dịch vụ thường xuyên, liên tục và điều kiện được tạm ngừng cung cấp dịch vụ; cơ chế xử lý khi nhà đầu tư không đủ năng lực tiếp tục thực hiện hoặc chấm dứt hợp đồng trước thời hạn, bảo đảm không gián đoạn dịch vụ; trách nhiệm bàn giao công trình, tài sản, hồ sơ hoàn công và dữ liệu quản lý vận hành khi hết thời hạn hợp đồng	NĐT: Dự thảo Luật đã được chỉnh lý theo hướng bỏ Điều quy định về nội dung hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh, thực hiện chủ trương xây dựng Luật khung, không quy định lại những nội dung thuộc quyền thỏa thuận của các bên hoặc đã được pháp luật chuyên ngành điều chỉnh. Theo khoản 3 Điều 43, nội dung hợp đồng do các bên thỏa thuận phải phù hợp với nội dung hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu, hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất, nội dung làm rõ, kết quả đàm phán, hoàn thiện hợp đồng, quyết định phê duyệt kết quả lựa chọn nhà đầu tư và “các nội dung khác theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực”. Theo đó, các nội dung

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			bắt buộc đối với hợp đồng dự án cung cấp dịch vụ hạ tầng kỹ thuật (nghĩa vụ duy trì cung cấp dịch vụ thường xuyên, liên tục và điều kiện tạm ngừng cung cấp dịch vụ; cơ chế xử lý khi nhà đầu tư không đủ năng lực tiếp tục thực hiện hoặc chấm dứt hợp đồng trước thời hạn; trách nhiệm bàn giao công trình, tài sản, hồ sơ hoàn công và dữ liệu quản lý vận hành) được xác định theo pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực.
Điều 53. Thời hạn hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh	Bộ xây dựng	Khoản 3 Điều 53 quy định: Hết thời hạn hợp đồng, nhà đầu tư thực hiện dự án đầu tư kinh doanh theo quy định của pháp luật về đầu tư và pháp luật có liên quan. Đề nghị bổ sung nguyên tắc xử lý đối với dự án hạ tầng kỹ thuật gắn với cung cấp dịch vụ công ích. Dự thảo quy định này chưa xử lý được vấn đề chuyển giao công trình hạ tầng kỹ thuật và duy trì dịch vụ sau khi hết thời hạn hợp đồng	Nội dung về nguyên tắc thực hiện dự án sau khi hết thời hạn hợp đồng sẽ được quy định chi tiết tại Nghị định. Ngoài ra, dự án đầu tư kinh doanh được nhà đầu tư bố trí 100% vốn của nhà đầu tư. Do đó, không có thủ tục chuyển giao công trình cho Nhà nước, việc duy trì cung cấp dịch vụ của dự án thuộc trách nhiệm của nhà đầu tư.
Điều 54. Đảm bảo thực hiện hợp đồng trong dự án đầu tư kinh doanh	An Giang	Dự thảo Luật Đấu thầu chưa quy định các trường hợp hoàn trả bảo đảm thực hiện hợp đồng. Đề nghị chỉnh sửa điểm b khoản 4 "b) Vi phạm thỏa thuận trong hợp đồng, trừ trường hợp bất khả kháng hoặc do hoàn cảnh thay đổi cơ bản khi thực hiện hợp đồng theo quy định tại Điều 16 của Luật này."	NĐT: Tiếp thu một phần. Điểm b khoản 2 Điều 44 dự thảo Luật đã được chỉnh lý thành "Vi phạm thỏa thuận trong hợp đồng dẫn đến phải chấm dứt hợp đồng"; theo đó, chỉ những vi phạm dẫn đến phải chấm dứt hợp đồng mới làm phát sinh hậu quả không được hoàn trả bảo đảm thực hiện hợp đồng. Không tiếp thu việc liệt kê trực tiếp trường hợp loại trừ do sự kiện bất khả kháng, hoàn cảnh thay đổi cơ bản, do: dự thảo Luật không quy định riêng về sự kiện bất khả kháng, hoàn cảnh thay đổi cơ bản mà thực hiện theo pháp luật dân sự; theo khoản 2 Điều 351 Bộ luật Dân sự, bên có nghĩa vụ không phải chịu trách nhiệm dân sự nếu chứng minh được nghĩa vụ không thực hiện được là hoàn

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			toàn do sự kiện bất khả kháng. Việc liệt kê một số trường hợp loại trừ ngay tại điểm b khoản 2 Điều 44 có thể dẫn đến cách hiểu các căn cứ miễn trừ trách nhiệm khác theo pháp luật dân sự không được áp dụng.
Điều 55. Sửa đổi hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh	Đài truyền hình VN	Đề nghị bổ sung chính phủ quy định chi tiết Điều 49 về sửa đổi hợp đồng với nhà thầu có khoản giao Chính phủ quy định chi tiết, trong khi Điều 55 về sửa đổi hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh là nội dung tương ứng đối với nhà đầu tư nhưng không có quy định này.	NĐT: Tiếp thu. Điều 45 dự thảo Luật quy định các trường hợp sửa đổi hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh; việc quy định chi tiết Điều 45 đã được giao Chính phủ tại khoản 1 Điều 59 của dự thảo Luật, tương ứng với việc giao Chính phủ quy định chi tiết Điều 42 về sửa đổi hợp đồng với nhà thầu.
	Bộ xây dựng	Điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 55 quy định: về chuyển nhượng dự án đầu tư kinh doanh mới yêu cầu nhà đầu tư nhận chuyển nhượng cam kết kế thừa quyền, nghĩa vụ Đề nghị bổ sung điều kiện nhà đầu tư nhận chuyển nhượng phải đáp ứng điều kiện năng lực của đơn vị cung cấp dịch vụ theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực.	NĐT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng khoản 3 Điều 45 quy định hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh được sửa đổi trong "Trường hợp khác được các bên thỏa thuận tại hợp đồng phù hợp với quy định của pháp luật về đầu tư, pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực", qua đó bao quát trường hợp điều chỉnh quy mô, phương án đầu tư kinh doanh mà không dẫn tới phải điều chỉnh quyết định chấp thuận chủ trương đầu tư; trình tự, thủ tục sửa đổi hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh được Chính phủ quy định chi tiết theo khoản 1 Điều 59 của dự thảo Luật.
	Phú Thọ	Đối với công tác đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư: Trường hợp dự án đầu tư đã lựa chọn được nhà đầu tư và ký kết hợp đồng; trong quá trình triển khai thực hiện dự án phải điều chỉnh các nội dung liên quan tới quy mô, phương án đầu tư kinh doanh cho phù hợp với tình hình thực tế thì hiện nay chưa có quy định cụ thể về việc trình tự thủ tục cần thiết thực hiện điều chỉnh loại hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh (đặc biệt là trong trường hợp việc điều chỉnh dự án không dẫn tới phải điều chỉnh chủ trương	NĐT: Tiếp thu một phần, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng: (i) Điều 43 quy định nguyên tắc, điều kiện ký kết và thực hiện hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh; khoản 6 Điều 43 quy định người có thẩm quyền ký kết hoặc phân cấp cho bên mời thầu ký kết và quản lý hợp đồng với nhà đầu tư - đây là cơ chế quản lý nhà nước đối với việc ký kết, thực hiện và sửa đổi hợp đồng dự án đầu tư kinh

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		đầu tư); dẫn tới còn lúng túng trong quá trình triển khai thực hiện. Do vậy, đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo quan tâm, nghiên cứu để bổ sung quy định về trường hợp điều chỉnh hợp đồng, trình tự thủ tục trong điều chỉnh hợp đồng lựa chọn nhà đầu tư khi sửa đổi Luật Đầu thầu	doanh; (ii) khoản 2 Điều 45 quy định việc chuyển nhượng dự án đầu tư kinh doanh thực hiện theo quy định của pháp luật về đầu tư và quy định khác của pháp luật có liên quan; (iii) Chính phủ quy định chi tiết các Điều 43, 44 và 45 theo khoản 1 Điều 59. Không tiếp thu đề nghị bổ sung nguyên tắc xử lý tranh chấp hợp đồng vào Luật Đầu thầu do việc giải quyết tranh chấp hợp đồng được thực hiện theo quy định của Bộ luật Dân sự và pháp luật có liên quan.
	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	<p>Về hợp đồng với nhà thầu (Điều 49) và với nhà đầu tư (Điều 55) và sửa đổi hợp đồng:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Các khoản trong nội dung các điều nêu trên quy định điều kiện, nội dung và cách thức để các bên thực hiện sửa đổi hợp đồng trên nguyên tắc thỏa thuận dân sự. Theo chúng tôi cần bổ sung quy định về yêu cầu quản lý nhà nước đối với các bên khi thực hiện việc sửa đổi hợp đồng (ví dụ việc báo cáo cơ quan quản lý nhà nước hoặc chủ quản trước khi các bên ký kết sửa đổi hợp đồng), việc xử lý vi phạm và trách nhiệm của người đại diện các bên ký kết hợp đồng nói chung và sửa đổi hợp đồng nói riêng. - Cần phải có quy định về nguyên tắc ký kết hợp đồng, không nên quy định “sửa đổi hợp đồng do các bên thỏa thuận không phù hợp với quy định pháp luật” (điểm a, khoản 1 Điều 49 Dự thảo Luật) như là điều kiện để sửa đổi hợp đồng. Cần bổ sung một nội dung rất quan trọng cần phải quy định trong Luật về hợp đồng là nguyên tắc xử lý tranh chấp hợp đồng. 	NDT: Tiếp thu một phần, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng: (i) bổ sung khoản 1 Điều 50 quy định nguyên tắc ký kết hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh, gồm nguyên tắc xác định dự án thuộc trường hợp phải ký kết hợp đồng, hình thức và chủ thể của hợp đồng, cơ sở thỏa thuận nội dung hợp đồng; (ii) bổ sung điểm a khoản 2 Điều 52 quy định việc chuyển nhượng dự án đầu tư kinh doanh phải được người có thẩm quyền chấp thuận trên cơ sở đáp ứng điều kiện chuyển nhượng theo quy định của pháp luật về đầu tư, kinh doanh bất động sản, đất đai, xây dựng và pháp luật có liên quan - đây chính là cơ chế quản lý nhà nước đối với việc sửa đổi hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh; (iii) bổ sung khoản 3 Điều 52 giao Chính phủ quy định chi tiết. Không tiếp thu đề nghị bổ sung nguyên tắc xử lý tranh chấp hợp đồng vào Luật Đầu thầu do việc giải quyết tranh chấp hợp đồng được thực hiện theo quy định của Bộ luật Dân sự, Luật Trọng tài thương mại, Bộ luật Tố tụng dân sự và thỏa thuận của các bên trong hợp đồng; quy định lại trong

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			Luật Đấu thầu sẽ trùng lặp, chồng chéo với pháp luật hiện hành. Không tiếp thu đề nghị bổ sung thủ tục báo cáo cơ quan quản lý nhà nước trước khi ký kết văn bản sửa đổi hợp đồng do sẽ làm phát sinh thủ tục hành chính, không phù hợp với chủ trương phân cấp, phân quyền gắn với trách nhiệm của người có thẩm quyền.
Điều 56. Trách nhiệm của người có thẩm quyền	Đắk Lắk; UBND xã Vũ Tiên, Hưng Yên	Quy định rõ trách nhiệm, thẩm quyền của người có thẩm quyền, chủ đầu tư, bên mời thầu, cơ quan thẩm định và các chủ thể có liên quan trong từng giai đoạn của hoạt động đấu thầu, làm cơ sở để Chính phủ quy định chi tiết, bảo đảm tính thống nhất và thuận lợi trong quá trình tổ chức thực hiện.	NT: Dự thảo Luật thiết kế quy định trách nhiệm theo chủ thể. Một cuộc thầu diễn ra trong một khoảng thời gian và theo quy trình, thủ tục. Vì vậy, căn cứ theo chủ thể và hành vi tương ứng với từng quy trình để xác định cụ thể trách nhiệm. NĐT: Tiếp thu, đã thể hiện tại Chương VI dự thảo Luật quy định quyền, nghĩa vụ và trách nhiệm của từng chủ thể trong hoạt động đấu thầu, trong đó đối với lựa chọn nhà đầu tư: Điều 46 quy định quyền, nghĩa vụ và trách nhiệm của người có thẩm quyền; Điều 48 quy định quyền, nghĩa vụ và trách nhiệm của bên mời thầu (chịu trách nhiệm toàn diện về hoạt động lựa chọn nhà đầu tư và quản lý hợp đồng; phê duyệt hồ sơ mời quan tâm, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu, kết quả mời quan tâm, kết quả lựa chọn nhà đầu tư trong trường hợp được phân cấp; lựa chọn và kiểm soát chất lượng công việc tư vấn; rà soát, nắm bắt và xử lý thông tin, phản ánh, kiến nghị về hành vi vi phạm của nhà đầu tư; cung cấp thông tin, tài liệu, giải trình theo quy định); Điều 49 quy định quyền, nghĩa vụ và trách nhiệm của tổ chuyên gia, tổ thẩm định; Điều 50 quy định quyền, nghĩa vụ và trách nhiệm của

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			nhà thầu, nhà đầu tư. Các nội dung chi tiết được giao Chính phủ quy định tại khoản 1 Điều 59.
	Bộ Giáo dục và đào tạo	Về cơ chế kiểm tra, giám sát hồ sơ mời thầu điện tử (E-HSMT) đối với gói thầu quy mô lớn, kỹ thuật phức tạp (Điều 56, Điều 68) Dự thảo Luật quy định người có thẩm quyền có trách nhiệm “tổ chức kiểm tra, giám sát công tác đấu thầu, thực hiện hợp đồng” (khoản 3 Điều 56); cơ chế giám sát hoạt động đấu thầu (Điều 68) được thực hiện chủ yếu thông qua Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia sau khi hồ sơ mời thầu đã được đăng tải. Dự thảo chưa quy định cơ chế để người quyết định đầu tư kiểm tra nội dung hồ sơ mời thầu điện tử trước khi phát hành đối với gói thầu có quy mô lớn, yêu cầu kỹ thuật phức tạp, đây là khâu dễ phát sinh rủi ro đưa vào các điều kiện kỹ thuật nhằm hạn chế sự tham gia của nhà thầu hoặc tạo lợi thế cạnh tranh không bình đẳng mà cơ chế giám sát hậu kiểm qua hệ thống mạng khó phát hiện kịp thời trước khi phát sinh hậu quả. Đề nghị Quý Bộ nghiên cứu, bổ sung tại Điều 56 hoặc giao Chính phủ quy định chi tiết cơ chế người quyết định đầu tư kiểm tra hồ sơ mời thầu điện tử trước khi phát hành đối với gói thầu có giá trị từ một mức nhất định hoặc có yêu cầu kỹ thuật phức tạp, đặc thù.	người quyết định đầu tư là người có thẩm quyền của dự án, do vậy, việc giám sát hoặc kiểm tra hồ sơ mời thầu do người có thẩm quyền quyết định trong dự án của mình. Dự thảo Luật không quy định người có thẩm quyền phải kiểm tra hồ sơ mời thầu trước khi phát hành, việc này sẽ tăng thủ tục và ảnh hưởng đến tiến độ lựa chọn nhà thầu. Tuy nhiên, người có thẩm quyền vẫn có quyền giám sát hoạt động đấu thầu của gói thầu khi thấy cần thiết.
	Sơn La	Điểm e khoản 5 Điều 56: Đề nghị xem xét việc phải lấy ý kiến của cơ quan có thẩm quyền trước khi ký hợp đồng do cơ quan có thẩm quyền đã quyết định chủ trương đầu tư, phê duyệt thông tin dự án... để giảm bớt thời gian và thủ tục xin ý kiến các thành viên Ủy ban nhân dân	NT: Dự thảo Nghị định quy định cụ thể điều kiện ký kết hợp đồng trong đó phân cấp tối đa cho chủ đầu tư trên cơ sở việc ký kết phù hợp với hồ sơ mời thầu, quá trình lựa chọn nhà thầu... NDT: Tiếp thu một phần. Đã bổ sung tại đoạn cuối khoản 5 Điều 56 dự thảo Luật cơ chế phân cấp: người có thẩm quyền phân cấp cho cơ quan, tổ chức, đơn vị thuộc, trực thuộc bộ, cơ quan ngang bộ, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh hoặc cho Ủy ban nhân dân cấp xã để thực hiện trách nhiệm của

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			người có thẩm quyền quy định tại Điều này phù hợp với tình hình thực tế của địa phương, qua đó giảm đáng kể thủ tục và thời gian trong quá trình tổ chức thực hiện. Không tiếp thu đề nghị bỏ yêu cầu ký kết hợp đồng trên cơ sở chấp thuận của cơ quan có thẩm quyền tại điểm e khoản 5 Điều 56 do: theo điểm b khoản 1 Điều 50, hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh là thỏa thuận giữa cơ quan có thẩm quyền và nhà đầu tư; người có thẩm quyền là người đứng đầu cơ quan có thẩm quyền (khoản 16 Điều 5) nên việc ký kết hợp đồng phải trên cơ sở chấp thuận của cơ quan có thẩm quyền nhằm bảo đảm nội dung hợp đồng phù hợp với quyết định chấp thuận chủ trương đầu tư, thông tin dự án đã công bố và kết quả lựa chọn nhà đầu tư đã phê duyệt. Đây là bước kiểm soát cần thiết trước khi xác lập nghĩa vụ dài hạn của Nhà nước và nhà đầu tư.
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	Đề nghị rà soát lại thẩm quyền xử lý tình huống trong đấu thầu tại cả 3 Điều để tránh mâu thuẫn khi áp dụng. Lý do: Điểm (đ) Khoản 5 Điều 56 đang quy định xử lý tình huống trong đấu thầu là Người có thẩm quyền quyết định, trong khi Khoản 7 Điều 57 và điểm (a) Khoản 2 Điều 64 của Dự thảo Luật đang nêu đối với lựa chọn nhà thầu thì Chủ đầu tư là Người xử lý tình huống. Quy định này không thống nhất gây khó khăn trong việc xác định Chủ thể người có thẩm quyền ban hành quyết định xử lý tình huống.	Dự thảo Luật quy định trách nhiệm xử lý tình huống trong lựa chọn nhà đầu tư là người có thẩm quyền là phù hợp. Đối với lựa chọn nhà thầu, trách nhiệm xử lý tình huống là chủ đầu tư.
	Sơn La	Đề nghị xem xét, bổ sung thêm Điều quy định trách nhiệm của Bên mời quan tâm vào sau Điều 58 của Dự thảo tại Chương VI để thực hiện các thủ tục mời quan tâm	NĐT: Nghiên cứu tiếp thu tại dự thảo Luật

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Điều 57. Trách nhiệm của chủ đầu tư	Bộ Nội vụ	Đề nghị bổ sung trách nhiệm: lưu trữ các thông tin, hồ sơ, tài liệu có liên quan	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
	Bộ khoa học và công nghệ	Khoản 12 Điều 57: Đề nghị rà soát, chỉnh lý các dẫn chiếu: khoản 12 Điều 57 dẫn chiếu đến điểm đ khoản 1 Điều 13 trong khi khoản này không có điểm đ;	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	Chỉnh sửa dẫn chiếu tại khoản 12 Điều 57 và khoản 6 Điều 58 sang Điều 12 về hủy thầu thay vì Điều 13.	Tiếp thu, rà soát dẫn chiếu
	Bộ xây dựng	Khoản 5 Điều 57 quy định: Chủ đầu tư ký kết hoặc ủy quyền ký kết và quản lý hợp đồng với nhà thầu; ký kết và quản lý thỏa thuận khung đối với mua sắm tập trung áp dụng thỏa thuận khung; thanh toán cho nhà thầu theo quy định trong hợp đồng đã ký kết. Đề nghị làm rõ chủ thể được chủ đầu tư ủy quyền ký kết hợp đồng với nhà thầu là chủ thể nào để bảo đảm tính rõ ràng và thuận lợi trong quá trình triển khai áp dụng	Việc ủy quyền do chủ đầu tư quyết định, nếu quy định đối tượng được ủy quyền sẽ không đầy đủ các trường hợp do vậy, quy định như dự thảo là phù hợp
	Ngân hàng nhà nước, Ninh Bình	Điều 57, khoản 12: Đề nghị rà soát sửa đổi: “Hủy thầu đối với trường hợp quy định tại điểm a và điểm đ khoản 1 Điều 12 của Luật này” đảm bảo đúng dẫn chiếu.	Tiếp thu, chỉnh sửa tại dự thảo Luật
	Đắk Lắk; UBND xã Vũ Tiên, Hưng Yên	Quy định rõ trách nhiệm, thẩm quyền của người có thẩm quyền, chủ đầu tư, bên mời thầu, cơ quan thẩm định và các chủ thể có liên quan trong từng giai đoạn của hoạt động đấu thầu, làm cơ sở để Chính phủ quy định chi tiết, bảo đảm tính thống nhất và thuận lợi trong quá trình tổ chức thực hiện.	Dự thảo Luật thiết kế quy định trách nhiệm theo chủ thể. Một cuộc thầu diễn ra trong một khoảng thời gian và theo quy trình, thủ tục. Vì vậy, căn cứ theo chủ thể và hành vi tương ứng với từng quy trình để xác định cụ thể trách nhiệm.
	Tổng công ty đầu tư và kinh doanh vốn nhà nước	Khoản 12: Sửa đổi “điểm a và điểm đ khoản 1 Điều 13” thành “điểm a và điểm đ khoản 1 Điều 12...”	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
	Kiểm toán Nhà nước	Khoản 12: Đề nghị rà soát lại điều, khoản dẫn chiếu, do Điều 13 dự thảo quy định về “Đình chỉ cuộc thầu, không công nhận kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư” và khoản 1 Điều 13 cũng	Tiếp thu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		không có điểm đ. Quy định về hủy thầu được quy định tại Điều 12 dự thảo	
	Hà Tĩnh	Tại Khoản 6 Điều 57 Dự thảo: Quyết định thành lập tổ chuyên gia đáp ứng quy định tại Điều 14 của Luật này trong trường hợp không thuê đơn vị tư vấn lập hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu; đánh giá hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất. Đề nghị sửa đổi, bổ sung như sau: Quyết định thành lập tổ chuyên gia, tổ thẩm định đáp ứng quy định tại Điều 14 của Luật này trong trường hợp không thuê đơn vị tư vấn lập, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu; đánh giá hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất. Lý do: Bổ sung trách nhiệm, quyền hạn của chủ đầu tư trong việc thành lập tổ thẩm định để phù hợp với quy định tại Khoản 1 Điều 14: Tổ chuyên gia, tổ thẩm định được thành lập hoặc giao nhiệm vụ để thực hiện các công việc trong quá trình lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư theo quy định của Luật này.	Tiếp thu, chỉnh sửa tại dự thảo Luật
	Hà Tĩnh	Tại khoản 12 Điều 57 Dự thảo: Hủy thầu đối với trường hợp quy định tại điểm a và điểm đ khoản 1 Điều 13 của Luật này. Đề nghị sửa đổi: Hủy thầu đối với trường hợp quy định tại điểm a và điểm đ khoản 1 Điều 12 của Luật này. Lý do: sửa đổi để bảo đảm chính xác nội dung viện dẫn	Tiếp thu, chỉnh sửa tại dự thảo Luật
	Bộ Quốc phòng	Tại khoản 6, Điều 57. Trách nhiệm của chủ đầu tư. Đề nghị bổ sung thêm nội dung về quyết định thành lập tổ thẩm định với lý do để phù hợp với khoản 4 quy định trách nhiệm của chủ đầu tư là tổ chức thẩm định các nội dung quy định tại điểm b và c khoản 1 Điều này (nếu có). Khoản này đề nghị viết lại như sau: “6. Quyết định thành lập tổ chuyên gia, tổ thẩm định đáp ứng quy định tại Điều 14 của Luật này ...; thẩm định nội dung quy định tại điểm b và c khoản 1 Điều này (nếu có)”.	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
	Đà Nẵng	Tại khoản 4 điều 57 Dự thảo Luật đầu thầu sửa đổi có ghi: “Tổ chức thẩm định các nội dung quy định tại các điểm b và c khoản 1 Điều này (nếu có)” mà chưa ghi rõ nếu Chủ đầu tư không đủ	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		năng lực thẩm định thì có được thuê đơn vị tư vấn thẩm định. Vì vậy đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định làm rõ trách nhiệm của Chủ đầu tư trong trường hợp không đủ năng lực thẩm định thuê đơn vị tư vấn thực hiện công tác thẩm định hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu và kết quả lựa chọn nhà thầu.	
	Đà Nẵng	Tại khoản 6 điều 57 Dự thảo Luật đấu thầu sửa đổi có ghi: “Quyết định thành lập Tổ chuyên gia đáp ứng quy định tại điều 14 của Luật này trong trường hợp không thuê tư vấn lập hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu; đánh giá hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất” mà chưa quy định rõ trách nhiệm của chủ đầu tư khi không thuê tư vấn thẩm định thì thành lập tổ thẩm định. Vì vậy, đề nghị bổ sung trách nhiệm của Chủ đầu tư “Quyết định thành lập Tổ chuyên gia, Tổ thẩm định (nếu có) đáp ứng quy định tại điều 14 của Luật này trong trường hợp không thuê tư vấn lập hồ sơ mời thầu; hồ sơ yêu cầu; đánh giá hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất; thẩm định hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu (nếu có), thẩm định kết quả lựa chọn nhà thầu (nếu có)”. Việc quy định rõ nội dung này sẽ tạo cơ sở pháp lý thống nhất trong quá trình tổ chức thực hiện, đồng thời bảo đảm xác định đầy đủ trách nhiệm của Chủ đầu tư trong từng trường hợp.	Tiếp thu
Điều 58. Trách nhiệm của bên mời thầu trong đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư	Bộ Nội vụ	Đề nghị bổ sung trách nhiệm: lưu trữ các thông tin, hồ sơ, tài liệu có liên quan	NT: Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo NDT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng bổ sung khoản 8 Điều 58 quy định trách nhiệm của bên mời thầu trong đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư: "Lưu trữ các thông tin liên quan trong quá trình lựa chọn nhà đầu tư theo quy định của pháp luật về lưu trữ và quy định của Luật này".
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	Bổ sung quy định cấm đối với trường hợp chủ đầu tư chấp thuận cho nhà thầu chuyển nhượng toàn bộ công việc hoặc chuyển nhượng phần công việc trọng yếu làm thay đổi bản chất năng lực của nhà thầu. Việc bổ sung nhằm bảo đảm tính chặt	Tiếp thu, Chính phủ sẽ quy định chi tiết nội dung này.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		chế của quy định, tránh trường hợp lách luật thông qua việc chuyển nhượng từng phần công việc trọng yếu thay vì chuyển nhượng toàn bộ hợp đồng.	
	Ngân hàng nhà nước, Ninh Bình	Điều 58, khoản 6: Đề nghị rà soát sửa đổi: “Hủy thầu theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 12 của Luật này” đảm bảo đúng dẫn chiếu.	Tiếp thu
	Ninh Bình	- Khoản 6 Điều 58 đề nghị sửa thành “Hủy thầu theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 12 của Luật này” - Xem xét lại quy định tại khoản 14 Điều 58. Cụ thể: Khoản 14 Điều 58 đang dẫn chiếu đến quy định tại khoản 6 Điều 58.	NT: Tiếp thu NDT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật: (i) khoản 6 Điều 58 đã được chỉnh lý thành "Hủy thầu theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 12 của Luật này" (thay cho dẫn chiếu đến Điều 13 trước đây, do Điều 12 quy định về hủy thầu, Điều 13 quy định về đình chỉ cuộc thầu, không công nhận kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư); (ii) khoản 14 Điều 58 đã được chỉnh lý thành "Chịu trách nhiệm trước pháp luật và người có thẩm quyền trong phạm vi công việc theo quy định tại Điều này", bỏ nội dung dẫn chiếu đến khoản 6 Điều 58 không chính xác.
	Đắk Lắk; UBND xã Vũ Tiên, Hưng Yên	Quy định rõ trách nhiệm, thẩm quyền của người có thẩm quyền, chủ đầu tư, bên mời thầu, cơ quan thẩm định và các chủ thể có liên quan trong từng giai đoạn của hoạt động đấu thầu, làm cơ sở để Chính phủ quy định chi tiết, bảo đảm tính thống nhất và thuận lợi trong quá trình tổ chức thực hiện.	NT: Dự thảo Luật thiết kế quy định trách nhiệm theo chủ thể. Một cuộc thầu diễn ra trong một khoảng thời gian và theo quy trình, thủ tục. Vì vậy, căn cứ theo chủ thể và hành vi tương ứng với từng quy trình để xác định cụ thể trách nhiệm. NDT: Tiếp thu, đã thể hiện tại Chương VI dự thảo Luật quy định trách nhiệm của từng chủ thể trong hoạt động đấu thầu, trong đó đối với lựa chọn nhà đầu tư: khoản 5 Điều 56 quy định trách nhiệm của người có thẩm quyền (quyết định tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư; giao đơn vị làm bên mời thầu; phê duyệt hồ sơ mời thầu; phê duyệt kết quả mời quan tâm, kết quả lựa chọn nhà đầu tư; quyết định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			xử lý tình huống; ký kết và quản lý hợp đồng) và bổ sung cơ chế phân cấp cho cơ quan, tổ chức, đơn vị trực thuộc hoặc Ủy ban nhân dân cấp xã; Điều 58 quy định 15 nhóm trách nhiệm của bên mời thầu trong đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư; Điều 59, Điều 60 quy định trách nhiệm của tổ chuyên gia, tổ thẩm định; Điều 61 quy định trách nhiệm của nhà thầu, nhà đầu tư. Các nội dung chi tiết được giao Chính phủ quy định tại khoản 3 Điều 38.
	Tổng công ty đầu tư và kinh doanh vốn nhà nước	Sửa đổi “a khoản 2 Điều 13” thành “điểm a khoản 2 Điều 12”	NDT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật: khoản 6 Điều 58 được chỉnh lý thành "Hủy thầu theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 12 của Luật này"; khoản 14 Điều 58 được chỉnh lý thành "Chịu trách nhiệm trước pháp luật và người có thẩm quyền trong phạm vi công việc theo quy định tại Điều này", bỏ nội dung dẫn chiếu đến khoản 6 Điều 58. Đồng thời, khoản 12 Điều 57 cũng đã được rà soát, dẫn chiếu đúng đến quy định về hủy thầu tại Điều 12 của dự thảo Luật.
	Tổng công ty đầu tư và kinh doanh vốn nhà nước	Khoản 14: Đề nghị dẫn chiếu cho phù hợp vì Khoản 6 Điều 58 không quy định.	NDT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật: khoản 6 Điều 58 được chỉnh lý thành "Hủy thầu theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 12 của Luật này"; khoản 14 Điều 58 được chỉnh lý thành "Chịu trách nhiệm trước pháp luật và người có thẩm quyền trong phạm vi công việc theo quy định tại Điều này", bỏ nội dung dẫn chiếu đến khoản 6 Điều 58. Đồng thời, khoản 12 Điều 57 cũng đã được rà soát, dẫn chiếu đúng đến quy định về hủy thầu tại Điều 12 của dự thảo Luật.
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị rà soát lại điều, khoản dẫn chiếu, do Điều 13 dự thảo quy định về “Đình chỉ cuộc thầu, không công nhận kết quả lựa	NT: Tiếp thu, đã rà soát, chỉnh sửa dẫn chiếu quy định trong Dự thảo.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		chọn nhà thầu, nhà đầu tư” và khoản 2 Điều 13 cũng không có điểm a; quy định về hủy thầu được quy định tại Điều 12 dự thảo.	NDT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật: khoản 6 Điều 58 được chỉnh lý thành "Hủy thầu theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 12 của Luật này"; khoản 14 Điều 58 được chỉnh lý thành "Chịu trách nhiệm trước pháp luật và người có thẩm quyền trong phạm vi công việc theo quy định tại Điều này", bỏ nội dung dẫn chiếu đến khoản 6 Điều 58. Đồng thời, khoản 12 Điều 57 cũng đã được rà soát, dẫn chiếu đúng đến quy định về hủy thầu tại Điều 12 của dự thảo Luật.
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị rà soát lại quy định do khoản 6 Điều 58 không quy định người có thẩm quyền giao như nội dung được dẫn chiếu tại khoản 14.	NDT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật: khoản 6 Điều 58 được chỉnh lý thành "Hủy thầu theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 12 của Luật này"; khoản 14 Điều 58 được chỉnh lý thành "Chịu trách nhiệm trước pháp luật và người có thẩm quyền trong phạm vi công việc theo quy định tại Điều này", bỏ nội dung dẫn chiếu đến khoản 6 Điều 58. Đồng thời, khoản 12 Điều 57 cũng đã được rà soát, dẫn chiếu đúng đến quy định về hủy thầu tại Điều 12 của dự thảo Luật.
	Kiểm toán Nhà nước	Điều 57, Điều 58 – Trách nhiệm của chủ đầu tư, bên mời thầu: Đề nghị nghiên cứu bổ sung cơ chế chia sẻ, khai thác dữ liệu trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia phục vụ hoạt động thanh tra, kiểm tra, kiểm toán theo thẩm quyền, góp phần nâng cao hiệu quả quản lý nhà nước và giảm thời gian, chi phí cung cấp hồ sơ trong quá trình kiểm tra, kiểm toán	NDT: Tiếp thu, đã thể hiện trong dự thảo Luật: điểm b khoản 2 Điều 15 yêu cầu Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia "Bảo đảm khả năng truy xuất, kiểm tra, đối chiếu và phục vụ công tác thanh tra, kiểm tra, giải quyết kiến nghị, khiếu nại, tố cáo theo quy định của pháp luật"; điểm d khoản 2 Điều 15 quy định "Kết nối, chia sẻ với các cơ sở dữ liệu quốc gia, cơ sở dữ liệu chuyên ngành và các hệ thống thông tin khác theo quy định của pháp luật"; khoản 3 Điều 15 xác định dữ liệu, thông tin trong cơ sở dữ liệu về đấu thầu là tham chiếu gốc phục

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			vụ tra cứu, khai thác. Đối với bên mời thầu trong đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư, khoản 11 Điều 58 quy định trách nhiệm cung cấp thông tin trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia và cung cấp thông tin, tài liệu, giải trình theo yêu cầu của cơ quan thanh tra, kiểm tra, cơ quan quản lý nhà nước về hoạt động đấu thầu. Nội dung chi tiết được giao Chính phủ quy định tại khoản 4 Điều 15.
	Hà Tĩnh	Tại khoản 14 Điều 58 Dự thảo: Chịu trách nhiệm trước pháp luật và người có thẩm quyền trong phạm vi công việc theo quy định tại khoản này và được người có thẩm quyền giao theo quy định tại khoản 6 Điều 58 của Luật này. Đề nghị sửa đổi như sau: Chịu trách nhiệm trước pháp luật và người có thẩm quyền trong phạm vi công việc được giao. Lý do: Nội dung dẫn chiếu “theo quy định tại khoản này” và “khoản 6 Điều 58” chưa chính xác, chưa phù hợp với nội dung được viện dẫn.	NT: Tiếp thu, chỉnh sửa dẫn chiếu. NDT: Tiếp thu, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng chỉnh lý khoản 14 Điều 58 thành "Chịu trách nhiệm trước pháp luật và người có thẩm quyền trong phạm vi công việc theo quy định tại Điều này", bỏ các nội dung dẫn chiếu "theo quy định tại khoản này" và "khoản 6 Điều 58" không chính xác như ý kiến góp ý đã nêu.
	Ngân hàng nhà nước	Điều 59: Đề nghị rà soát bỏ cụm từ “hồ sơ mời quan tâm” do Dự thảo Luật đã bỏ quy định về hồ sơ mời quan tâm.	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
Điều 59. Trách nhiệm của tổ chuyên gia	Đắk Lắk; UBND xã Vũ Tiên, Hưng Yên	Quy định rõ trách nhiệm, thẩm quyền của người có thẩm quyền, chủ đầu tư, bên mời thầu, cơ quan thẩm định và các chủ thể có liên quan trong từng giai đoạn của hoạt động đấu thầu, làm cơ sở để Chính phủ quy định chi tiết, bảo đảm tính thống nhất và thuận lợi trong quá trình tổ chức thực hiện.	NT: Dự thảo Luật thiết kế quy định trách nhiệm theo chủ thể. Một cuộc thầu diễn ra trong một khoảng thời gian và theo quy trình, thủ tục. Vì vậy, căn cứ theo chủ thể và hành vi tương ứng với từng quy trình để xác định cụ thể trách nhiệm. NDT: Tiếp thu, đã thể hiện tại Chương VI dự thảo Luật quy định trách nhiệm của từng chủ thể trong hoạt động đấu thầu, trong đó đối với lựa chọn nhà đầu tư: khoản 5 Điều 56 quy định trách nhiệm của người có thẩm quyền (quyết định tổ chức đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư; giao đơn vị làm bên mời thầu; phê duyệt hồ sơ mời thầu; phê duyệt kết quả mời quan tâm, kết quả lựa chọn nhà đầu tư; quyết định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			xử lý tình huống; ký kết và quản lý hợp đồng) và bổ sung cơ chế phân cấp cho cơ quan, tổ chức, đơn vị trực thuộc hoặc Ủy ban nhân dân cấp xã; Điều 58 quy định 15 nhóm trách nhiệm của bên mời thầu trong đấu thầu lựa chọn nhà đầu tư; Điều 59, Điều 60 quy định trách nhiệm của tổ chuyên gia, tổ thẩm định; Điều 61 quy định trách nhiệm của nhà thầu, nhà đầu tư. Các nội dung chi tiết được giao Chính phủ quy định tại khoản 3 Điều 38.
Điều 62. Trách nhiệm của tổ chức vận hành Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia	Bộ Công an	Đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định trách nhiệm phối hợp với cơ quan có thẩm quyền khi phát hiện sự cố, nguy cơ mất an toàn, an ninh mạng hoặc hành vi truy cập, thay đổi dữ liệu trái phép, để bảo đảm Hệ thống hoạt động liên tục, an toàn, ổn định và bảo đảm tính tin cậy của dữ liệu đấu thầu.	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
Điều 64. Xử lý tình huống trong hoạt động đấu thầu	Lai Châu	Đề nghị sửa đổi theo hướng: "Đối với các tình huống phát sinh trong quá trình lựa chọn nhà thầu không làm thay đổi mục tiêu đầu tư, tổng mức đầu tư, cơ cấu nguồn vốn hoặc không thuộc trường hợp pháp luật quy định phải trình cấp có thẩm quyền thì giao người có thẩm quyền hoặc chủ đầu tư xem xét, quyết định và chịu trách nhiệm.". Lý do: Thực tế phát sinh nhiều tình huống như gia hạn thời gian phát hành hồ sơ mời thầu, làm rõ hồ sơ mời thầu, điều chỉnh tiêu chí đánh giá để tăng tính cạnh tranh hoặc xử lý các nội dung kỹ thuật khác. Nếu tất cả đều phải báo cáo xin ý kiến cấp trên sẽ kéo dài thời gian lựa chọn nhà thầu, ảnh hưởng tiến độ thực hiện và giải ngân dự án.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã chỉnh sửa theo hướng đối với lựa chọn nhà thầu, chủ đầu tư quyết định xử lý tình huống mà không phải xin ý kiến người có thẩm quyền
	TKV	Điểm a khoản 2: TKV không đồng tình với việc bỏ bước xin ý kiến người có thẩm quyền. Trên thực tế có những tình huống làm thay đổi, sai khác nội dung đã được người có thẩm quyền phê duyệt. Khi đó, việc chủ đầu tư tự quyết định mà không xin ý kiến người có thẩm quyền không tương đồng với quyền hạn, trách nhiệm trong việc quyết định các nội dung gói thầu, dự	Dự thảo Luật đã phân công trách nhiệm chủ đầu tư thực hiện lập KHLCNT, HSMT, tổ chức đánh giá HSDT, phê duyệt kết quả LCNT... nên không xảy ra trường hợp sai khác nội dung đã được người có thẩm quyền phê duyệt

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		án.Đề nghị giữ nguyên quy định tại điểm a khoản 3 Điều 88 Luật Đấu thầu hiện hành: “Đối với lựa chọn nhà thầu, người quyết định xử lý tình huống là chủ đầu tư. Trong trường hợp phức tạp, chủ đầu tư quyết định xử lý tình huống sau khi có ý kiến của người có thẩm quyền”; đồng thời giao Chính phủ quy định chi tiết.	
Điều 65. Các hành vi bị cấm trong hoạt động đấu thầu	Đài truyền hình VN	<p>- Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét sửa đổi, bổ sung điểm b khoản 8 Điều 65 thống nhất với định hướng chính sách đã nêu tại Dự thảo Tờ trình, tránh thu hẹp phạm vi điều chỉnh so với chủ trương ban đầu. Lý do: Điểm a khoản 8 Điều 65 Dự thảo xác định là chuyển nhượng thầu khi nhà thầu chuyển cho nhà thầu khác phần công việc ngoài phạm vi dành cho nhà thầu phụ, nhà thầu phụ đặc biệt mà không được chủ đầu tư chấp thuận; điểm b chỉ xác định trường hợp chủ đầu tư chấp thuận cho nhà thầu chuyển nhượng toàn bộ công việc của hợp đồng. Trong khi đó, Mục IV.3.1.đ Tờ trình xác định hành vi chuyển nhượng thầu trên cơ sở bản chất hành vi, bao gồm cả trường hợp chuyển giao phần công việc chủ yếu làm thay đổi vai trò của nhà thầu trúng thầu.</p> <p>- Đề nghị cơ quan soạn thảo xem xét bổ sung quy định giới hạn tỷ lệ tối đa giá trị hợp đồng được phép bổ sung, thay đổi nhà thầu phụ hoặc tiêu chí kỹ thuật chặt chẽ đối với nhà thầu phụ. Lý do: Việc nhà thầu giao cho nhà thầu phụ ngoài hợp đồng, nếu được chủ đầu tư chấp thuận, không thuộc hành vi bị cấm, nhưng chưa quy định giới hạn tỷ lệ % tối đa giá trị hợp đồng được phép bổ sung, thay đổi nhà thầu D317phụ. Do đó, có thể phát sinh cơ chế “xin-cho” hoặc hiện tượng “bán thầu” núp bóng sự chấp thuận của chủ đầu tư.</p>	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
	EVN	Đề nghị hiệu chỉnh điểm b khoản 2 Điều 65 như sau: “b) Dân xếp, thỏa thuận để từ chối cung cấp hàng hóa, dịch vụ, không ký hợp đồng thầu phụ hoặc thực hiện các hình thức thỏa	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thuận khác nhằm hạn chế cạnh tranh để một bên trúng thầu”; Lý do: Đề nghị bổ sung trên cơ sở kế thừa quy định tại Luật Đấu thầu hiện hành nhằm làm rõ phạm vi các “thỏa thuận khác” thuộc hành vi bị cấm, phân biệt với các thỏa thuận ngay tình nhằm tăng tính cạnh tranh của công tác đấu thầu.	
	Bộ khoa học và công nghệ	chỉnh sửa dẫn chiếu: khoản 9 Điều 65 dẫn chiếu đến điểm c khoản 3 Điều 32, trong khi nội dung về nguồn vốn được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 32	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
	Bộ xây dựng	Khoản 9 Điều 65 quy định: Tổ chức lựa chọn nhà thầu khi chưa xác định được nguồn vốn theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 32, trừ trường hợp đấu thầu trước theo quy định tại Điều 33 của Luật này. Đề nghị hiệu chỉnh thành: Tổ chức lựa chọn nhà thầu khi chưa xác định được nguồn vốn theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 32, trừ trường hợp đấu thầu trước theo quy định tại Điều 33 của Luật này. Tại khoản 3 Điều 32 không có nêu nguồn vốn mà nêu tại điểm c khoản 2 Điều 32	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
	Bộ xây dựng	Điểm d khoản 5 Điều 65 quy định: Có hành vi vi phạm pháp luật về an toàn, an ninh mạng nhằm can thiệp, cản trở việc đấu thầu qua mạng. Đề nghị bổ sung quy định về trách nhiệm bồi thường thiệt hại của cơ quan quản lý hệ thống khi để xảy ra lỗi bảo mật. Chưa quy định rõ trách nhiệm bồi thường của "Tổ chức vận hành hệ thống" (quy định tại Điều 62) nếu xảy ra sự cố lộ giá dự thầu của nhà thầu trước thời điểm mở thầu	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
	Bộ xây dựng	Về các hành vi bị cấm trong hoạt động đấu thầu tại Điều 65 Đề nghị rà soát, chỉ quy định những hành vi bị cấm đảm bảo nguyên tắc, luật chỉ cấm những hành vi này nếu các hành vi này xảy ra ảnh hưởng nghiêm trọng đến kết quả lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư. Còn các hành vi khác nên quy định tại các nội dung khác như: (1) Khoản 6 Điều 65 có thể đưa về tư cách hợp lệ của nhà thầu, nhà đầu tư khi tham dự thầu để loại bỏ ngay từ khâu đánh giá, lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư (2) Khoản 8 đề	Nếu không quy định hành vi chuyển nhượng thầu sẽ dẫn đến các nhà thầu chỉ đi đấu sau đó bán thầu cho các công ty khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến tiến độ, chất lượng của gói thầu. Bên cạnh đó, dự thảo Luật cũng đã quy định lại các hành vi chuyển nhượng để bảo đảm phù hợp với thực tiễn

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		ngợi không quy định tại Điều 65 và làm rõ hành vi chuyển nhượng, đặc biệt các quy định về giao thầu phụ không thể xem là hành vi chuyển nhượng thầu nếu không có bằng chứng đây là “giao dịch” để che lấp hành vi “chuyển nhượng	
	Nghệ An	Khoản 8 Điều 65. Nội dung góp ý kiến: Đề nghị bổ sung: "Nghiêm cấm hành vi chuyển nhượng thầu trái phép. Phần công việc chủ yếu phải được chủ đầu tư xác định danh mục cụ thể bằng tỷ lệ phần trăm (%) khối lượng trong Hồ sơ mời thầu. Mọi hành vi chuyển nhượng vượt quá 10% giá trị phần công việc chủ yếu này mà không có trong danh sách nhà thầu phụ đã kê khai đều coi là chuyển nhượng thầu trái phép."	Dự thảo Luật đã quy định chuyển nhượng thầu là hành vi bị cấm trong hoạt động đấu thầu. Việc sử dụng nhà thầu phụ phụ thuộc vào tính chất, quy mô và yêu cầu của từng gói thầu; do đó, dự thảo Luật không quy định cụ thể tỷ lệ giá trị hoặc khối lượng công việc được giao cho nhà thầu phụ. Việc xác định hành vi chuyển nhượng thầu được căn cứ vào bản chất, phạm vi công việc mà nhà thầu chuyên giao cho tổ chức, cá nhân khác và trách nhiệm thực hiện hợp đồng của nhà thầu, không căn cứ đơn thuần vào một tỷ lệ cố định
	Phú Thọ	Khoản 9 Điều 65 dẫn chiếu điểm c khoản 3 Điều 32, trong khi nội dung về nguồn vốn tại kế hoạch lựa chọn nhà thầu được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 32.	Tiếp thu, chỉnh sửa lại dẫn chiếu
	TP. Hồ Chí Minh	Tại điểm b, c khoản 8 Điều 65 của dự thảo có nội dung: “Chuyển nhượng thầu trong các trường hợp sau: b) Chủ đầu tư chấp thuận cho nhà thầu chuyển nhượng toàn bộ công việc của hợp đồng; c) Chủ đầu tư, tư vấn quản lý hợp đồng, tư vấn giám sát chấp thuận để cho nhà thầu chuyển nhượng công việc quy định tại điểm a khoản này”. Dự thảo mới quy định trách nhiệm của chủ đầu tư đối với trường hợp chấp thuận cho nhà thầu chuyển nhượng toàn bộ công việc của hợp đồng, trong khi đối với trường hợp chấp thuận cho nhà thầu chuyển nhượng một phần công việc trái quy định thì hành vi bị cấm chủ yếu áp dụng đối với tư vấn quản lý hợp đồng, tư vấn giám sát. Quy định này chưa làm rõ trách	Dự thảo Luật đã quy định trường hợp chuyển nhượng thầu trong đó nêu cụ thể các trường hợp và trách nhiệm, bảo đảm bao quát để các trường hợp, cụ thể: (1) nhà thầu chuyển nhượng khi chưa được chủ đầu tư đồng ý; (2) chủ đầu tư đồng ý chuyển nhượng toàn bộ và (3) tư vấn giám sát, tư vấn quản lý đồng ý cho nhà thầu chuyển nhượng khi không có sự cho phép của chủ đầu tư.

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		nhiệm của chủ đầu tư với tư cách là chủ thể quản lý hợp đồng, có thể dẫn đến việc chưa bao quát đầy đủ trách nhiệm của chủ đầu tư khi để xảy ra hành vi chuyển nhượng thầu trái quy định. Kiến nghị cơ quan soạn thảo rà soát, nghiên cứu quy định trách nhiệm của chủ đầu tư đối với cả trường hợp chấp thuận chuyển nhượng một phần công việc trái quy định để bảo đảm thống nhất và nâng cao trách nhiệm trong quản lý hợp đồng.	
	Tổng công ty đầu tư và kinh doanh vốn nhà nước	Khoản 9: Sửa đổi “điểm c khoản 3 Điều 32” thành “điểm c khoản 2 Điều 32,”	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị Ban soạn thảo cân nhắc lại việc lược bỏ hành vi “Chia nhỏ dự án, dự toán mua sắm thành các gói thầu nhằm mục đích chỉ định thầu; chia dự án, dự toán mua sắm nhằm hạn chế sự tham gia của các nhà thầu”	đó nội dung này hiện nay không quy định trong dự thảo Luật, do đã trao quyền cho chủ đầu tư được quyết định chỉ định thầu để bảo đảm chất lượng, hiệu quả, tiến độ thực hiện
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị rà soát điểm c khoản 3 Điều 32, Điều 33 do không có các quy định có liên quan như nội dung được dẫn chiếu tại khoản 9 Điều 65.	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
Điều 66. Xử lý vi phạm	Thanh tra chính phủ	khoản 1 Điều 66, Thanh tra Chính phủ đề nghị: (i) quy định rõ hơn nguyên tắc, khung tiêu chí xác định "tính chất, mức độ vi phạm" tương ứng với các mức thời hạn cấm (06 tháng - 05 năm) làm cơ sở áp dụng thống nhất giữa các Bộ, ngành, địa phương; (ii) bổ sung cơ chế chuyển thông tin, hồ sơ vi phạm có dấu hiệu tội phạm cho cơ quan điều tra và cơ chế công khai, chia sẻ dữ liệu tổ chức, cá nhân bị xử phạt vi phạm trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia để phục vụ công tác phòng, ngừa chung.	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
	Thanh tra chính phủ	Về giám sát hoạt động đấu thầu (khoản 3 Điều 68), đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo bổ sung cơ chế chuyển giao thông tin, dữ liệu, dấu hiệu vi phạm phát hiện qua giám sát thường xuyên trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia cho cơ quan nhà nước	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		có thẩm quyền xử lý, tránh tình trạng dữ liệu giám sát chỉ dừng lại ở mức cảnh báo, yêu cầu giải trình mà không được xử lý triệt để.	
Điều 67. Thanh tra, kiểm tra hoạt động đấu thầu	PVN	Đề nghị Cơ quan soạn thảo xem xét, bổ sung quy định làm rõ đối tượng của hoạt động thanh tra, kiểm tra, giám sát hoạt động đấu thầu.	Tiếp thu đã chỉnh sửa trong dự thảo
Điều 68. Giám sát hoạt động đấu thầu	Bộ Nông nghiệp và môi trường	<p>Chưa thống nhất giữa Điều 56 và Điều 68. Cụ thể, dự thảo quy định người quyết định đầu tư dự án (người có thẩm quyền) có trách nhiệm “tổ chức giám sát công tác đấu thầu, thực hiện hợp đồng” (khoản 3 Điều 56) nhưng lại bỏ quy định cụ thể về nội dung, trình tự, thủ tục giám sát hoạt động đấu thầu của người quyết định đầu tư, chỉ còn quy định về giám sát thường xuyên hoạt động đấu thầu của Bộ, ngành, địa phương (Điều 68).</p> <p>Đề nghị: (i) Bổ sung quy định về giám sát hoạt động đấu thầu, thực hiện hợp đồng của người có thẩm quyền vào Điều 68 như quy định hiện hành;</p> <p>(ii) giao Bộ, ngành, địa phương quy định chi tiết thẩm quyền, phạm vi giữa giám sát thường xuyên và giám sát đấu thầu của người quyết định đầu tư, đảm bảo không chồng chéo.</p> <p>Lý do: (i) Phù hợp với khoản 4 Điều 4 dự thảo (...gắn với cơ chế kiểm soát quyền lực thông qua kiểm tra, giám sát); khoản 3 Điều 56 dự thảo (người có thẩm quyền có trách nhiệm tổ chức kiểm tra, giám sát công tác đấu thầu, thực hiện hợp đồng); khoản 2 Điều 39 Luật Xây dựng (người quyết định đầu tư chịu trách nhiệm toàn diện đối với các vấn đề phát sinh trong quá trình triển khai...).</p> <p>(ii) Giám sát hoạt động đấu thầu, thực hiện hợp đồng của người quyết định đầu tư có tính linh hoạt, triển khai thuận tiện, đảm bảo thường xuyên, bao trùm hơn so với công tác kiểm tra (theo kế hoạch) hoặc giám sát theo vụ việc (chỉ khi có vi phạm pháp</p>	<p>Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu.</p> <p>Đồng thời cũng bổ sung cơ chế giám sát, thanh tra, kiểm tra để tăng cường công tác hậu kiểm.</p> <p>Các nội dung về đăng tải thông tin sẽ quy định cụ thể và cả quy trình chỉ định thầu trong Nghị định</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		luật); người quyết định đầu tư được chủ động yêu cầu giám sát; cơ quan giám sát chỉ cần báo cáo xử lý khi phát hiện vi phạm pháp luật. (iii) Hình thức chỉ định thầu có xu hướng được chủ đầu tư lựa chọn để đáp ứng tiến độ nhưng phạm vi thông tin được đăng tải trên hệ thống không nhiều, việc giám sát đấu thầu đối với hình thức này chỉ hiệu quả trên cơ sở xem xét hồ sơ, báo cáo cụ thể (nhất là đối với gói thầu xây lắp), việc giám sát thường xuyên qua dữ liệu, phân tích trên Hệ thống sẽ không đảm bảo mục tiêu.	
		Về kinh phí kiểm tra, giám sát hoạt động đấu thầu, thực hiện hợp đồng. Đề nghị bổ sung theo hướng: Kinh phí thực hiện công tác kiểm tra, giám sát hoạt động đấu thầu của người có thẩm quyền, cơ quan quản lý nhà nước đối với gói thầu thuộc dự án tính vào chi phí hoạt động đấu thầu trong tổng mức đầu tư dự án. Lý do: (i) Phù hợp với tính chất của chi phí (phục vụ trực tiếp triển khai thực hiện dự án đảm bảo mục tiêu yêu cầu); (ii) thống nhất với pháp luật về xây dựng (khoản 5 Điều 4 Thông tư số 36/2026/TT-BXD quy định chi phí khác trong tổng mức đầu tư bao gồm công tác kiểm tra của người quyết định đầu tư về việc thực hiện dự án đầu tư xây dựng của chủ đầu tư).	Kiểm tra do cơ quan có thẩm quyền kiểm tra thực hiện và sẽ sử dụng nguồn kinh phí được giao theo kế hoạch kiểm tra, do đó không thể tính trong tổng mức đầu tư của dự án
	PVN	Việc ứng dụng AI và chuyển đổi số là hướng đi đúng đắn. Tuy nhiên, cần làm rõ:tính pháp lý của các cảnh báo từ hệ thống AI; trách nhiệm của cán bộ vận hành khi AI (nếu đưa vào ứng dụng) đưa ra các đánh giá sai lệch; trường hợp đánh giá sai dẫn đến việc đình chỉ hoặc không công nhận kết quả lựa chọn nhà thầu không chính xác; biện pháp xử lý/khắc phục trong trường hợp này, nếu có.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa quy định này
Điều 69. Giải quyết kiến nghị	Bộ Công an	Tại Điều 69, đề nghị bổ sung quy định: (1) Ấn định thời hạn giải quyết tối đa, cần bổ sung khung thời	Tiếp thu sẽ quy định chi tiết tại Nghị định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
trong hoạt động đấu thầu		<p>gian tối đa (ngày làm việc) cho từng cấp giải quyết (chủ đầu tư, bên mời thầu, hội đồng giải quyết kiến nghị) để tránh tình trạng kéo dài tiến độ gói thầu.</p> <p>(2) Chỉ tạm dừng nội dung bị kiến nghị trong trường hợp kiến nghị liên quan đến hạng mục hoặc gói thầu thành phần độc lập, các nội dung độc lập khác vẫn triển khai bình thường.</p> <p>(3) Chế tài xử phạt đối với hành vi kiến nghị sai sự thật, cần có quy định phạt vi phạm hành chính hoặc bồi thường thiệt hại đối với tổ chức, cá nhân cố tình kiến nghị sai sự thật nhằm cản trở, kéo dài thời gian đấu thầu.</p>	
	Phú Thọ	<p>Đề nghị nghiên cứu, bổ sung cơ chế phân cấp thẩm quyền giải quyết kiến nghị về kết quả lựa chọn nhà thầu cho cấp xã, phù hợp với mô hình tổ chức chính quyền địa phương 02 cấp, yêu cầu đẩy mạnh phân cấp, phân quyền và gắn trách nhiệm giải quyết kiến nghị với cấp quyết định đầu tư. Theo đó, đề nghị quy định Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh được quyết định phân cấp cho Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã thành lập Hội đồng giải quyết kiến nghị và tổ chức giải quyết kiến nghị đối với gói thầu thuộc dự án do Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã quyết định đầu tư hoặc do cơ quan, đơn vị thuộc cấp xã làm chủ đầu tư. Đồng thời, đề nghị giao Chính phủ quy định chi tiết điều kiện phân cấp, thành phần Hội đồng giải quyết kiến nghị, trình tự, thủ tục giải quyết kiến nghị để bảo đảm thống nhất trong quá trình tổ chức thực hiện.</p>	<p>Cơ quan giải quyết kiến nghị đòi hỏi phải có năng lực và chuyên môn và độc lập với chủ đầu tư. Do vậy, việc quy định giải quyết kiến nghị cho cấp xã không bảo đảm tính độc lập. Đồng thời, hiện nay, cán bộ phụ trách đấu thầu cấp xã chủ yếu theo hình thức kiêm nhiệm do đó việc đáp ứng năng lực, chuyên môn còn nhiều hạn chế.</p>
	Ninh Bình	<p>Trong dự thảo Luật chưa quy định cụ thể nội dung . Tuy nhiên, trong nghị định hướng dẫn hiện nay, việc giải quyết kiến nghị về kết quả lựa chọn nhà thầu được thực hiện theo một trong hai quy trình:</p> <p>- Thứ nhất: Nhà thầu gửi đơn kiến nghị đến chủ đầu tư, chủ đầu tư có văn bản giải quyết kiến nghị gửi nhà thầu. Trường hợp nhà thầu không đồng ý với kết quả giải quyết kiến nghị hoặc</p>	<p>Để bảo đảm linh hoạt và rút ngắn thời gian xử lý kiến nghị tránh kéo dài thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu, dự thảo quy định 02 quy trình</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>quá thời hạn quy định mà chủ đầu tư không có văn bản giải quyết kiến nghị thì nhà thầu có quyền gửi đơn kiến nghị đến bộ phận thường trực Hội đồng giải quyết kiến nghị.</p> <p>- Thứ hai: Nhà thầu gửi đơn kiến nghị đến bộ phận thường trực Hội đồng giải quyết kiến nghị (không qua chủ đầu tư). Để việc giải quyết kiến nghị theo hướng trao quyền chủ động và tự chịu trách nhiệm cho các đơn vị thực hiện (chủ đầu tư); đề nghị Bộ Tài chính nghiên cứu xây dựng thống nhất 01 quy trình việc giải quyết kiến nghị về kết quả lựa chọn nhà thầu theo quy trình giải quyết thứ nhất nêu trên.</p>	
Điều 71. Điều khoản thi hành	EUROCHARM	<p>Đề nghị Bộ mốt chấm dứt bắt buộc đối với hình thức lựa chọn nhà thầu theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 44 của Dự thảo Dự thảo Luật hiện quy định thời gian áp dụng hình thức mua hóa chất, vật tư kèm thiết bị y tế (điểm a khoản 1 Điều 44 của Dự thảo) tối đa là 02 năm kể từ ngày Luật có hiệu lực thi hành. Sau thời hạn chuyển tiếp này, hình thức tại điểm a sẽ bị xoá bỏ hoàn toàn và không được duy trì song song với hình thức đấu thầu theo số lượng dịch vụ kỹ thuật (điểm b khoản 1 Điều 44 của Dự thảo).</p> <p>Cơ quan soạn thảo chủ động coi đây là bước cuối cùng để xoá bỏ hoàn toàn hình thức tại điểm a (mua hóa chất, vật tư kèm thiết bị cho mượn), không phải một lựa chọn được duy trì song song với điểm b (mua theo số lượng dịch vụ kỹ thuật – DVKT). Về bản chất, điểm a Điều 44 xác định luôn nhà cung cấp thiết bị tương thích cho toàn bộ thời hạn hợp đồng (không chỉ trong xét nghiệm mà còn ở máy chạy thận, máy đo SpO2, máy X-quang...); điểm b mở cạnh tranh rộng hơn nhưng có cấu trúc, rủi ro, điều kiện áp dụng khác hẳn không thể thay thế hoàn toàn cho điểm a trong mọi trường hợp. Tuy nhiên, thực tiễn áp dụng hình thức đấu thầu theo số lượng dịch vụ kỹ thuật (DVKT) hiện còn tồn tại một số khó khăn khi triển khai trên thực tế, cụ thể</p>	<p>5 năm được tính từ khi Luật số 22/2023/QH15, có hiệu lực thi hành từ ngày 1/1/2024, tính đến nay đã qua 03 năm thực hiện, do vậy, đối với nội dung này việc quy định thời gian còn lại 02 năm là phù hợp để bảo đảm kế thừa nội dung này từ quy định của Luật số 22/2023/QH15.</p> <p>Bên cạnh đó, đây là nội dung được kế thừa hiệu lực từ Luật số 22/2023/QH15. Đồng thời những nguyên nhân gây bất cập trong việc cấp hóa chất, vật tư kèm thiết bị y tế tại điểm a khoản 1 Điều 44 đã được nêu cụ thể tại Tờ trình sửa Luật Đấu thầu 2022, cụ thể như sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Không công khai được đơn giá đầu ra của từng dịch vụ kỹ thuật. Gây lãng phí trong trường hợp hết thời gian thực hiện hợp đồng (thời gian đặt máy) nhưng hóa chất đã mua chưa sử dụng hết. - Không công bằng cho các nhà thầu do không cùng một mặt bằng để so sánh, đánh giá trong trường hợp có nhiều hãng sản xuất có thể cùng cung cấp được một loại dịch vụ kỹ thuật nhưng với các công nghệ

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>như sau: 1. Vướng mắc kỹ thuật và cơ chế thực hiện - Đối với các gói thầu DVKT có số lượng ít hoặc tính chất đặc thù, thường rơi vào tình trạng có rất ít (hoặc không có) nhà thầu tham gia; dẫn đến giá chào thầu cao, tính cạnh tranh thấp. Thời hạn hợp đồng dài có thể khiến bệnh viện chậm cập nhật khi công nghệ xét nghiệm thay đổi;</p> <p>- Việc xác định định mức hóa chất cũng như dự báo sản lượng xét nghiệm gặp nhiều khó khăn khi cơ sở y tế chưa tích lũy đủ dữ liệu lịch sử từ 03 đến 05 năm, cộng thêm việc biến động về nhu cầu khám bệnh, chữa bệnh của người dân là yếu tố khó có thể dự đoán chính xác;</p> <p>-Vướng mắc, bất cập lớn về cơ chế xuất hóa đơn và nghiệm thu: nhà thầu nhập khẩu/kinh doanh đầu vào là hàng hóa (máy móc, hóa chất) nhưng lại phải xuất hóa đơn đầu ra theo "dịch vụ kỹ thuật".</p> <p>Án định mốc chấm dứt đi ngược nguyên tắc tự chủ, tự chịu trách nhiệm mà chính Dự thảo Luật đang theo đuổi</p>	<p>khác nhau, sử dụng các loại hóa chất khác nhau (bao gồm cả hóa chất chính và hóa chất phụ trợ) với mức tiêu hao không giống nhau.</p> <p>- Không mang lại hiệu quả kinh tế do chỉ căn cứ vào khối lượng hóa chất chính để chào thầu; thiết bị có công nghệ tiên tiến, tiết kiệm hóa chất và thiết bị có công nghệ tiêu hao nhiều hóa chất được đối xử như nhau.</p> <p>- Do gói thầu là mua hóa chất nên hồ sơ mời thầu không đưa ra các yêu cầu kỹ thuật để chọn thiết bị có công nghệ tiên tiến, hiện đại, tự động, độ chính xác cao.</p> <p>- Dễ dẫn đến tình trạng “cài cắm” tiêu chí đánh giá trong hồ sơ mời thầu để hướng đến một loại vật tư, hóa chất, thiết bị cụ thể, làm hạn chế sự tham gia của nhà thầu.</p>
	TP. Hồ Chí Minh	Có các nội dung căn cứ liên quan đến Luật Phục hồi, phá sản số 142/2025/QH15 ngày 11 tháng 12 năm 2025 là chưa phù hợp vì nội dung dự thảo Luật chủ yếu về công tác lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư và công tác ký kết và quản lý thực hiện hợp đồng, bảo mật thông tin tài liệu liên quan trong quá trình lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư.	Luật phục hồi, phá sản có sửa đổi Luật Đấu thầu số 22 do vậy cần dẫn chiếu đầy đủ các Luật đã sửa đổi Luật Đấu thầu số 22
	US-ASEAN	<p>Không quy định mốc thời gian bắt buộc phải chấm dứt hình thức lựa chọn nhà thầu quy định tại điểm a khoản 1 Điều 44; cho phép mô hình mua hóa chất, vật tư kèm thiết bị tiếp tục được áp dụng song song với mô hình mua theo số lượng dịch vụ kỹ thuật.</p> <p>Giao chủ đầu tư/cơ sở y tế tự lựa chọn hình thức phù hợp căn cứ nhu cầu chuyên môn, quy mô, sản lượng, khả năng quản trị</p>	<p>5 năm được tính từ khi Luật số 22/2023/QH15, có hiệu lực thi hành từ ngày 1/1/2024, tính đến nay đã qua 03 năm thực hiện, do vậy, đối với nội dung này việc quy định thời gian còn lại 02 năm là phù hợp để bảo đảm kế thừa nội dung này từ quy định của Luật số 22/2023/QH15.</p> <p>Bên cạnh đó, đây là nội dung được kế thừa hiệu lực từ Luật số 22/2023/QH15. Đồng thời những</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>và điều kiện thực tế của đơn vị, trên nguyên tắc bảo đảm cạnh tranh, công bằng, minh bạch và hiệu quả kinh tế.</p> <p>Đề nghị có hướng dẫn cụ thể đối với việc áp dụng mô hình mua theo số lượng dịch vụ kỹ thuật, nhất là về cơ chế xuất hóa đơn, nghiệm thu, thanh toán và thanh toán chi phí khám chữa bệnh bảo hiểm y tế.</p> <p>Việc chuyển sang hình thức mua theo dịch vụ kỹ thuật nên được thực hiện theo lộ trình phù hợp, tránh việc áp dụng bất buộc trong thời gian ngắn dẫn đến nguy cơ gián đoạn nguồn cung hóa chất, vật tư và ảnh hưởng hoạt động khám chữa bệnh.</p>	<p>nguyên nhân gây bất cập trong việc cấp hóa chất, vật tư kèm thiết bị y tế tại điểm a khoản 1 Điều 44 đã được nêu cụ thể tại Tờ trình sửa Luật Đấu thầu 2022, cụ thể như sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Không công khai được đơn giá đầu ra của từng dịch vụ kỹ thuật. - Gây lãng phí trong trường hợp hết thời gian thực hiện hợp đồng (thời gian đặt máy) nhưng hóa chất đã mua chưa sử dụng hết. - Không công bằng cho các nhà thầu do không cùng một mặt bằng để so sánh, đánh giá trong trường hợp có nhiều hãng sản xuất có thể cùng cung cấp được một loại dịch vụ kỹ thuật nhưng với các công nghệ khác nhau, sử dụng các loại hóa chất khác nhau (bao gồm cả hóa chất chính và hóa chất phụ trợ) với mức tiêu hao không giống nhau. - Không mang lại hiệu quả kinh tế do chỉ căn cứ vào khối lượng hóa chất chính để chào thầu; thiết bị có công nghệ tiên tiến, tiết kiệm hóa chất và thiết bị có công nghệ tiêu hao nhiều hóa chất được đối xử như nhau. - Do gói thầu là mua hóa chất nên hồ sơ mời thầu không đưa ra các yêu cầu kỹ thuật để chọn thiết bị có công nghệ tiên tiến, hiện đại, tự động, độ chính xác cao. - Dễ dẫn đến tình trạng “cài cắm” tiêu chí đánh giá trong hồ sơ mời thầu để hướng đến một loại vật tư,

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			hóa chất, thiết bị cụ thể, làm hạn chế sự tham gia của nhà thầu.
	EVN	Đề nghị bổ sung quy định chuyển tiếp cụ thể đối với các gói thầu đã phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu theo hình thức đấu thầu hạn chế, chào hàng cạnh tranh, mua sắm trực tiếp, lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt (các hình thức bị bãi bỏ tại dự thảo) nhưng đến ngày Luật có hiệu lực chưa phát hành hồ sơ mời thầu hoặc đang triển khai dở dang. Lý do: Nếu không có quy định chuyển tiếp rõ ràng sẽ phát sinh vướng mắc về căn cứ pháp lý khi Luật mới có hiệu lực.	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu
	Bộ xây dựng	Khoản 3 Điều 71 quy định: Hợp đồng được ký kết theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 44 của Luật này được thực hiện trong thời hạn quy định tại hợp đồng nhưng không quá 02 năm kể từ ngày Luật này có hiệu lực thi hành; khoản 4 Điều 72 quy định: Hợp đồng mà nhà thầu trúng thầu vật tư, hóa chất có trách nhiệm cung cấp trang thiết bị y tế để sử dụng vật tư, hóa chất đó được ký kết trước ngày Luật này có hiệu lực thi hành được tiếp tục thực hiện trong thời hạn quy định tại hợp đồng nhưng không quá 02 năm kể từ ngày Luật này có hiệu lực thi hành. Đề nghị giữ nguyên thời hạn 05 năm như Luật Đấu thầu năm 2023 hoặc bổ sung đánh giá tác động của chính sách này Việc rút ngắn thời hạn hợp đồng từ 05 năm xuống 02 năm có thể ảnh hưởng đến hoạt động của một số đơn vị sự nghiệp, đặc biệt trong lĩnh vực y tế.	5 năm được tính từ khi Luật số 22/2023/QH15, có hiệu lực thi hành từ ngày 1/1/2024, tính đến nay đã qua 03 năm thực hiện, do vậy, đối với nội dung này việc quy định thời gian còn lại 02 năm là phù hợp để bảo đảm kế thừa nội dung này từ quy định của Luật số 22/2023/QH15. Bên cạnh đó, đây là nội dung được kế thừa hiệu lực từ Luật số 22/2023/QH15. Đồng thời những nguyên nhân gây bất cập trong việc cấp hóa chất, vật tư kèm thiết bị y tế tại điểm a khoản 1 Điều 44 đã được nêu cụ thể tại Tờ trình sửa Luật Đấu thầu 2022, cụ thể như sau: - Không công khai được đơn giá đầu ra của từng dịch vụ kỹ thuật. - Gây lãng phí trong trường hợp hết thời gian thực hiện hợp đồng (thời gian đặt máy) nhưng hóa chất đã mua chưa sử dụng hết. - Không công bằng cho các nhà thầu do không cùng một mặt bằng để so sánh, đánh giá trong trường hợp có nhiều hãng sản xuất có thể cùng cung cấp được

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			<p>một loại dịch vụ kỹ thuật nhưng với các công nghệ khác nhau, sử dụng các loại hóa chất khác nhau (bao gồm cả hóa chất chính và hóa chất phụ trợ) với mức tiêu hao không giống nhau.</p> <p>- Không mang lại hiệu quả kinh tế do chỉ căn cứ vào khối lượng hóa chất chính để chào thầu; thiết bị có công nghệ tiên tiến, tiết kiệm hóa chất và thiết bị có công nghệ tiêu hao nhiều hóa chất được đối xử như nhau.</p> <p>- Do gói thầu là mua hóa chất nên hồ sơ mời thầu không đưa ra các yêu cầu kỹ thuật để chọn thiết bị có công nghệ tiên tiến, hiện đại, tự động, độ chính xác cao.</p> <p>- Dễ dẫn đến tình trạng “cài cắm” tiêu chí đánh giá trong hồ sơ mời thầu để hướng đến một loại vật tư, hóa chất, thiết bị cụ thể, làm hạn chế sự tham gia của nhà thầu.</p>
	Kiểm toán Nhà nước	Khoản 3 Điều 71 và khoản 4 Điều 72: Đề nghị rà soát vì có nội dung trùng lặp về quy định “được thực hiện trong thời hạn quy định tại hợp đồng nhưng không quá 02 năm kể từ ngày Luật này có hiệu lực thi hành”, chưa phân định rõ sự khác biệt giữa hai quy định.	<p>5 năm được tính từ khi Luật số 22/2023/QH15, có hiệu lực thi hành từ ngày 1/1/2024, tính đến nay đã qua 03 năm thực hiện, do vậy, đối với nội dung này việc quy định thời gian còn lại 02 năm là phù hợp để bảo đảm kế thừa nội dung này từ quy định của Luật số 22/2023/QH15.</p> <p>Bên cạnh đó, đây là nội dung được kế thừa hiệu lực từ Luật số 22/2023/QH15. Đồng thời những nguyên nhân gây bất cập trong việc cấp hóa chất, vật tư kèm thiết bị y tế tại điểm a khoản 1 Điều 44 đã được nêu cụ thể tại Tờ trình sửa Luật Đấu thầu 2022, cụ thể như sau:</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			<ul style="list-style-type: none"> - Không công khai được đơn giá đầu ra của từng dịch vụ kỹ thuật. - Gây lãng phí trong trường hợp hết thời gian thực hiện hợp đồng (thời gian đặt máy) nhưng hóa chất đã mua chưa sử dụng hết. - Không công bằng cho các nhà thầu do không cùng một mặt bằng để so sánh, đánh giá trong trường hợp có nhiều hãng sản xuất có thể cùng cung cấp được một loại dịch vụ kỹ thuật nhưng với các công nghệ khác nhau, sử dụng các loại hóa chất khác nhau (bao gồm cả hóa chất chính và hóa chất phụ trợ) với mức tiêu hao không giống nhau. - Không mang lại hiệu quả kinh tế do chỉ căn cứ vào khối lượng hóa chất chính để chào thầu; thiết bị có công nghệ tiên tiến, tiết kiệm hóa chất và thiết bị có công nghệ tiêu hao nhiều hóa chất được đối xử như nhau. - Do gói thầu là mua hóa chất nên hồ sơ mời thầu không đưa ra các yêu cầu kỹ thuật để chọn thiết bị có công nghệ tiên tiến, hiện đại, tự động, độ chính xác cao. - Dễ dẫn đến tình trạng “cài cắm” tiêu chí đánh giá trong hồ sơ mời thầu để hướng đến một loại vật tư, hóa chất, thiết bị cụ thể, làm hạn chế sự tham gia của nhà thầu.
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt	Dự thảo quy định hợp đồng được ký kết theo hình thức lựa chọn nhà thầu cung cấp hóa chất, vật tư kèm thiết bị y tế tại điểm a khoản 1 Điều 44 chỉ được thực hiện trong thời hạn hợp đồng	5 năm được tính từ khi Luật số 22/2023/QH15, có hiệu lực thi hành từ ngày 1/1/2024, tính đến nay đã qua 03 năm thực hiện, do vậy, đối với nội dung

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Nam (AmCham)	<p>nhưng không quá 02 năm kể từ ngày Luật có hiệu lực, qua đó thực chất xác lập lộ trình chấm dứt hình thức này để chuyển sang đấu thầu theo số lượng dịch vụ kỹ thuật. Tuy nhiên, hình thức đấu thầu theo dịch vụ kỹ thuật hiện còn nhiều khó khăn như ít nhà thầu tham gia đối với gói thầu quy mô nhỏ hoặc đặc thù, khó xác định định mức hóa chất và dự báo sản lượng, vướng mắc về hóa đơn, nghiệm thu và có nguy cơ không phù hợp với năng lực của các cơ sở y tế tuyến dưới. Vì vậy, đề nghị bỏ mốc chấm dứt bắt buộc 02 năm, tiếp tục duy trì song song hai hình thức tại điểm a và điểm b khoản 1 Điều 44, đồng thời giao chủ đầu tư lựa chọn hình thức phù hợp với nhu cầu chuyên môn, quy mô, sản lượng và năng lực quản trị của đơn vị.</p> <p>Khoản 3 Điều 71: “Hợp đồng được ký kết theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 44 của Luật này được thực hiện trong thời hạn quy định tại hợp đồng nhưng không quá 02 năm kể từ ngày Luật này có hiệu lực thi hành.”</p>	<p>này việc quy định thời gian còn lại 02 năm là phù hợp để bảo đảm kế thừa nội dung này từ quy định của Luật số 22/2023/QH15.</p> <p>Bên cạnh đó, đây là nội dung được kế thừa hiệu lực từ Luật số 22/2023/QH15. Đồng thời những nguyên nhân gây bất cập trong việc cấp hóa chất, vật tư kèm thiết bị y tế tại điểm a khoản 1 Điều 44 đã được nêu cụ thể tại Tờ trình sửa Luật Đấu thầu 2022, cụ thể như sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Không công khai được đơn giá đầu ra của từng dịch vụ kỹ thuật. - Gây lãng phí trong trường hợp hết thời gian thực hiện hợp đồng (thời gian đặt máy) nhưng hóa chất đã mua chưa sử dụng hết. - Không công bằng cho các nhà thầu do không cùng một mặt bằng để so sánh, đánh giá trong trường hợp có nhiều hãng sản xuất có thể cùng cung cấp được một loại dịch vụ kỹ thuật nhưng với các công nghệ khác nhau, sử dụng các loại hóa chất khác nhau (bao gồm cả hóa chất chính và hóa chất phụ trợ) với mức tiêu hao không giống nhau. - Không mang lại hiệu quả kinh tế do chỉ căn cứ vào khối lượng hóa chất chính để chào thầu; thiết bị có công nghệ tiên tiến, tiết kiệm hóa chất và thiết bị có công nghệ tiêu hao nhiều hóa chất được đối xử như nhau. - Do gói thầu là mua hóa chất nên hồ sơ mời thầu không đưa ra các yêu cầu kỹ thuật để chọn thiết bị

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			<p>có công nghệ tiên tiến, hiện đại, tự động, độ chính xác cao.</p> <p>- Dễ dẫn đến tình trạng “cài cắm” tiêu chí đánh giá trong hồ sơ mời thầu để hướng đến một loại vật tư, hóa chất, thiết bị cụ thể, làm hạn chế sự tham gia của nhà thầu.</p>
Điều 72. Quy định chuyển tiếp	Bộ Công an	<p>Khoản 1 Điều 72. Đề nghị điều chỉnh lại thành “Đối với gói thầu đã được phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu nhưng đến ngày Luật này có hiệu lực thi hành chưa phát hành hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu, Chủ đầu tư không bắt buộc phải thực hiện thủ tục trình, thẩm định và phê duyệt điều chỉnh lại kế hoạch lựa chọn nhà thầu đã phê duyệt; Căn cứ quy định của Luật này để trực tiếp quyết định và tổ chức lựa chọn nhà thầu theo hình thức tương ứng”.</p> <p>Quy định Chủ đầu tư “được điều chỉnh kế hoạch lựa chọn nhà thầu (KHLCNT)” dễ dẫn đến cách hiểu phải làm lại thủ tục trình, thẩm định, phê duyệt điều chỉnh KHLCNT, làm gián đoạn tiến độ và kéo dài thời gian đấu thầu do phải điều chỉnh kế hoạch lựa chọn nhà thầu với những gói thầu có quy mô lớn.</p>	Tiếp thu chỉnh sửa trong dự thảo
	Bộ Y tế	<p>Khoản 1 Điều 72 đề nghị sửa đổi thành: “Đối với gói thầu đã được phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu nhưng đến ngày Luật này có hiệu lực thi hành chưa phát hành hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu, chủ đầu tư rà soát, điều chỉnh các nội dung của kế hoạch lựa chọn nhà thầu không còn phù hợp với quy định của Luật này. Các nội dung đã được phê duyệt và phù hợp với quy định của Luật này được tiếp tục thực hiện, không phải phê duyệt lại.”.</p> <p>Việc quy định theo hướng trên nhằm tạo thuận lợi trong quá trình chuyển tiếp, tránh phải thực hiện lại các thủ tục đã được</p>	Tiếp thu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		phê duyệt và phù hợp với quy định của Luật, đồng thời bảo đảm tính thống nhất trong tổ chức thực hiện.	
	Đài truyền hình VN	<p>- Điều 72 Dự thảo quy định chuyển tiếp đối với các gói thầu, dự án đã phê duyệt hoặc đã phát hành hồ sơ trước ngày Luật có hiệu lực và cho phép các trường hợp này tiếp tục áp dụng quy định chi tiết, hướng dẫn hiện hành; chưa quy định nguyên tắc xử lý đối với gói thầu, dự án bắt đầu sau ngày Luật có hiệu lực trong trường hợp văn bản quy định chi tiết Luật mới chưa có hiệu lực đồng thời.</p> <p>Đề nghị Ban soạn thảo xem xét sửa đổi, bổ sung một khoản theo hướng: đối với nội dung được giao quy định chi tiết mà văn bản mới chưa có hiệu lực đồng thời với Luật, tiếp tục áp dụng quy định chi tiết, hướng dẫn hiện hành nếu không trái với Luật này cho đến khi văn bản thay thế có hiệu lực; hoặc xác định rõ trách nhiệm bảo đảm các văn bản quy định chi tiết có hiệu lực đồng thời với Luật.</p> <p>Lý do: Điều khoản chuyển tiếp hiện mới xử lý các thủ tục đã bắt đầu trước ngày Luật có hiệu lực, chưa loại trừ nguy cơ thiếu căn cứ áp dụng đối với các thủ tục mới phát sinh trong khoảng thời gian văn bản quy định chi tiết chưa được ban hành hoặc chưa có hiệu lực.</p>	Tiếp thu chỉnh sửa trong dự thảo
	Đắc Lắc	Đề nghị nghiên cứu hoàn thiện các quy định chuyển tiếp nhằm bảo đảm có cơ sở pháp lý để tiếp tục thực hiện đối với các dự án, gói thầu, hợp đồng đã được triển khai trước thời điểm Luật có hiệu lực. Đồng thời, quy định rõ nguyên tắc xử lý đối với các trường hợp đang trong quá trình lựa chọn nhà thầu, đánh giá hồ sơ dự thầu, thương thảo, ký kết hoặc thực hiện hợp đồng để tránh gián đoạn hoạt động đấu thầu, bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp của các bên tham gia và bảo đảm tính liên tục trong quá trình tổ chức thực hiện.	Khoản 2 Điều khoản chuyển tiếp đã quy định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	TP. Hồ Chí Minh	<p>Có các nội dung căn cứ liên quan đến Luật Phục hồi, phá sản số 142/2025/QH15 ngày 11 tháng 12 năm 2025 là chưa phù hợp vì nội dung dự thảo Luật chủ yếu về công tác lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư và công tác ký kết và quản lý thực hiện hợp đồng, bảo mật thông tin tài liệu liên quan trong quá trình lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư.</p> <p>Kiến nghị điều chỉnh, bổ sung khoản 2 Điều 72 để các cơ quan, đơn vị có cơ sở pháp lý thực hiện với nội dung như sau: “Các gói thầu đã phê duyệt và phát hành hồ sơ mời quan tâm, hồ sơ mời sơ tuyển, hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu trước ngày Luật này có hiệu lực thi hành thì tiếp tục tổ chức lựa chọn danh sách ngắn, lựa chọn nhà thầu, giải quyết kiến nghị trong đấu thầu, ký kết và quản lý thực hiện hợp đồng theo quy định của Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 được sửa đổi, bổ sung một số điều tại Luật số 57/2024/QH15, Luật số 90/2025/QH15 và các văn bản quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành.”</p>	<p>Luật phục hồi, phá sản có sửa đổi Luật Đấu thầu số 22 do vậy cần dẫn chiếu đầy đủ các Luật đã sửa đổi Luật Đấu thầu số 22.</p> <p>- Giải quyết kiến nghị thực hiện trong quá trình lựa chọn nhà thầu và căn cứ hồ sơ mời thầu đã phát hành. Do vậy, không cần thiết quy định việc giải quyết kiến nghị trong điều khoản chuyển tiếp</p>
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	<p>Dự thảo quy định các hợp đồng đã ký trước ngày Luật có hiệu lực, trong đó nhà thầu cung cấp vật tư, hóa chất đồng thời cung cấp thiết bị y tế để sử dụng các vật tư, hóa chất này, được tiếp tục thực hiện theo thời hạn hợp đồng nhưng tối đa không quá 02 năm kể từ ngày Luật có hiệu lực. Quy định này đồng nghĩa với việc sau thời gian chuyển tiếp, mô hình cung cấp vật tư, hóa chất kèm thiết bị sẽ phải chấm dứt, trong khi thực tế mô hình này vẫn cần thiết đối với nhiều cơ sở y tế và không thể trong mọi trường hợp thay thế hoàn toàn bằng đấu thầu theo dịch vụ kỹ thuật. Do đó, đề nghị bỏ giới hạn thời gian 02 năm, cho phép tiếp tục áp dụng hình thức này khi phù hợp, đồng thời ban hành hướng dẫn cụ thể đối với hình thức đấu thầu theo dịch vụ kỹ thuật, nhất là về cách thức xuất hóa đơn và cơ chế thanh toán chi phí khám, chữa bệnh bảo hiểm y tế.</p>	<p>5 năm được tính từ khi Luật số 22/2023/QH15, có hiệu lực thi hành từ ngày 1/1/2024, tính đến nay đã qua 03 năm thực hiện, do vậy, đối với nội dung này việc quy định thời gian còn lại 02 năm là phù hợp để bảo đảm kế thừa nội dung này từ quy định của Luật số 22/2023/QH15.</p> <p>Bên cạnh đó, đây là nội dung được kế thừa hiệu lực từ Luật số 22/2023/QH15. Đồng thời những nguyên nhân gây bất cập trong việc cấp hóa chất, vật tư kèm thiết bị y tế tại điểm a khoản 1 Điều 44 đã được nêu cụ thể tại Tờ trình sửa Luật Đấu thầu 2022, cụ thể như sau:</p> <p>- Không công khai được đơn giá đầu ra của từng dịch vụ kỹ thuật.</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		Khoản 4 Điều 72: “Hợp đồng mà nhà thầu trúng thầu vật tư, hóa chất có trách nhiệm cung cấp trang thiết bị y tế để sử dụng vật tư, hóa chất đó được ký kết trước ngày Luật này có hiệu lực thi hành được tiếp tục thực hiện trong thời hạn quy định tại hợp đồng nhưng không quá 02 năm kể từ ngày Luật này có hiệu lực thi hành.”	<ul style="list-style-type: none"> - Gây lãng phí trong trường hợp hết thời gian thực hiện hợp đồng (thời gian đặt máy) nhưng hóa chất đã mua chưa sử dụng hết. - Không công bằng cho các nhà thầu do không cùng một mặt bằng để so sánh, đánh giá trong trường hợp có nhiều hãng sản xuất có thể cùng cung cấp được một loại dịch vụ kỹ thuật nhưng với các công nghệ khác nhau, sử dụng các loại hóa chất khác nhau (bao gồm cả hóa chất chính và hóa chất phụ trợ) với mức tiêu hao không giống nhau. - Không mang lại hiệu quả kinh tế do chỉ căn cứ vào khối lượng hóa chất chính để chào thầu; thiết bị có công nghệ tiên tiến, tiết kiệm hóa chất và thiết bị có công nghệ tiêu hao nhiều hóa chất được đối xử như nhau. - Do gói thầu là mua hóa chất nên hồ sơ mời thầu không đưa ra các yêu cầu kỹ thuật để chọn thiết bị có công nghệ tiên tiến, hiện đại, tự động, độ chính xác cao. - Dễ dẫn đến tình trạng “cài cắm” tiêu chí đánh giá trong hồ sơ mời thầu để hướng đến một loại vật tư, hóa chất, thiết bị cụ thể, làm hạn chế sự tham gia của nhà thầu.
	Điện Biên	Quy định chuyển tiếp chưa bao quát trường hợp văn bản quy định chi tiết Luật chưa được ban hành, có thể ảnh hưởng đến tính liên tục và tiến độ thực hiện công tác lựa chọn nhà thầu. Đề nghị quy định các văn bản quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 tiếp tục được áp dụng	Dự thảo Luật đã có quy định chuyển tiếp theo hướng các gói thầu, dự án đầu tư kinh doanh thuộc trường hợp chuyển tiếp tiếp tục thực hiện theo quy định của Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 và các văn bản quy định chi tiết, hướng dẫn thi hành. Quy định này đã bao quát các văn bản quy định chi tiết,

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		cho đến khi văn bản quy định chi tiết Luật này được ban hành, trừ trường hợp có quy định khác hoặc nội dung trái với Luật.	hướng dẫn thi hành Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 được ban hành và có hiệu lực trước ngày Luật này có hiệu lực thi hành. Đối với các gói thầu, dự án đầu tư kinh doanh thực hiện theo Luật này, Nghị định quy định chi tiết thi hành Luật sẽ được ban hành và có hiệu lực đồng thời với Luật, bảo đảm có đầy đủ cơ sở pháp lý để triển khai thực hiện, không phát sinh khoảng trống pháp lý.
Nội dung khác			
	Tập đoàn công nghiệp cao su VN	Đề nghị xem xét rà soát giảm các thủ tục không cần thiết và rút ngắn thời gian các bước thực hiện hơn nữa trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu đối với hình thức đấu thầu rộng rãi, nâng hạn mức các gói thầu áp dụng hình thức khác ngoài hình thức đấu thầu rộng rãi	Tiếp thu sẽ quy định ở Nghị định
	EVN	Đề nghị Ban soạn thảo xây dựng và công bố đồng thời dự thảo Nghị định hướng dẫn (đặc biệt cho các hình thức mới) để có cơ sở đánh giá đầy đủ tính khả thi trước khi Luật được thông qua.	Tiếp thu sẽ quy định ở Nghị định
	PVN	Dự thảo Luật bỏ phương thức đấu thầu hai giai đoạn đã được áp dụng trong nhiều năm qua và vẫn được nhiều nhà tài trợ, tổ chức quốc tế áp dụng. Cần có sự đánh giá tác động kỹ lưỡng khi bãi bỏ phương thức này.	Dự thảo Luật đã xây dựng hình thức Đàm phán cạnh tranh để thay thế
	Hiệp hội tư vấn xây dựng VN	Theo công văn 11460/BTC-QLĐT và Tờ trình trong hồ sơ kèm theo, dự án Luật Đấu thầu là “sửa đổi” nhưng trong Dự thảo đã bỏ cụm từ “sửa đổi” và theo Điều 71. Điều khoản thi hành của Dự thảo được hiểu là thay thế Luật Đấu thầu hiện hành. Đề nghị cơ quan soạn thảo cân nhắc thêm.	Tiếp thu sẽ quy định ở Nghị định
	Hiệp hội tư vấn xây dựng VN	Trong Dự thảo có nhiều tên gọi/thuật ngữ khác với pháp luật xây dựng như “xây lắp”, “nhà thầu phụ đặc biệt”..., đề nghị xem xét đưa ra nguyên tắc thực hiện theo pháp luật chuyên ngành	Tiếp thu một phần đã thể hiện trong khái niệm xây lắp

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	PVN	Theo Dự thảo Luật, dự kiến 33/72 Điều sẽ giao Chính phủ hướng dẫn chi tiết. Cơ quan soạn thảo xem xét, sớm xây dựng dự thảo Nghị định quy định chi tiết các nội dung của Luật để đảm bảo thống nhất trong quá trình triển khai thực hiện.	Tiếp thu
	Phú Thọ	Đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định về việc hình thành gói thầu mới đối với trường hợp điều chỉnh, bổ sung dự án làm phát sinh khối lượng công việc có tính độc lập, vượt ngoài phạm vi gói thầu đã được phê duyệt. Đồng thời, đề nghị quy định rõ nguyên tắc xử lý, điều kiện và tiêu chí xác định trường hợp phải tổ chức lựa chọn nhà thầu đối với phần công việc phát sinh, tránh áp dụng không thống nhất trong thực tiễn.	Khi có khối lượng phát sinh, chủ đầu tư căn cứ loại hợp đồng ký kết, tình hình thực tế để thực hiện sửa đổi hợp đồng hoặc tổ chức lựa chọn nhà thầu đối với phần công việc phát sinh để bảo đảm tính đồng bộ. Trường hợp hình thành gói thầu thì áp dụng theo quy trình hiện hành nên không cần thiết phải quy định riêng.
	Phú Thọ	Đề nghị Cơ quan soạn thảo tiếp tục rà soát, chỉnh lý một số nội dung sau: - Khoản 12 Điều 57 dẫn chiếu điểm a và điểm đ khoản 1 Điều 13 về hủy thầu; khoản 6 Điều 58 dẫn chiếu điểm a khoản 2 Điều 13 về hủy thầu, trong khi các trường hợp hủy thầu được quy định tại Điều 12. - Khoản 14 Điều 58 dẫn chiếu “quy định tại khoản này” và “khoản 6 Điều 58” chưa phù hợp với nội dung trách nhiệm của bên mời thầu, cần xác định lại điều, khoản được dẫn chiếu. - Khoản 9 Điều 65 dẫn chiếu điểm c khoản 3 Điều 32, trong khi nội dung về nguồn vốn tại kế hoạch lựa chọn nhà thầu được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 32.	Tiếp thu
	Bộ văn hóa, thể thao và du lịch	Đề nghị bổ sung Báo cáo rà soát các chủ trương, đường lối của Đảng, văn bản quy phạm pháp luật, điều ước quốc tế có liên quan đến hồ sơ dự án Luật theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật.	Tiếp thu trong Tờ trình
	Ninh Bình	Đề nghị bỏ các cụm từ “hồ sơ mời quan tâm”, “kết quả mời quan tâm” “hồ sơ mời sơ tuyển”, “lựa chọn danh sách ngắn” tại một số Điều trong Dự thảo Luật Đấu thầu. Lý do: Dự thảo Luật Đấu thầu đã lược bỏ thủ tục mời quan tâm, mời sơ tuyển.	Tiếp thu, rà soát bảo đảm thống nhất trong dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Đắk Lắk	<p>Đề nghị rà soát, lược bỏ các quy định mang tính hướng dẫn về trình tự, thủ tục hoặc các nội dung đã được giao Chính phủ quy định chi tiết hoặc đã được quy định đầy đủ tại các luật chuyên ngành, nhằm tránh trùng lặp, chồng chéo trong hệ thống pháp luật.</p> <p>Đồng thời, nghiên cứu lược bỏ các quy định trùng lặp với pháp luật về đầu tư công, xây dựng, ngân sách nhà nước và các quy định về quản lý hợp đồng, bảo đảm Luật Đấu thầu tập trung điều chỉnh các nguyên tắc, chính sách và những nội dung cốt lõi về hoạt động lựa chọn nhà thầu, lựa chọn nhà đầu tư, góp phần nâng cao tính thống nhất, đồng bộ và ổn định của hệ thống pháp luật.</p>	Tiếp thu, rà soát bảo đảm thống nhất với pháp luật ngành, lĩnh vực
	Đắk Lắk	<p>Đề nghị nghiên cứu bổ sung các nguyên tắc xử lý đối với các tình huống phát sinh trong quá trình lựa chọn nhà thầu, như điều chỉnh kế hoạch lựa chọn nhà thầu, điều chỉnh chủ trương hoặc quyết định đầu tư, thay đổi chủ đầu tư, bên mời thầu, chủ thể thực hiện và việc kế thừa quyền, nghĩa vụ, hồ sơ khi có thay đổi về tổ chức hoặc điều kiện thực hiện. Đồng thời, cần quy định rõ thẩm quyền, trách nhiệm của các chủ thể trong từng giai đoạn; hoàn thiện nguyên tắc phân cấp, phân quyền gắn với trách nhiệm, giao Chính phủ quy định chi tiết các nội dung kỹ thuật và tình huống phát sinh để bảo đảm thống nhất, linh hoạt trong tổ chức thực hiện.</p>	Tiếp thu, nghiên cứu quy định tại Dự thảo Nghị định đối với việc xử lý tình huống trong đấu thầu
	UBND xã Vũ Tiên, Hưng Yên	<p>Đề nghị tiếp tục rà soát, bảo đảm sự thống nhất giữa dự thảo Luật Đấu thầu với các luật và văn bản pháp luật có liên quan; quy định rõ trách nhiệm, thẩm quyền của các chủ thể trong từng khâu của quá trình lựa chọn nhà thầu. Đồng thời, nghiên cứu đơn giản hóa thủ tục đối với gói thầu quy mô nhỏ, cấp bách nhưng vẫn bảo đảm công khai, minh bạch; đẩy mạnh ứng dụng công nghệ thông tin, đấu thầu qua mạng và hoàn thiện cơ sở dữ liệu quốc gia về đấu thầu. Bên cạnh đó, cần quy định cụ thể hơn</p>	Tiếp thu, rà soát bảo đảm phù hợp, thống nhất với các pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		về xử lý tình huống phát sinh, nhất là trường hợp chỉ có một nhà thầu tham dự và các trường hợp hủy thầu, nhằm tạo thuận lợi trong thực tiễn áp dụng.	
	Quảng Ninh	Trên thực tế nắm bắt tình hình đấu thầu trên địa bàn tỉnh không có dự án được lập kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu. Đề nghị Bộ Tài chính có hướng dẫn cụ thể cho các trường hợp cần lập kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu để thuận tiện áp dụng.	Tiếp thu, đã bỏ kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu
	Quảng Ninh	- Pháp luật Đấu thầu quy định chỉ định thầu các gói thầu có yêu cầu cấp bách, khẩn cấp. Tuy nhiên Pháp luật đầu tư công chỉ có khái niệm dự án đầu tư công khẩn cấp, không có khái niệm gói thầu cấp bách, khẩn cấp. Đề nghị bổ sung khái niệm gói thầu cấp bách, khẩn cấp, cấp có thẩm quyền xác định gói thầu cấp bách, khẩn cấp. - Pháp luật Đấu thầu quy định chỉ định thầu các gói thầu cần đẩy nhanh tiến độ theo chỉ đạo tại nghị quyết của Quốc hội, nghị quyết của Chính phủ, quyết định, chỉ thị, văn bản thông báo ý kiến của lãnh đạo Chính phủ. Đề nghị làm rõ tên gói thầu có cần được nêu tại các văn bản chỉ đạo trên không?	- Tiếp thu, rà soát bảo đảm phù hợp, tránh chồng chéo với pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực - Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Việc xác định giá gói thầu cũng như cơ chế kiểm soát giá sẽ giao Chính phủ quy định chi tiết.
	TP. Hồ Chí Minh	Hình thức Đàm phán cạnh tranh chưa nêu việc áp dụng phương thức nào, do đó kiến nghị rà soát, nghiên cứu bổ sung quy định rõ hình thức áp dụng phương thức một túi hồ sơ hoặc hai túi hồ sơ (bản chất của đàm phán cạnh tranh là áp dụng cho các gói thầu chưa xác định rõ yêu cầu kỹ thuật và giải pháp công nghệ, việc sử dụng phương thức hai túi hồ sơ sẽ phù hợp hơn Chủ đầu tư có thể đánh giá và thương thảo về kỹ thuật để tìm ra giải pháp tối ưu nhất, sau đó mới mở túi tài chính để đàm phán về giá) để có đầy đủ cơ sở pháp lý trong công tác lựa chọn nhà thầu.	Chính phủ quy định chi tiết tại Dự thảo Nghị định
	TP. Hồ Chí Minh	Tại Điều 56 của dự thảo Luật quy định trách nhiệm của người có thẩm quyền, trong đó đã bãi bỏ nội dung quy định tại khoản 6 Điều 77 Luật Đấu thầu hiện hành về trách nhiệm "Giải quyết	Để bảo đảm tính khách quan, độc lập, việc giải quyết kiến nghị sẽ thực hiện ở 02 cấp chủ đầu tư

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>kiến nghị trong lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư theo quy định của Luật này".</p> <p>Theo quy định tại khoản 16 Điều 5 của dự thảo Luật, người có thẩm quyền là người quyết định đầu tư đối với dự án hoặc người đứng đầu cơ quan, đơn vị cấp trên trực tiếp của chủ đầu tư đối với dự toán mua sắm. Đây là chủ thể chịu trách nhiệm quản lý, quyết định các nội dung quan trọng của quá trình lựa chọn nhà thầu. Việc bãi bỏ trách nhiệm giải quyết kiến nghị sẽ làm giảm khả năng tiếp cận kịp thời các thông tin, phản ánh về quá trình lựa chọn nhà thầu; người có thẩm quyền không trực tiếp xem xét, giải quyết các kiến nghị nên khó phát hiện sớm những sai sót, vi phạm để đưa ra chỉ đạo chấn chỉnh, khắc phục ngay trong quá trình thực hiện, làm giảm hiệu quả của cơ chế phòng ngừa và xử lý vi phạm từ sớm.</p> <p>Bên cạnh đó, việc duy trì trách nhiệm giải quyết kiến nghị của người có thẩm quyền còn góp phần bảo đảm sự thống nhất với pháp luật về xử lý vi phạm hành chính. Trong nhiều trường hợp, người có thẩm quyền theo Luật Đấu thầu đồng thời là Chủ tịch Ủy ban nhân dân các cấp hoặc người đứng đầu cơ quan chuyên môn là các chủ thể được pháp luật giao thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đấu thầu.</p> <p>Do đó, kiến nghị cơ quan soạn thảo tiếp tục quy định trách nhiệm giải quyết kiến nghị của người có thẩm quyền được tham gia xem xét, chỉ đạo xử lý đối với các kiến nghị của nhà thầu. Quy định này không chỉ bảo đảm quyền, lợi ích hợp pháp của nhà thầu mà còn tăng cường trách nhiệm của người quyết định đầu tư, nâng cao hiệu quả quản lý nhà nước và góp phần phát hiện, ngăn chặn, xử lý kịp thời các vi phạm trong hoạt động đấu thầu.</p>	và hội đồng giải quyết kiến nghị và sẽ do Chính phủ quy định chi tiết tại Nghị định
	TP. Hồ Chí Minh	Dự thảo Luật bãi bỏ thủ tục sơ tuyển, mời quan tâm với lý do cắt giảm thủ tục, rút ngắn thời gian lựa chọn nhà thầu. Tuy	Một số thủ tục lựa chọn nhà thầu như sơ tuyển, mời quan tâm làm phát sinh thêm thủ tục hành

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>nhiên, việc bãi bỏ hoàn toàn có thể chưa phù hợp đối với các dự án quy mô lớn, kỹ thuật phức tạp hoặc có tính chất đặc thù. Đối với các dự án này, đấu thầu rộng rãi ngay từ đầu có thể thu hút số lượng lớn hồ sơ dự thầu, làm tăng khối lượng công việc của Tổ chuyên gia, kéo dài thời gian đánh giá và tiềm ẩn nguy cơ sai sót. Sơ tuyển là cơ chế sàng lọc ban đầu nhằm lựa chọn các nhà thầu thực sự đáp ứng yêu cầu về năng lực, kinh nghiệm. Qua đó, giai đoạn đánh giá hồ sơ dự thầu chính thức sẽ tập trung vào các giải pháp kỹ thuật và tài chính của các nhà thầu đủ năng lực, góp phần nâng cao chất lượng lựa chọn nhà thầu, tránh quá tải trong khâu đánh giá, dẫn đến sai sót. Kiến nghị không bãi bỏ hoàn toàn thủ tục sơ tuyển, mời quan tâm mà quy định theo hướng là thủ tục không bắt buộc, giao Chủ đầu tư quyết định việc áp dụng đối với các dự án trọng điểm, dự án có quy mô lớn hoặc gói thầu có yêu cầu kỹ thuật đặc biệt phức tạp. Quy định này vừa bảo đảm mục tiêu cải cách thủ tục hành chính đối với các gói thầu thông thường, vừa tạo công cụ linh hoạt để nâng cao hiệu quả lựa chọn nhà thầu đối với các dự án quan trọng, phức tạp.</p>	<p>chính, kéo dài thời gian nhưng giá trị quản lý mang lại không lớn. Kể từ khi Luật Đấu thầu số 22/2023/QH15 có hiệu lực thi hành (ngày 01/01/2024), trong tổng số 212.090 gói thầu áp dụng hình thức đấu thầu rộng rãi, chỉ có 17 gói thầu thực hiện qua bước mời quan tâm, sơ tuyển, chiếm khoảng 0,008% tổng số gói thầu đấu thầu rộng rãi.</p>
	Bộ dân tộc và tôn giáo	<p>Đề nghị quý Bộ rà soát toàn bộ nội dung dự thảo Luật bảo đảm phù hợp với chủ trương của Đảng, pháp luật liên quan và Nghị quyết số 24/2026/NQ-CP ngày 29/4/2026 của Chính phủ về cắt giảm, phân cấp, đơn giản hóa thủ tục hành chính, điều kiện kinh doanh lĩnh vực quốc phòng, nội vụ, tài chính, xây dựng, ngoại giao, tư pháp, ngân hàng</p>	Tiếp thu sẽ quy định ở Nghị định
	Tập đoàn công nghiệp cao su VN	<p>Về phân cấp, phân quyền: Đề nghị tiếp tục hoàn thiện các quy định theo hướng đẩy mạnh phân cấp, phân quyền gắn với tăng cường cơ chế kiểm tra, giám sát; quy định rõ trách nhiệm của người có thẩm quyền, chủ đầu tư, bên mời thầu và các tổ chức, cá nhân có liên quan nhằm nâng cao tính chủ động trong tổ</p>	Tiếp thu sẽ quy định ở Nghị định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		chức thực hiện, đồng thời bảo đảm kiểm soát chặt chẽ, phòng ngừa rủi ro và nâng cao hiệu quả quản lý nhà nước.	
	Tập đoàn công nghiệp cao su VN	Về bảo đảm tính thống nhất của hệ thống pháp luật: Đề nghị tiếp tục rà soát dự thảo Luật để bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ với các luật có liên quan, đặc biệt là pháp luật về đầu tư công, ngân sách nhà nước, xây dựng, đầu tư theo phương thức đối tác công tư (PPP), quản lý, sử dụng tài sản công và các văn bản pháp luật có liên quan; hạn chế chồng chéo, mâu thuẫn, tạo thuận lợi cho quá trình triển khai thực hiện sau khi Luật được ban hành.	Tiếp thu sẽ quy định ở Nghị định
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị cân nhắc việc bỏ quy định về đấu thầu qua mạng và Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia. Kiểm toán nhà nước cho rằng pháp luật hiện hành đang đẩy mạnh và bắt buộc áp dụng đấu thầu qua mạng nhằm tăng công khai, minh bạch, tiết kiệm chi phí, thời gian, hạn chế tiêu cực, thông thầu, tham nhũng; do đó vẫn cần quy định về hình thức này để bảo đảm tính chặt chẽ, đầy đủ.	Tiếp thu sẽ quy định ở Nghị định
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị rà soát lại dẫn chiếu tại Bảng Thuyết minh vì “Văn bản điện tử” được quy định tại khoản 23 Điều 5 dự thảo, không phải khoản 30 Điều 5. Đồng thời, cần lưu ý quy định về văn bản điện tử hiện mới xác định giá trị của thông điệp dữ liệu trên Hệ thống để đối chiếu, so sánh, xác thực thông tin phục vụ đánh giá, thẩm định, thanh tra, kiểm tra, kiểm toán và giải ngân, chưa quy định về trình tự, thủ tục, trách nhiệm của tổ chức, cá nhân khi thực hiện đấu thầu qua mạng.	Tiếp thu sẽ quy định ở Nghị định
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị cân nhắc bổ sung quy định để thể chế hóa đồng bộ cơ chế mua sắm công và Nhà nước đặt hàng doanh nghiệp tư nhân thực hiện các dự án, nhiệm vụ phát triển kinh tế theo Kết luận số 18-KL/TW ngày 02/4/2026 Hội nghị lần thứ hai Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XIV.	Tiếp thu sẽ quy định ở Nghị định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Kiểm toán Nhà nước	Đề nghị cân nhắc rà soát một số quy định cần được cụ thể hóa ngay trong Luật. Theo Kiểm toán nhà nước, hiện có 33/72 Điều của dự thảo Luật do Chính phủ quy định chi tiết, do đó cần xem xét mức độ giao Chính phủ quy định chi tiết để bảo đảm tính đầy đủ, rõ ràng của Luật.	Tiếp thu sẽ quy định ở Nghị định
	Hiệp hội Thương mại Mỹ tại Việt Nam (AmCham)	Dự thảo giao Chính phủ quy định chi tiết các nội dung kỹ thuật, bao gồm phương pháp đánh giá, danh mục mua sắm tập trung và các nội dung mang tính kỹ thuật khác. Đặc thù của thiết bị y tế là giá trị không chỉ nằm ở giá mua, mà còn ở kết quả lâm sàng, chất lượng hình ảnh, giảm liều tia, tốc độ chẩn đoán, độ chính xác điều trị, khả năng tích hợp AI và hiệu quả vận hành bệnh viện. Đề xuất thêm: “Đối với thiết bị y tế, tiêu chí đánh giá cần bao gồm giá trị lâm sàng và hiệu quả công nghệ như chất lượng chẩn đoán, độ chính xác điều trị, an toàn người bệnh, giảm liều, hiệu quả quy trình, khả năng tích hợp AI, phần mềm, dữ liệu, tương thích hệ thống và lợi ích cho người bệnh.”	Tiếp thu sẽ nghiên cứu, quy định ở Nghị định
	Đồng Tháp	Trong quá trình triển khai thực hiện quy định của Luật Đấu thầu năm 2023, Luật số 57/2024/QH15, Luật số 90/2025/QH15, các Luật có liên quan và các Nghị định, Thông tư quy định chi tiết tại Luật Đấu thầu có các nội dung còn vướng mắc, kiến nghị Bộ Tài chính xem xét có quy định cụ thể: - Quy định rõ về các trường hợp nhà thầu cố tình kiến nghị nhiều lần không có cơ sở hoặc nhà thầu cố tình tiếp tục kiến nghị nhiều lần trong khi đã có kết luận của Hội đồng giải quyết kiến nghị; trên cơ sở đó, đề nghị ban hành quy định chế tài nghiêm khắc đối với các trường hợp này. - Quy định rõ về trường hợp hủy thầu theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 17 của Luật Đấu thầu năm 2023 (tất cả hồ sơ dự thầu không đáp ứng được các yêu cầu của hồ sơ mời thầu) thì Sở Tài chính hoặc Tổ thẩm định kết quả lựa chọn nhà đầu tư	Tiếp thu, nghiên cứu trong quá trình xây dựng Nghị định hướng dẫn

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>do người có thẩm quyền thành lập có phải thẩm định kết quả hủy thầu trước khi Bên mời thầu tiến hành hủy thầu theo thẩm quyền của Bên mời thầu được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 79 Luật Đấu thầu năm 2023.</p> <p>- Quy định chi tiết về trình tự và mẫu hồ sơ để thực hiện giám sát thường xuyên, giám sát đột xuất hoạt động đấu thầu.</p> <p>- Bổ sung quy định giới hạn thời gian đánh giá, thẩm định và phê duyệt kết quả lựa chọn nhà thầu; tránh tình trạng thời gian tổ chức lựa chọn nhà thầu bị kéo dài do chủ đầu tư phê duyệt thời gian thực hiện quá dài, gây ảnh hưởng đến tiến độ triển khai thực hiện dự án.</p>	
	Bộ khoa học và công nghệ	Toàn bộ dự thảo Luật. Đề nghị tiếp tục rà soát toàn bộ dự thảo về dẫn chiếu; thuật ngữ; tên các danh mục công nghệ; tên cơ quan, tổ chức; mối quan hệ giữa phạm vi áp dụng, hình thức, phương thức lựa chọn và phương pháp đánh giá; nội dung giao quy định chi tiết; tính đồng bộ với pháp luật chuyên ngành và quy định chuyên tiếp.	Tiếp thu
	Bộ Quốc phòng	Trong dự thảo Luật có rất nhiều điều khoản giao cho Chính phủ quy định chi tiết; vì vậy, đề nghị Bộ Tài chính (Cơ quan chủ trì soạn thảo hồ sơ dự án Luật) sớm trình Chính phủ Nghị định quy định chi tiết một số điều của Luật Đấu thầu (sửa đổi) để bảo đảm thực hiện đồng bộ khi Luật Đấu thầu (sửa đổi) được Quốc hội thông qua và có hiệu lực thi hành.	Tiếp thu sẽ quy định ở Nghị định
Căn cứ	Thanh Hoá	Đề nghị Bộ bổ sung căn cứ Luật Khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo số 93/2025/QH15 ngày 27/6/2025	Luật Khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo số 93/2025/QH15 là văn bản pháp luật có liên quan được rà soát trong quá trình xây dựng dự thảo Luật để bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ của hệ thống pháp luật, không phải là căn cứ pháp lý để ban hành Luật Đấu thầu
	Thừa Thiên Huế	- Hiện nay, thông tin về đấu thầu được đăng tải đầy đủ trên Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia. Đề nghị dự thảo Luật Đấu thầu	NT: Dự thảo Luật đã quy định về việc kết nối, chia sẻ với các cơ sở dữ liệu quốc gia, cơ sở dữ

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>(sửa đổi) bổ sung quy định về chia sẻ thông tin tổng hợp về đấu thầu của các địa phương, tạo điều kiện phục vụ công tác quản lý và báo cáo về đấu thầu theo quy định.</p> <p>- Đề nghị dự thảo Luật Đấu thầu (sửa đổi) bổ sung quy định về chế tài xử lý đối với trường hợp nhà đầu tư chậm thực hiện hợp đồng. Hiện nay, việc quản lý hợp đồng với nhà đầu tư còn thiếu căn cứ pháp lý để xử lý vi phạm trong trường hợp này.</p>	<p>liệu chuyên ngành và các hệ thống thông tin khác theo quy định của pháp luật. Do đó, trong quá trình hướng dẫn thực hiện, Chính phủ sẽ quy định chi tiết các loại thông tin được chia sẻ, kết nối tại Nghị định hướng dẫn để bảo đảm tính linh hoạt trong biện pháp điều hành của Chính phủ NDT: Tiếp thu một phần. Đối với đề nghị bổ sung quy định về chia sẻ thông tin tổng hợp về đấu thầu của các địa phương: đã thể hiện tại điểm d khoản 2 Điều 15 (Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia phải kết nối, chia sẻ với các cơ sở dữ liệu quốc gia, cơ sở dữ liệu chuyên ngành và các hệ thống thông tin khác theo quy định của pháp luật) và khoản 3 Điều 15 (dữ liệu, thông tin trong cơ sở dữ liệu về đấu thầu là tham chiếu gốc phục vụ tra cứu, khai thác để thực hiện các hoạt động quản lý nhà nước về đấu thầu); nội dung chi tiết được giao Chính phủ quy định tại khoản 4 Điều 15. Đối với đề nghị bổ sung chế tài xử lý nhà đầu tư chậm thực hiện hợp đồng: không tiếp thu quy định thành chế tài riêng trong Luật Đấu thầu do trường hợp nhà đầu tư thực hiện hợp đồng chậm tiến độ do lỗi của nhà đầu tư nhưng từ chối gia hạn hiệu lực của bảo đảm thực hiện hợp đồng đã được xử lý bằng biện pháp không hoàn trả bảo đảm thực hiện hợp đồng tại điểm c khoản 4 Điều 51; việc chấm dứt hợp đồng, thu hồi đất, xử lý dự án chậm tiến độ thuộc phạm vi điều chỉnh của pháp luật về đầu tư và pháp luật về đất đai; các biện pháp phạt vi phạm, bồi thường thiệt hại do các bên thỏa thuận trong hợp đồng theo pháp luật dân sự.</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	<p>Thành phần Hồ sơ trình Dự án Luật của Bộ Tài chính so với quy định tại Khoản 4, Điều 33 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật (Luật số 64/2025/QH15, ngày 19/02/2025) có một số vấn đề sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> Theo tờ trình của Bộ Tài chính Dự án Luật được thực hiện theo trình tự rút gọn quy định tại Điều 50 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, tuy nhiên không thấy nêu căn cứ pháp lý về vấn đề này theo quy định của khoản 2, Điều 50 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật (thiếu văn bản Nghị quyết của Quốc hội về chương trình xây dựng pháp luật năm 2026, văn bản của Ủy ban Thường vụ Quốc hội tự mình hoặc theo đề nghị của cơ quan trình quyết định việc áp dụng trình tự, thủ tục rút gọn). Theo nội dung Thông báo số 366/TB-VPCP, ngày 10/7/2026 của Văn phòng Chính phủ, chưa có “tài liệu tổng hợp ý kiến góp ý xác đáng của các bộ, ngành, địa phương, hiệp hội doanh nghiệp”. Văn bản này cần được bổ sung trong hồ sơ Dự án Luật trình Chính phủ. 	Tiếp thu
Tờ trình	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Sự cần thiết ban hành Luật Đấu thầu (sửa đổi) - Mục I Về cơ sở thực tiễn đã nêu rõ những vấn đề phát sinh trong thực tiễn (7 nhóm vấn đề), tuy nhiên cần dự báo tác động tiêu cực đối với đối tượng chịu sự tác động trực tiếp và hậu quả có thể xảy ra nếu không kịp thời ban hành văn bản quy phạm pháp luật để giải quyết những vấn đề được nêu ra. Đồng thời theo từng nhóm vấn đề cần nêu cách xử lý, giải quyết đã thể hiện trong Dự thảo Luật.	Tiếp thu
Bộ cục Dự thảo	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Dự thảo Luật có 72 điều, phần lớn nội dung các điều mang tính nguyên tắc và quy định 32 nội dung do Chính phủ quy định (bằng các nghị định). Tuy nhiên Dự thảo Luật có những điều khoản quá ngắn gọn như Điều 6 (Tư cách hợp lệ của nhà thầu), Điều 14 (Tổ chuyên gia và Tổ thẩm định), Các điều 18, 19, 21,	NDT: Tiếp thu một phần đối với các nội dung liên quan đến lựa chọn nhà đầu tư, đã chỉnh lý dự thảo Luật theo hướng: (i) Điều 31 về phương thức lựa chọn nhà đầu tư đã quy định rõ việc áp dụng phương thức một túi hồ sơ, nội dung hồ sơ nhà đầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>22 (quy định các hình thức lựa chọn nhà thầu); Điều 30 (Phương thức lựa chọn nhà thầu), v.v., theo chúng tôi là chưa thể hiện đủ nội dung mang tính pháp lý để quản lý các vấn đề này. Chẳng hạn, Điều 14 (Tổ chuyên gia và Tổ thẩm định) không rõ thẩm quyền thành lập tổ chuyên gia, tổ thẩm định; không rõ yêu cầu năng lực của tổ chuyên gia tổ thẩm định; Điều 22 (Chỉ định thầu), được quy định như một nội dung khái niệm, mang tính giải thích nghĩa về chỉ định thầu “chủ đầu tư giao cho một nhà thầu thực hiện gói thầu”, quy định như vậy là chưa đầy đủ quy định pháp lý đối với hình thức lựa chọn nhà thầu này, cần phải quy định trách nhiệm của chủ đầu tư (người chỉ định thầu), điều kiện của nhà thầu được chỉ định. Ngoài ra, nếu không quy định nguyên tắc chỉ định thầu trong Luật sẽ dẫn tới việc ban hành nội dung nghị định của Chính phủ không đủ sở pháp lý và nội dung Nghị định lại quy định những nội dung mang tính nguyên tắc vừa trùng lặp vừa khó thực hiện.</p>	<p>tư phải nộp (đề xuất về kỹ thuật và đề xuất về tài chính), cách thức mở thầu (một lần đối với toàn bộ hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất) và giao Chính phủ quy định chi tiết tại khoản 3; (ii) khoản 3 Điều 30 (Phương án 2) bổ sung các trường hợp cụ thể được áp dụng chỉ định nhà thầu; khoản 5 Điều 30 bổ sung nguyên tắc quyết định áp dụng hình thức lựa chọn nhà thầu gắn với trách nhiệm của người có thẩm quyền; (iii) khoản 1 Điều 6 đã được chỉnh lý để quy định tư cách hợp lệ phù hợp với cả nhà đầu tư là tổ chức và là cá nhân. Không tiếp thu đề nghị quy định chi tiết toàn bộ trình tự, thủ tục, điều kiện của từng hình thức, phương thức lựa chọn nhà thầu ngay trong Luật do quan điểm xây dựng Luật lần này là luật khung, chỉ quy định những vấn đề mang tính nguyên tắc, ổn định thuộc thẩm quyền của Quốc hội; các nội dung mang tính kỹ thuật, thường xuyên biến động được giao Chính phủ quy định chi tiết để bảo đảm tính linh hoạt.</p>
Kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu cho dự án	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	<p>Dự thảo Luật đã bãi bỏ Điều 36 của Luật hiện hành (Kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu cho dự án) nhằm đơn giản hóa trong hoạt động đấu thầu nói chung. Nhưng đối với các dự án lớn (dự án quan trọng quốc gia, dự án có quy mô đặc biệt lớn và có nhiều hạng mục liên quan với nhau) thì việc quản lý dự án yêu cầu phải có kế hoạch tổng thể để bảo đảm tính đồng bộ trong thực hiện và đưa dự án vào vận hành. Trong kế hoạch tổng thể quản lý dự án cần có nội dung về đấu thầu lựa chọn nhà thầu. Vì vậy cần quy định các trường hợp phải lập kế hoạch tổng thể lựa chọn nhà thầu.</p>	<p>Trên thực tế triển khai, rất ít trường hợp áp dụng kế hoạch tổng thể do vậy, để đơn giản hóa thủ tục, quy trình, dự thảo Luật đã bãi bỏ nội dung này</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Vấn đề thực hiện chuyển đổi số trong công tác đấu thầu	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Luật hiện hành không có nội dung “đấu thầu qua mạng”, tuy nhiên những nội dung liên quan đến đấu thầu qua mạng đã được quy định trong các văn bản dưới luật và đang thực hiện trên thực tế. Thực tế thực hiện đấu thầu qua mạng chưa đáp ứng được lộ trình quy định trong các văn bản pháp luật hiện hành và chưa được xử lý tích cực. Một trong những lý do tồn tại nêu trên là thiếu các quy định pháp luật trong Luật hiện hành. Chúng tôi đề nghị cần bổ sung vào Dự thảo Luật một số điều khoản về đấu thầu qua mạng, thể hiện rõ quy định về quản lý nhà nước đối với vấn đề này, để tăng cường trách nhiệm của chủ đầu tư và nâng cao chất lượng công tác đấu thầu theo đúng tinh thần của Nghị quyết số 57-NQ/TW, những nội dung này sẽ là cơ sở để quy định chi tiết vấn đề này trong nghị định của Chính phủ.	Tiếp thu
Gói thầu mua sắm hàng hóa, dịch vụ từ nguồn kinh phí thường xuyên của các cơ quan nhà nước và đơn vị sự nghiệp công lập.	Hội Kinh tế xây dựng Việt Nam	Việc mua sắm hàng hóa, dịch vụ từ nguồn kinh phí thường xuyên phục vụ hoạt động của các cơ quan nhà nước và đơn vị sự nghiệp công lập được sử dụng nguồn ngân sách nhà nước hoặc nguồn thu hợp pháp của các cơ quan nhà nước và đơn vị sự nghiệp công lập. Chi phí cho các đối tượng trên hàng năm rất lớn và có thể thông qua hoạt động đấu thầu lựa chọn nhà thầu, nhà cung cấp (Nội dung này trước đây đã được quy định trong Nghị định số 32/2019/NĐ-CP ngày 10 tháng 4 năm 2019 của Chính phủ quy định giao nhiệm vụ, đặt hàng hoặc đấu thầu cung cấp sản phẩm, dịch vụ công sử dụng ngân sách nhà nước từ nguồn kinh phí chi thường xuyên và đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Nghị định số 111/2025/NĐ-CP ngày 22 tháng 5 năm 2025 của Chính phủ). Theo chúng tôi, cần bổ sung vào Dự thảo Luật một chương hoặc một mục quy định về đấu thầu cung cấp sản phẩm, dịch vụ công sử dụng ngân sách nhà nước từ nguồn kinh phí thường xuyên.	Tiếp thu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Bộ Nội vụ	Đề nghị rà soát, chỉnh lý hoàn thiện nội dung sửa đổi, bổ sung quy định về đấu thầu bảo đảm rõ ràng, minh bạch, nâng cao hiệu lực, hiệu quả công tác quản lý nhà nước đối với hoạt động chọn nhà thầu, nhà đầu tư.	NT: Tiếp thu NĐT: Tiếp thu, dự thảo Luật đã được rà soát, chỉnh lý các quy định về lựa chọn nhà đầu tư theo hướng rõ ràng, minh bạch hơn, cụ thể: Điều 1, Điều 2 phân định rõ phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng; khoản 10 Điều 3 quy định rõ nguyên tắc áp dụng pháp luật khi pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực có quy định riêng; khoản 2, khoản 3 Điều 9 quy định cụ thể các trường hợp đấu thầu quốc tế, đấu thầu trong nước; khoản 3, khoản 5 Điều 30 quy định trường hợp áp dụng chỉ định nhà đầu tư và nguyên tắc quyết định áp dụng hình thức lựa chọn nhà đầu tư; khoản 5 Điều 56, Điều 58 quy định rõ trách nhiệm của người có thẩm quyền, bên mời thầu và bổ sung cơ chế phân cấp; khoản 1 Điều 50, Điều 52 quy định nguyên tắc ký kết và điều kiện sửa đổi, chuyển nhượng hợp đồng dự án đầu tư kinh doanh..
	Đà Nẵng	Hiện nay, hệ thống các văn bản sửa đổi Luật Đấu thầu, các Luật có liên quan và hệ thống các văn bản hướng dẫn, thi hành (như Nghị định, Thông tư quy định chi tiết) có số lượng nhiều, nằm nhiều nơi và thường xuyên được sửa đổi, bổ sung, gây khó khăn cho các cơ quan, đơn vị trong việc tra cứu, cập nhật và áp dụng thống nhất trong thực tế. Do vậy, để bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ với hệ thống pháp luật về xây dựng và các luật chuyên ngành khác có liên quan, đề nghị cơ quan soạn thảo cần xem xét tính thống nhất, đồng bộ giữa các Luật (đặc biệt là Luật Xây dựng) để đảm bảo thống nhất, hạn chế tình trạng chồng chéo, vướng mắc phát sinh trong quá trình triển khai thực hiện và thuận lợi cho công tác quản lý, tra cứu và nâng cao tính khả thi khi triển khai thực tế tại các địa phương.	Tiếp thu, rà soát bảo đảm tính đồng bộ, tránh chồng chéo với pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
Trách nhiệm của đơn vị tư vấn đấu thầu	Đà Nẵng	<p>Đề nghị nghiên cứu bổ sung quy định về trách nhiệm của đơn vị tư vấn được Chủ đầu tư thuê thực hiện các công việc trong quá trình lựa chọn nhà thầu như lập hồ sơ mời thầu, đánh giá hồ sơ dự thầu và thẩm định. Theo đó, cần quy định rõ phạm vi công việc, quyền hạn và trách nhiệm của đơn vị tư vấn đối với các nội dung do mình thực hiện; đồng thời làm rõ trách nhiệm giữa Chủ đầu tư và đơn vị tư vấn nhằm bảo đảm tính độc lập, khách quan, minh bạch và tránh chồng chéo hoặc bỏ sót trách nhiệm khi phát sinh sai sót trong quá trình lựa chọn nhà thầu. Đề nghị quy định đơn vị tư vấn phải chịu trách nhiệm trước Chủ đầu tư và trước pháp luật về chất lượng, tính hợp pháp, tính chính xác và tính khách quan của các sản phẩm tư vấn do mình thực hiện; chịu trách nhiệm đối với các sai sót thuộc phạm vi công việc được giao theo quy định của pháp luật và hợp đồng đã ký kết. Việc bổ sung các quy định nêu trên sẽ góp phần nâng cao trách nhiệm của các chủ thể tham gia hoạt động đấu thầu, tăng cường tính minh bạch, khách quan và nâng cao hiệu quả quản lý nhà nước trong lĩnh vực đấu thầu.</p>	<p>Dự thảo Luật quy định trách nhiệm của người có thẩm quyền, chủ đầu tư, tổ chuyên gia, nhà thầu. Căn cứ hợp đồng tư vấn để xác định đơn vị tư vấn thực hiện nhiệm vụ của chủ thể nào, từ đó xác định trách nhiệm của tư vấn trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu.</p>
Về các gói thầu nhỏ được phân cấp cho cấp phường, xã	Đà Nẵng	<p>Thực hiện chủ trương phân cấp, phân quyền, nhiều dự án quy mô nhỏ được giao UBND cấp xã quyết định đầu tư. Tuy nhiên, quy trình lựa chọn nhà thầu hiện nay cơ bản vẫn áp dụng tương tự đối với các dự án quy mô lớn, dẫn đến khối lượng hồ sơ, thủ tục hành chính nhiều, thời gian thực hiện kéo dài trong khi năng lực, số lượng cán bộ chuyên môn ở cấp xã còn hạn chế. Đề nghị Dự thảo Luật hoặc các văn bản hướng dẫn quy định cơ chế lựa chọn nhà thầu theo hướng rút gọn, phù hợp đối với các gói thầu quy mô nhỏ; đồng thời phân định rõ trách nhiệm giữa chủ đầu tư và tổ chức tư vấn trong từng khâu của quá trình lựa chọn nhà thầu, bảo đảm trách nhiệm của tổ chức tư vấn tương xứng với phạm vi công việc thực hiện, tránh trường hợp chủ đầu tư phải chịu hoàn toàn trách nhiệm đối với các sai sót chuyên môn</p>	<p>Việc phân cấp, quy định hạn mức gói thầu để giao việc tổ chức lựa chọn nhà thầu cho cấp xã, phường thực là biện pháp quản lý, điều hành của địa phương. Pháp luật đấu thầu chỉ quy định trách nhiệm của các chủ thể nói chung.</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thuộc phạm vi tư vấn. Quy định này sẽ góp phần nâng cao tính khả thi trong tổ chức thực hiện, đẩy nhanh tiến độ giải ngân vốn đầu tư công nhưng vẫn bảo đảm tính công khai, minh bạch và hiệu quả.	
	Đà Nẵng	Thực tế cho thấy, việc xử lý vi phạm, chấm dứt hợp đồng hoặc lựa chọn nhà thầu thay thế hiện còn mất nhiều thời gian, ảnh hưởng đến tiến độ thực hiện dự án và giải ngân vốn đầu tư công. Đề nghị Dự thảo Luật hoặc các văn bản hướng dẫn quy định cụ thể cơ chế xử lý rút gọn đối với các trường hợp nhà thầu vi phạm tiến độ, không bảo đảm năng lực thực hiện hợp đồng; quy định điều kiện, trình tự lựa chọn nhà thầu thay thế khi đủ căn cứ pháp lý; đồng thời bổ sung cơ chế cập nhật, chia sẻ dữ liệu về nhà thầu vi phạm để làm cơ sở đánh giá uy tín, năng lực trong quá trình lựa chọn nhà thầu đối với các gói thầu tiếp theo. Đối với Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng cấp xã, đề nghị hướng dẫn riêng nhằm bảo đảm tính khả thi trong quá trình tổ chức thực hiện, phù hợp với điều kiện nhân lực và mô hình tổ chức hiện nay.	Xử lý đối với nhà thầu vi phạm hợp đồng còn cần căn cứ hợp đồng ký kết theo đó Luật chỉ quy định nội dung nguyên tắc, gắn với từng gói thầu chủ đầu tư cần căn cứ điều khoản hợp đồng để xác định. Đồng thời, dự thảo Nghị định có hướng dẫn cụ thể đối với việc xử lý các phần công việc còn lại khi nhà thầu vi phạm hợp đồng.
	Đà Nẵng	Đề nghị tăng cường ứng dụng chuyển đổi số trong hoạt động đấu thầu; tiếp tục hoàn thiện cơ sở dữ liệu quốc gia về đấu thầu theo hướng đồng bộ, liên thông với các cơ sở dữ liệu về doanh nghiệp, đầu tư xây dựng, thuế, bảo hiểm và xử lý vi phạm; mở rộng việc tự động hóa trong đánh giá năng lực, lịch sử thực hiện hợp đồng của nhà thầu nhằm giảm thời gian thẩm định hồ sơ, nâng cao tính minh bạch và hạn chế các sai sót trong quá trình lựa chọn nhà thầu.	Dự thảo Luật đã quy định về việc kết nối, chia sẻ với các cơ sở dữ liệu quốc gia, cơ sở dữ liệu chuyên ngành và các hệ thống thông tin khác theo quy định của pháp luật. Do đó, trong quá trình hướng dẫn thực hiện, Chính phủ sẽ quy định chi tiết các loại thông tin được chia sẻ, kết nối tại Nghị định hướng dẫn để bảo đảm tính linh hoạt trong biện pháp điều hành của Chính phủ
	Bộ Công an	Căn cứ quy định tại khoản 4 Điều 63 Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ quy định “Cơ quan quân sự cấp huyện, cơ quan Công an cấp huyện và đơn vị Quân đội cấp trung đoàn trở lên thực hiện tiêu huỷ vũ khí, vật liệu nổ, công cụ hỗ trợ” và quy định tại điểm u khoản 4 Điều 84 và khoản 1	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Hình thức mua sắm trực tiếp được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>Điều 85 Nghị định 214/2025/NĐ-CP ngày 04/8/2025 của Chính phủ quy định về áp dụng lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt và quy trình thực hiện. Đề nghị bổ sung việc áp dụng hình thức lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt đối với gói thầu cung cấp dịch vụ thanh lý, tiêu huỷ vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ, để đảm bảo phù hợp với điều kiện thực tế do việc xử lý tiêu huỷ vũ khí, vật liệu nổ, công cụ hỗ trợ là công việc có tính chất đặc thù, chỉ có một số đơn vị thuộc Bộ Quốc phòng có năng lực, kinh nghiệm và được Bộ Quốc phòng giao nhiệm vụ thực hiện, do đó không thể áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu khác theo quy định của Luật.</p>	<p>Hình thức Lựa chọn trong trường hợp đặc biệt được tích hợp vào thành 01 trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu</p>
	Bộ Công an	<p>Đề nghị nghiên cứu bổ sung vào dự thảo Luật quy định về giám sát, xử lý đối với nhà thầu, nhà đầu tư nước ngoài và nhà thầu phụ nước ngoài thực hiện dự án thuộc lĩnh vực, địa bàn có yêu cầu bảo đảm quốc phòng, an ninh, hạ tầng số, viễn thông, dữ liệu hoặc công nghệ có tính chất nhạy cảm, nhằm chủ động phòng ngừa nguy cơ ảnh hưởng đến an ninh quốc gia và lợi ích quốc gia</p>	<p>NT: Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định các trường hợp được áp dụng hình thức chỉ định thầu. Đối với các gói thầu có yếu tố an ninh, quốc phòng, ngoại giao, biên giới, lãnh thổ đã cho phép chủ đầu tư được áp dụng các hình thức lựa chọn chỉ định thầu để có thể kiểm soát được nhà thầu thực hiện gói thầu (bao gồm cả nhà thầu nước ngoài, nhà thầu phụ nước ngoài, do vậy việc lựa chọn nhà thầu trúng thầu thuộc trách nhiệm của chủ đầu tư. NDT: Tiếp thu một phần, đã sửa trong dự thảo Luật theo hướng bổ sung khoản 3 Điều 9: đối với dự án đầu tư kinh doanh thuộc danh mục ngành, nghề chưa được tiếp cận thị trường đối với nhà đầu tư nước ngoài theo quy định của pháp luật về đầu tư thì tổ chức đấu thầu trong nước; đồng thời khoản 2 Điều 9 đã thu hẹp các trường hợp được tổ chức đấu thầu quốc tế lựa chọn nhà đầu tư. Các quy định này hạn chế sự tham gia của nhà đầu tư nước ngoài vào các dự án thuộc lĩnh vực nhạy cảm</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
			<p>về quốc phòng, an ninh, hạ tầng số, viễn thông, dữ liệu. Không tiếp thu đề nghị bổ sung một quy định riêng về giám sát, xử lý đối với nhà thầu, nhà đầu tư nước ngoài và nhà thầu phụ nước ngoài do: cơ chế giám sát, xử lý vi phạm trong hoạt động đấu thầu tại Điều 13, Điều 65, Điều 66, Điều 67 và Điều 68 của dự thảo Luật được áp dụng thống nhất cho mọi nhà thầu, nhà đầu tư, không phân biệt quốc tịch, bảo đảm nguyên tắc không phân biệt đối xử theo các điều ước quốc tế mà Việt Nam là thành viên; việc giám sát, xử lý đối với hoạt động đầu tư tại địa bàn, lĩnh vực có yêu cầu bảo đảm quốc phòng, an ninh được thực hiện theo pháp luật về đầu tư, pháp luật về an ninh mạng, bảo vệ bí mật nhà nước và pháp luật về quốc phòng, an ninh.</p>
	Bộ Ngoại giao	<p>Để tạo thuận lợi cho đầu tư, mua sắm công nghệ thông tin, chuyển đổi số, đồng thời hạn chế đầu tư trùng lặp, phụ thuộc nhà cung cấp và lãng phí ngân sách, đề nghị Quý Bộ tiếp tục nghiên cứu và hoàn thiện một số nội dung sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cân nhắc bổ sung khái niệm và nguyên tắc áp dụng đối với gói thầu công nghệ số, cụ thể: (i) phân biệt phần mềm thương mại có sẵn với hoạt động phát triển, tùy biến, tích hợp, vận hành phần mềm, điện toán đám mây, dữ liệu, trí tuệ nhân tạo và an toàn thông tin và không mặc nhiên coi mọi phần mềm là hàng hóa; (ii) việc lựa chọn nhà thầu cần bảo đảm chi phí trong toàn bộ vòng đời; phù hợp kiến trúc số, kiến trúc dữ liệu; ưu tiên tái sử dụng nền tảng dùng chung, phần mềm đã có; bảo đảm tiêu chuẩn mở, liên thông, an toàn thông tin và hạn chế phụ thuộc vào một nhà cung cấp. 	<p>Pháp luật về khoa học công nghệ đã quy định phần mềm nội bộ sử dụng mẫu hồ sơ mời thầu mua sắm hàng hóa để tổ chức lựa chọn nhà thầu, do vậy, việc quy định theo loại gói thầu khác sẽ dẫn tới mâu thuẫn của các pháp luật</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Bộ Ngoại giao	Đề nghị Quý Bộ bổ sung quy định về năng lực, kinh nghiệm của các cá nhân không thuộc tổ chuyên gia, tổ thẩm định được chủ đầu tư giao nhiệm vụ triển khai công tác đấu thầu để nâng cao tính chuyên nghiệp, chất lượng và hiệu quả trong quá trình thực hiện.	Hiện nay dự thảo chỉ quy định năng lực, kinh nghiệm đối với tổ chuyên gia, tổ thẩm định. Các cá nhân khác không tham gia vào 02 tổ này không cần phải có năng lực, kinh nghiệm liên quan đến pháp luật đấu thầu
Mục 1. Kế hoạch lựa chọn nhà thầu	Tây Ninh	<p>Tại Mục 1. Kế hoạch lựa chọn nhà thầu, đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung quy định làm rõ căn cứ xác định dự toán mua sắm và trách nhiệm của chủ đầu tư trong việc lập dự toán trước khi phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu.</p> <p>Lý do: Dự thảo Luật quy định việc lập kế hoạch lựa chọn nhà thầu phải trên cơ sở dự toán mua sắm, tuy nhiên chưa quy định rõ nguyên tắc xác định dự toán. Thực tế cho thấy chất lượng dự toán không đồng đều, không thống nhất giữa các đơn vị hoặc giữa các địa phương.</p> <p>Đối với các gói thầu mua sắm tài sản, hàng hóa, dịch vụ sử dụng ngân sách nhà nước, việc xác định dự toán cần được thực hiện trên cơ sở giá thị trường, cơ sở dữ liệu quốc gia về giá, kết quả lựa chọn nhà thầu của các gói thầu tương tự, định mức kinh tế - kỹ thuật và các nguồn thông tin hợp pháp khác, bảo đảm khách quan và tiết kiệm.</p> <p>Đồng thời, đề nghị giao Chính phủ quy định chi tiết phương pháp xác định dự toán mua sắm đối với từng nhóm hàng hóa, dịch vụ nhằm bảo đảm thống nhất trong quá trình tổ chức thực hiện.</p>	Tiếp thu, nội dung này sẽ được Chính phủ quy định tại Nghị định hướng dẫn chi tiết, bao gồm cách thức, trách nhiệm lập dự toán mua sắm.
	Tổng công ty hàng không Việt Nam	<p>Việc xây dựng Luật theo hướng “Luật khung” có thể phát sinh rủi ro trong trường hợp văn bản hướng dẫn thi hành, đặc biệt là Nghị định, ban hành chậm hoặc có nội dung chưa phù hợp với Luật, dẫn đến khoảng trống pháp lý tại thời điểm Luật đã có hiệu lực nhưng chưa có văn bản quy định chi tiết.</p> <p>Kiến nghị: Cơ quan chủ trì soạn thảo cần nhắc bảo đảm tiến độ xây dựng và ban hành đồng thời các Nghị định hướng dẫn với</p>	Tiếp thu, nghiên cứu để xây dựng Dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thời điểm Luật có hiệu lực thi hành, qua đó bảo đảm việc triển khai được liên tục, thống nhất và tránh phát sinh khoảng trống pháp lý.	
	Bộ Y tế	Đề nghị rà soát, thống nhất sử dụng thuật ngữ “hoạt động lựa chọn nhà thầu” và “hoạt động đấu thầu” trong toàn bộ dự thảo Luật, bao gồm các quy định về nguyên tắc lựa chọn nhà thầu, đình chỉ, không công nhận kết quả đấu thầu, các hành vi bị cấm trong đấu thầu... nhằm bảo đảm tính thống nhất, bao quát và chính xác trong cách sử dụng thuật ngữ, tránh cách hiểu và áp dụng không thống nhất trong thực tiễn	Tiếp thu
	Bộ Y tế	Về trường hợp bất khả kháng, đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định về cơ chế điều chỉnh giá hợp đồng trong trường hợp giá nguyên vật liệu trên thị trường biến động lớn, vượt một ngưỡng nhất định (dự kiến khoảng 15-20%), theo hướng cho phép chủ đầu tư và nhà thầu được thương thảo, điều chỉnh đơn giá hợp đồng phù hợp với mức độ biến động thực tế; đồng thời, giao Chính phủ (Bộ Xây dựng) quy định, hướng dẫn cụ thể về điều kiện, phạm vi, nguyên tắc và trình tự điều chỉnh giá hợp đồng đối với các trường hợp thị trường có biến động bất thường, nhằm hạn chế rủi ro, bảo đảm tính khả thi trong thực hiện hợp đồng.	Tiếp thu, việc sửa đổi hợp đồng sẽ bao gồm cả quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực (trong đó bao gồm cả pháp luật về xây dựng)
	Bộ Y tế	Về việc áp dụng các hình thức lựa chọn nhà thầu: dự thảo Luật đang quy định theo hướng chủ đầu tư được tự quyết định áp dụng chỉ định thầu, đấu thầu rộng rãi (khác so với Luật hiện hành, chỉ định thầu có quy định cụ thể điều kiện, trường hợp được áp dụng). Do đó, đề nghị bổ sung quy định theo hướng khi chủ đầu tư áp dụng chỉ định thầu thì không phải giải thích, giải trình lý do tại sao không áp dụng đấu thầu rộng rãi. Đề nghị chỉnh sửa quy định chủ đầu tư phải bảo đảm nhà thầu được chỉ định đáp ứng yêu cầu về năng lực thực hiện gói thầu tại thời điểm chỉ định thầu thay vì chủ đầu tư phải chịu trách	Tiếp thu, dự thảo Luật đã bổ sung các trường hợp

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		nhiệm về năng lực của nhà thầu cả trong quá trình thực hiện hợp đồng như nêu trong dự thảo Luật.	
	Bộ Y tế	<p>Đề nghị giữ nguyên quy định về hình thức “lựa chọn nhà thầu trong trường hợp đặc biệt” như Luật đấu thầu hiện hành và chỉnh sửa theo hướng giao cho người có thẩm quyền quyết định trong từng trường hợp cụ thể để bảo đảm tính khả thi, phù hợp trong một số trường hợp mua sắm nhất định (như: mua qua tổ chức quốc tế; các trường hợp mua sắm khác tương tự quy định tại Luật Đấu thầu hiện hành và Nghị định số 214/2025/NĐ-CP).</p> <p>Về hình thức đàm phán cạnh tranh, theo dự thảo Luật, một trong các điều kiện áp dụng đàm phán cạnh tranh là “không xác định được giá”, do đó đề nghị có quy định cụ thể về việc xác định giá gói thầu trong kế hoạch lựa chọn nhà thầu đối với trường hợp áp dụng đàm phán cạnh tranh.</p>	Tiếp thu, dự thảo Luật đã bổ sung
	Bộ Y tế	Về mua sắm tập trung, đề nghị rà soát, sửa đổi quy định về cấp thực hiện mua sắm tập trung theo hướng sử dụng cụm từ “cấp tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương” thay cho thuật ngữ “cấp địa phương”, nhằm xác định rõ phạm vi áp dụng, tránh cách hiểu khác nhau về việc mua sắm tập trung có thể được thực hiện ở cấp xã, phường. Đồng thời, đề nghị bổ sung quy định giao Chính phủ quy định chi tiết về các hình thức lựa chọn nhà thầu áp dụng đối với mua sắm tập trung, phù hợp với đặc thù của từng nhóm hàng hóa, dịch vụ nhằm bảo đảm tính khả thi, hiệu quả và đáp ứng yêu cầu thực tiễn.	Tiếp thu
	Bộ Y tế	Về việc nêu xuất xứ, nhãn hiệu của vật tư, thiết bị trong gói thầu xây lắp, đề nghị rà soát quy định cấm nêu xuất xứ, nhãn hiệu, chủng loại hàng hóa trong hồ sơ mời thầu để bảo đảm phù hợp với đặc thù của gói thầu xây lắp. Đối với gói thầu mua sắm hàng hóa thông thường, việc cấm nêu xuất xứ, nhãn hiệu là cần thiết nhằm bảo đảm cạnh tranh, công bằng. Tuy nhiên,	Tiếp thu, dự thảo Luật đã quy định “Hồ sơ mời thầu được nêu nhãn hiệu theo nhóm nhãn hiệu, xuất xứ theo nhóm nước, vùng lãnh thổ và tiêu chuẩn khác để bảo đảm chất lượng của hàng hóa, dịch vụ, công trình theo quy định của Chính phủ”

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		đối với gói thầu xây lắp, việc lập dự toán phải căn cứ vào yêu cầu về tiêu chuẩn kỹ thuật và chất lượng của vật tư, thiết bị để xác định chi phí và bảo đảm chất lượng công trình. Theo đó, đề nghị xem xét, bổ sung quy định được nêu yêu cầu về xuất xứ, nhãn hiệu của vật tư, thiết bị lắp đặt tại công trình của gói thầu xây lắp để bảo đảm chất lượng, đáp ứng yêu cầu của chủ đầu tư về phẩm cấp vật tư, thiết bị lắp đặt tại công trình.	
	Bộ Y tế	<p>Về chuyển nhượng thầu, đề nghị rà soát, hoàn thiện quy định về hành vi chuyển nhượng thầu theo hướng làm rõ phạm vi, điều kiện và trách nhiệm của các bên trong việc giao thầu phụ. Hiện nay, quy định về hành vi bị cấm xác định trường hợp “nhà thầu chuyển nhượng cho nhà thầu khác phần công việc mà không được chủ đầu tư chấp thuận”, tuy nhiên chưa quy định cụ thể các trường hợp, điều kiện và căn cứ để chủ đầu tư xem xét, chấp thuận, dẫn đến tâm lý e ngại, lo ngại rủi ro trong quá trình thực hiện và quản lý hợp đồng.</p> <p>Do đó, đề nghị nghiên cứu bổ sung, làm rõ khái niệm và trách nhiệm của nhà thầu theo hướng nhà thầu không nhất thiết phải trực tiếp thực hiện toàn bộ khối lượng công việc mà phải bảo đảm năng lực quản lý, tổ chức và điều phối việc thực hiện gói thầu, đồng thời quy định rõ điều kiện, phạm vi và trường hợp được sử dụng nhà thầu phụ hoặc giao lại một phần công việc. Qua đó, phân định rõ giữa việc sử dụng nhà thầu phụ hợp pháp, được chủ đầu tư chấp thuận và hành vi chuyển nhượng thầu bị cấm, bảo đảm tính khả thi và hạn chế rủi ro trong quá trình thực hiện hợp đồng.</p>	Tiếp thu, dự thảo đã chỉnh sửa nội dung này
	Bộ Y tế	Về quy trình giải quyết kiến nghị trong đấu thầu, dự thảo Luật đã bỏ quy định về kiến nghị trong quá trình lựa chọn nhà thầu, chỉ quy định việc làm rõ hồ sơ và duy trì cơ chế kiến nghị đối với kết quả lựa chọn nhà thầu; quy định này là phù hợp, góp	Tiếp thu, sẽ quy định chi tiết tại Nghị định

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>phần đơn giản hóa quy trình và hạn chế phát sinh kiến nghị trong quá trình tổ chức lựa chọn nhà thầu.</p> <p>Tuy nhiên, đề nghị tiếp tục quy định rõ trình tự, thủ tục, điều kiện và thời hạn thực hiện quyền kiến nghị đối với kết quả lựa chọn nhà thầu. Theo đó, trường hợp nhà thầu không thực hiện đúng trình tự, thủ tục hoặc gửi kiến nghị quá thời hạn theo quy định (ví dụ, quá 10 ngày kể từ ngày công bố kết quả lựa chọn nhà thầu) thì chủ đầu tư không xem xét, giải quyết theo trình tự kiến nghị trong pháp luật về đấu thầu. Việc quy định rõ thời hạn và trình tự kiến nghị nhằm bảo đảm tính ổn định, minh bạch của quá trình lựa chọn nhà thầu, hạn chế việc kiến nghị kéo dài, đồng thời tạo cơ sở pháp lý để chủ đầu tư yên tâm triển khai thực hiện dự án sau khi kết quả lựa chọn nhà thầu đã được công bố.</p>	
	Bộ Y tế	<p>Đề nghị nghiên cứu, bổ sung quy định về bảo mật giá theo yêu cầu của nhà sản xuất/hãng đối với trường hợp mua sắm quốc tế, đàm phán giá và mua sắm đặc biệt. Thực tế, thông tin về giá dược phẩm tại các quốc gia, trong đó có các nước ASEAN, thường hạn chế hoặc không được công khai do chính sách giá và thỏa thuận bảo mật giữa nhà sản xuất/hãng với từng quốc gia. Việc bổ sung quy định này nhằm bảo đảm phù hợp với thông lệ quốc tế, tạo điều kiện thuận lợi cho việc tham khảo, đàm phán giá và nâng cao hiệu quả mua sắm</p>	Việc bảo mật giá sẽ dẫn đến khép kín giữa hàng, nhà thầu, đại lý phân phối và sẽ khó kiểm soát cũng như trách nhiệm giải trình trong công tác đấu thầu của các chủ đầu tư.
	Bộ Y tế	<p>Đề nghị rà soát, thống nhất việc sử dụng các thuật ngữ “Hệ thống mạng đấu thầu quốc gia”, “cơ sở dữ liệu về đấu thầu”, “dữ liệu đấu thầu” và “thông tin đấu thầu” trong toàn bộ dự thảo Luật, bảo đảm thống nhất về cách hiểu, phạm vi sử dụng và phù hợp với quy định về dữ liệu, đồng thời thuận lợi trong tổ chức triển khai, kết nối và vận hành các hệ thống thông tin về đấu thầu.</p>	Tiếp thu

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Tập đoàn Đèo Cả	<p>Phân định rõ phạm vi điều chỉnh giữa pháp luật về đấu thầu và pháp luật về xây dựng</p> <p>Đề nghị Luật Đấu thầu tập trung điều chỉnh quá trình lựa chọn nhà thầu, nhà đầu tư, gồm việc chuẩn bị, tổ chức lựa chọn, đánh giá, thẩm định, phê duyệt kết quả, giải quyết kiến nghị và xử lý vi phạm trong đấu thầu.</p> <p>Sau khi lựa chọn được nhà thầu, việc ký kết, quản lý và thực hiện hợp đồng xây dựng cần được điều chỉnh theo pháp luật chuyên ngành về xây dựng.</p> <p>Trường hợp Luật Đấu thầu tiếp tục quy định về hợp đồng, đề nghị làm rõ nguyên tắc: “Việc ký kết, quản lý và thực hiện hợp đồng xây dựng thực hiện theo quy định của pháp luật về xây dựng.” Qua đó hạn chế chồng chéo giữa các luật và bảo đảm một đầu mỗi pháp lý thống nhất trong quản lý hợp đồng xây dựng.</p>	<p>Hợp đồng là kết quả của quá trình đấu thầu, lựa chọn nhà thầu, do đó nếu dừng lại tại bước lựa chọn nhà thầu sẽ không bảo đảm đúng bản chất của công tác lựa chọn nhà thầu.</p> <p>Dự thảo Luật đã quy định cụ thể các điều kiện ký kết hợp đồng, các nội dung về sửa đổi hợp đồng sẽ theo quy định của pháp luật quản lý ngành, lĩnh vực</p>
	Tập đoàn Đèo Cả	<p>Có quy trình riêng đối với dự án đặc biệt, khẩn cấp, cấp bách</p> <p>Đề nghị nghiên cứu cơ chế, quy trình tổng thể riêng đối với các trường hợp này, không chỉ giới hạn ở khâu lựa chọn nhà thầu mà bao gồm cả công tác chuẩn bị đầu tư, khảo sát, thiết kế, lập và quản lý dự toán, tổ chức thi công, nghiệm thu, thanh toán và các nội dung quản lý có liên quan; bảo đảm phù hợp với tính chất đặc thù và thực tiễn triển khai, không áp dụng máy móc, rập khuôn quy trình của các công trình thông thường.</p> <p>Theo đó, cho phép tổ chức thực hiện đồng thời một số công việc của dự án (ví dụ như: tổ chức đồng thời công tác khảo sát, thiết kế và thi công...) nhưng vẫn phải bảo đảm kiểm soát được chất lượng, tiến độ, chi phí, tính minh bạch, phòng ngừa lợi ích nhóm, thất thoát, lãng phí và xác định rõ trách nhiệm của các bên.</p>	<p>Tiếp thu, nghiên cứu chỉnh sửa trong Luật và Nghị định</p>

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Tập đoàn Đèo Cả	<p>Đề nghị nghiên cứu, sửa đổi, bổ sung quy định về chuyển nhượng thầu theo hướng:</p> <p><i>“Chuyển nhượng thầu là việc nhà thầu trúng thầu chuyển giao cho tổ chức, cá nhân khác toàn bộ hoặc phần công việc chủ yếu, quyền, nghĩa vụ thực hiện hợp đồng, trách nhiệm quản lý, điều hành mà theo hồ sơ mời thầu, hồ sơ dự thầu và hợp đồng phải do chính nhà thầu đó thực hiện, làm thay đổi thực chất chủ thể thực hiện và chịu trách nhiệm đối với gói thầu.”</i></p> <p>Quan điểm sửa đổi pháp luật về đấu thầu không nên không chế việc sử dụng nhà thầu phụ bằng tỷ lệ hoặc phạm vi công việc một cách cứng nhắc, trừ các phần công việc mà hồ sơ mời thầu xác định rõ phải do chính nhà thầu trúng thầu trực tiếp thực hiện do tính chất đặc biệt của gói thầu. Xem xét bãi bỏ các quy định, biểu mẫu webform về giới hạn tỷ lệ thầu phụ trong Chỉ dẫn nhà thầu và Bảng dữ liệu của mẫu hồ sơ mời thầu ban hành kèm theo Thông tư 79/2025/TT-BTC.</p> <p>Chuyển phương thức quản lý từ kiểm soát tỷ lệ giao thầu phụ, thủ tục chấp thuận nhà thầu phụ sang kiểm soát năng lực triển khai, kết quả thực hiện, chất lượng, tiến độ, tính minh bạch và trách nhiệm thực chất của nhà thầu.</p> <p>Theo đó, nhà thầu trúng thầu phải đảm bảo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Việc nhà thầu sử dụng nhà thầu phụ, nhà cung cấp hoặc tổ chức, cá nhân khác để thực hiện một phần công việc theo đúng phạm vi hợp đồng, đồng thời vẫn trực tiếp tổ chức, quản lý, kiểm soát và chịu trách nhiệm cuối cùng đối với gói thầu; <p>Việc nhà thầu trình danh sách nhà thầu phụ cho chủ đầu tư nhằm bảo đảm công khai, minh bạch và phục vụ công tác quản lý, không làm thay đổi quan hệ trách nhiệm giữa chủ đầu tư và nhà thầu trúng thầu;</p>	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		<p>- Việc xác định có hay không hành vi chuyển nhượng thầu phải căn cứ tổng thể vào các yếu tố như: Nhân sự; máy móc, thiết bị; quyền quản lý, điều hành; trách nhiệm pháp lý; phân bổ rủi ro; nguồn lực tài chính; lợi ích kinh tế; phạm vi, tính chất công việc được chuyển giao và mức độ kiểm soát thực chất của nhà thầu trúng thầu đối với gói thầu.</p> <p>Đồng thời, hành vi được coi là chuyển nhượng thầu nên được sửa đổi theo hướng chỉ tập trung vào các trường hợp sau:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Chuyển giao toàn bộ gói thầu hoặc toàn bộ phạm vi công việc của hợp đồng cho tổ chức, cá nhân khác; - Chuyển giao phần công việc mà theo hồ sơ mời thầu, hồ sơ dự thầu hoặc hợp đồng phải do chính nhà thầu trúng thầu trực tiếp thực hiện cho tổ chức, cá nhân khác mà không đáp ứng điều kiện theo quy định; - Chuyển giao phần công việc cho tổ chức, cá nhân khác làm thay đổi bản chất, phạm vi, trách nhiệm hoặc chủ thể thực hiện đã được xác lập trong hồ sơ dự thầu và hợp đồng ký với Chủ đầu tư; - Chuyển giao công việc làm cho nhà thầu trúng thầu không còn trực tiếp tổ chức, quản lý, kiểm soát hoặc không còn chịu trách nhiệm thực chất đối với toàn bộ hoặc phần chủ yếu của gói thầu; - Nhà thầu trúng thầu chỉ đứng tên hợp đồng nhưng giao cho tổ chức, cá nhân khác thực hiện, quản lý, điều hành toàn bộ hoặc phần chủ yếu của gói thầu. - Việc quy định theo hướng trên sẽ phân biệt rõ giữa sử dụng nhà thầu phụ hợp pháp với chuyển nhượng thầu, đồng thời bảo đảm nguyên tắc: Nhà thầu chính, nhà thầu quản lý, tổng thầu được chủ động tổ chức nguồn lực nhưng phải chịu trách nhiệm đầy đủ và cuối cùng trước Chủ đầu tư về kết quả thực hiện gói thầu. 	

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
	Tập đoàn Đèo Cả	<p>Hoàn thiện các biện pháp bảo đảm trong hoạt động lựa chọn nhà thầu</p> <p>Đề nghị rà soát, quy định đầy đủ các biện pháp bảo đảm trong hoạt động lựa chọn nhà thầu, bảo đảm thống nhất với pháp luật dân sự; nghiên cứu vận dụng các biện pháp bảo đảm thực hiện nghĩa vụ quy định tại Điều 292 Bộ luật Dân sự, phù hợp với từng loại hợp đồng và dự án.</p>	<p>Dự thảo đã quy định phù hợp với điều 292 Bộ Luật Dân sự, hình thức đặt cọc phù hợp với các hình thức như đặt cọc, ký quỹ...</p> <p>Đối với một số hình thức khác như cầm cố tài sản, thế chấp tài sản không phù hợp với đấu thầu do các gói thầu sử dụng ngân sách nhà nước nên việc thực hiện bảo đảm thực hiện hợp đồng cần phải tránh các rủi ro cho các chủ đầu tư khi nhà thầu vi phạm hợp đồng.</p>
	Tập đoàn Đèo Cả	<p>Báo cáo và kiến nghị Bộ Tài chính:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Với vai trò là cơ quan được giao thực hiện chức năng quản lý nhà nước về đấu thầu và trực tiếp chủ trì nghiên cứu, xây dựng dự thảo sửa đổi, bổ sung pháp luật về đấu thầu, tiếp tục tổng kết thực tiễn, rà soát và hoàn thiện các quy định về nhà thầu chính, nhà thầu quản lý, tổng thầu, nhà thầu phụ và chuyển nhượng thầu; - Tiếp nhận, tổng hợp đầy đủ các ý kiến, kiến nghị của Bộ Xây dựng, các bộ, ngành, hiệp hội, doanh nghiệp, tổng thầu, nhà thầu và các chủ thể trực tiếp tham gia hoạt động đấu thầu, xây dựng; để xem xét sửa đổi, bổ sung Luật Đấu thầu và các văn bản hướng dẫn theo hướng làm rõ địa vị pháp lý, quyền hạn và trách nhiệm của nhà thầu chính, nhà thầu quản lý, tổng thầu; cơ chế sử dụng và quản lý nhà thầu phụ; tiêu chí xác định hành vi chuyển nhượng thầu; cơ chế ghi nhận năng lực tổng thầu và phân định rõ phạm vi điều chỉnh giữa pháp luật về đấu thầu với pháp luật chuyên ngành về xây dựng. <p>Tập đoàn Đèo Cả đề nghị quá trình nghiên cứu, sửa đổi pháp luật trên tinh thần nhất quán: “Trao quyền chủ động gắn với trách nhiệm cuối cùng của nhà thầu trong việc hoàn thành công trình đảm bảo tiến độ, chất lượng theo yêu cầu của hợp đồng; đánh giá nhà thầu dựa trên năng lực và kết quả sản phẩm hoàn</p>	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo

CHÍNH SÁCH HOẶC NHÓM VẤN ĐỀ, ĐIỀU, KHOẢN	CHỦ THỂ GÓP Ý/THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG GÓP Ý/ THAM VẤN/ PHẢN BIỆN	NỘI DUNG TIẾP THU, GIẢI TRÌNH
		thành thực chất thay cho việc kiểm soát bằng tỷ lệ giao thầu phụ.” Qua đó, từng bước hình thành môi trường pháp lý minh bạch, phù hợp với thực tiễn hoạt động xây dựng, tạo điều kiện để các doanh nghiệp Việt Nam tích lũy năng lực, kinh nghiệm nhà thầu quản lý, tổng thầu, đảm nhận các dự án lớn trong nước và từng bước cạnh tranh trên thị trường quốc tế.	
	Tập Đoàn Đèo Cả	Kiến nghị chuyển đổi cách thức tiếp cận việc quản lý từ kiểm soát phương thức thực hiện sang kiểm soát kết quả đầu ra và trách nhiệm của nhà thầu (tập trung vào chất lượng, tiến độ, giá thành và việc tuân thủ hợp đồng); tránh can thiệp sâu vào công tác tổ chức sản xuất, kinh doanh hay phân công nội bộ của nhà thầu. Theo đó, nhà thầu cần được trao quyền chủ động lựa chọn phương án thi công, công nghệ và mô hình quản trị phù hợp với năng lực thực tế, lựa chọn nhà thầu phụ phù hợp để triển khai công việc, đồng thời cam kết chịu trách nhiệm toàn diện trước Chủ đầu tư về chất lượng và tiến độ công trình.	Đã chỉnh sửa trong dự thảo
		Đề nghị không đồng nhất việc “giao thầu phụ” với “chuyển nhượng thầu”. Việc giao thầu phụ cần được kiểm soát thông qua năng lực điều hành, giải pháp tổ chức thực hiện và cơ chế ràng buộc trách nhiệm pháp lý của nhà thầu chính đối với toàn bộ dự án/công trình, tránh áp đặt tỷ lệ giao thầu phụ cứng nhắc hoặc can thiệp vào việc nhà thầu tổ chức, lựa chọn và giao công việc cho nhà thầu phụ và bổ sung cơ sở để hạn chế việc chủ đầu tư, bên mời thầu giới hạn tỷ lệ công việc giao thầu phụ khi hồ sơ mời thầu, hồ sơ yêu cầu chưa chỉ rõ được lý do giới hạn tỷ lệ này.	Tiếp thu, đã chỉnh sửa trong dự thảo